

**Análisis de roles y habilidades periodísticas desde la perspectiva académica de estudiantes,
docentes y mallas curriculares en los programas de Comunicación Social y Periodismo en
Santa Marta, Barranquilla y Cartagena (2018 – 2019)**

Laura Ubaldina Cardona Muñoz

**Doctorado en Comunicación
Departamento de Comunicación Social
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad del Norte
Barranquilla, Colombia
2020**

**Análisis de roles y habilidades periodísticas desde la perspectiva académica de estudiantes,
docentes y mallas curriculares en los programas de Comunicación Social y Periodismo en
Santa Marta, Barranquilla y Cartagena (2018 – 2019)**

Laura Ubaldina Cardona Muñoz

Director de tesis:

Dr. Enrique Uribe Jongbloed Ph. D.

Doctorado en Comunicación

Departamento de Comunicación Social

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad del Norte

Barranquilla, Colombia

2020

Tabla de contenido

Tabla de contenido	3
Resumen	10
Introducción	11
2. Planteamiento del problema	16
3. Objetivos.....	21
3.1. Objetivo general	21
3.2. Objetivos específicos	21
4. Marco teórico	22
4.1. La teoría de roles	23
4.1.1. De la teoría del rol a los roles periodísticos	30
4.2. La cultura del periodismo en el mundo, las claves del oficio enmarcadas en los roles y las habilidades	32
4.2.1. La cultura del periodismo desde sus enfoques.....	36
4.2.2. La cultura del periodismo con enfoque intervencionista, distancia del poder y orientación al mercado	41
Tabla 1 Enfoque Roles por Desempeño	44
Tabla No. 2 Funciones y componentes de Roles	45
Tabla No. 3 Dimensiones de los Roles	47
4.2.3. Periodismo de estilo de vida, un periodismo orientado al mercado	49
4.3. El estudio de las habilidades periodísticas o multi-skilling	51
Tabla 4 Habilidades periodísticas	53
5. Revisión de la literatura en el proyecto The Worlds of Journalism Study	58
5.1. Estudios realizados con periodistas egresados y activos en medios tradicionales y/o digitales	60

5.1.1. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina	61
5.1.2. Estudio de roles en Chile: dos roles opuestos reciben igual atención de las audiencias	65
5.1.3. Estudio de las condiciones de producción de noticias en Argentina.....	68
5.1.4. Nacimiento de la era digital aplicada al periodismo en Cuba.....	70
5.1.5. Estudio de roles en los Estados Unidos	73
5.1.6. La brecha en el rol de vigilancia detectada en España	74
5.2. Estudios realizados con estudiantes de periodismo	76
5.2.1. Limitaciones en la formación universitaria en Chile, México, Ecuador, Colombia y Venezuela	76
5.2.2. Estudio de roles y habilidades en estudiantes de periodismo en España, Venezuela y Australia	78
5.2.3. El reto de formar a los nuevos periodistas en América Latina	83
5.2.4. Consumo informativo y competencias digitales de estudiantes de periodismo en Colombia, Perú y Venezuela	87
5.3. El periodismo en Colombia, de los oficios y los medios	88
5.3.1. Educación por competencias y pensamiento estratégico, las claves para elaborar las mallas curriculares	93
6. Marco metodológico	100
6.1. Diseño	100
6.2. La muestra y los participantes: unidades de análisis	102

6.2.1. Las universidades y los programas seleccionados	103
Tabla 5 / Universidades vinculadas a la investigación.....	105
6.2.2. Mallas curriculares y planes de curso.....	106
6.2.3. Los docentes de periodismo	108
6.2.4. Los estudiantes de periodismo	109
6.3. Instrumentos	110
6.3.1. Análisis de contenido de mallas curriculares y planes de curso	110
Tabla 6 Organización planes de curso por asignaturas	112
Tabla 7 Análisis roles mallas curriculares.....	114
Tabla 8 Análisis habilidades en mallas curriculares	116
6.3.2. Grupos focales de los estudiantes de periodismo en último año.....	117
Tabla 9: Batería de preguntas grupo focal.....	120
Tabla No. 10: Análisis de los grupos focales con estudiantes de periodismo	124
6.3.3. Entrevistas a profundidad a docentes de periodismo	125
Tabla No. 11: Batería de preguntas entrevistas a profundidad a docentes.....	127
7. Análisis de los principales roles y habilidades periodísticas identificados en las mallas curriculares y los planes de curso vigentes en cinco universidades.....	133
7.1. Ideología de acuerdo a las mallas curriculares	134
Tabla No. 12: Resultado (ideología) en roles de acuerdo a las asignaturas contenidas en las mallas curriculares	134
7.2. Análisis de las habilidades periodísticas en las mallas curriculares	141
Tabla No. 13: Resultado análisis habilidades en las mallas	141
8. Principales roles y habilidades periodísticas que se enseñan en el Caribe colombiano.....	153
8.1. Percepción de la tendencia hacia la que se orientan las mallas curriculares en la enseñanza de roles y habilidades periodísticas: predomina la distancia del poder	154

8.1.1. El rol del periodismo vigilante: un desacierto en el Caribe	157
8.1.2. Docentes dan prioridad a los roles de vigilancia, contrapoder y garantía de la libertad	160
8.1.3. Dos herramientas para la paz de Colombia son los roles de periodismo público y / o cívico; y comunicación para el desarrollo y/o cambio social	162
8.1.4. Un periodismo en silencio, lento, donde se entrene el hábito de escuchar es necesario para comprender los reclamos de la gente.....	172
8.1.5. Periodismo popular o sensacionalista: la diferencia se marca en la investigación y la escritura creativa	174
8.1.6. Periodismo agresivo no es periodismo ofensivo	176
8.1.7. Periodismo de promoción: en la búsqueda de satisfacer a las audiencias	178
8.1.8. Entretener: ejercer el periodismo no tiene que ser aburrido	181
8.1.9. Instruir y educar a las audiencias	182
8.1.10. Periodista objetivo versus neutral: la meta es enseñar la búsqueda de la verdad	183
8.2. Percepción de los docentes acerca de las habilidades periodísticas que se enseñan en las universidades.....	187
8.2.1. Escribir, la habilidad más importante para los profesores	189
8.2.2. Pensamiento sintético y economía de las palabras son las estrategias para enseñar a editar.....	190
8.2.3. Saber escuchar, lectura e investigación las estrategias para una entrevista exitosa ...	192

8.2.4. La investigación como rol y habilidad en el periodismo del Caribe	195
8.2.5. Producción de contenidos multimedia: la transformación en el oficio	197
8.2.6. Diseño digital para multiplataformas	198
8.2.7. Legislación de la comunicación: un tema que requiere motivación al enseñar	200
8.2.8. Trabajo en grupo: vencer el egoísmo, fortalecer la confianza en el otro	201
9. Análisis de la percepción de los estudiantes acerca de su experiencia formativa en roles y habilidades periodísticas.....	203
9.1. Periodismo para el cambio social es el rol que quieren ejercer y son más valoradas las habilidades de escribir con calidad e investigar	204
9.2. Tener empatía es necesario para escuchar los reclamos de la gente.....	207
9.3. Distancia del poder en la visión de los estudiantes	210
9.4. Periodismo orientado a satisfacer las audiencias y los mercados.....	213
9.5. Periodismo objetivo	215
9.6. Periodismo de promoción	217
9.7. La mayor prueba de responsabilidad y compromiso es el trabajo en redes y/o en equipo	220
9.8. La enseñanza del periodismo agresivo	222
9.9. Periodismo público / cívico es para mostrar la cultura y educar	225
9.10. La investigación en la academia del Caribe: falta de información y motivación para entrar a los semilleros	225
9.11. Formar el pensamiento para comprender e interpretar la realidad social	227
9.12. Nuevo periodismo tendencia narrativa del Caribe.....	228
9.13. Periodismo para la paz es cambiar el lenguaje desde las comunidades.....	229
9.14. Percepción de las habilidades periodísticas desde la perspectiva de los estudiantes	231
9.15. Mundo digital y laboral: reto en adaptación a las nuevas realidades.....	235
9.16. Manejo de fuentes, legislación de medios y luchas sociales son la tendencia para conocer las leyes que rigen la profesión	238

10. Análisis de los resultados	241
10.1.1. Periodismo popular o sensacionalista, alternativa laboral	245
10.1.2. Saber escuchar: clave para ejercer el periodismo movilizador	246
10.1.3. Periodismo agresivo: debería ejercerse con profundidad y respeto	248
10.1.4. Periodismo objetivo / pasivo no existe, solo está en la percepción la búsqueda de la veracidad	249
10.1.5. Periodismo orientado a las audiencias: promoción y entretenimiento	250
10.2. Las habilidades periodísticas: escribir es la de mayor atención entre docentes y estudiantes	254
11. Conclusiones	261
12. Sugerencias y recomendaciones.....	273
Referencias	275
Anexos.....	294
Entrevista 1	294
Entrevista 2.....	301
Entrevista 3.....	309
Entrevista 4.....	320
Entrevista 5.....	329
Entrevista 6.....	335
Entrevista 7.....	343
Entrevista 8.....	349
Entrevista 9.....	359
Entrevista 10.....	363
Entrevista 11	369
Entrevista 12.....	376

Entrevista 13	382
Entrevista 14	389
Entrevista 15	397
ANEXO RESPUESTAS DE LOS GRUPOS FOCALES	403
Grupo Focal 1	403
Grupo Focal 2	414
Grupo Focal 3	421
Grupo Focal 4	430
Enlaces en donde se recuperaron las mallas curriculares de cada programa de Comunicación Social en Barranquilla, Santa Marta y Cartagena	437
Malla Universidad del Norte, Barranquilla. Recuperado en:	
https://www.uninorte.edu.co/web/comunicacion-social-y-periodismo/plan-de-estudios	437
Malla Universidad Jorge Tadeo Lozano, seccional Caribe, Cartagena. Recuperado en:	
https://www.utadeo.edu.co/es/tadeo-caribe/link/comunicacion-social-y-periodismo/28026/layout-4/plan-de-estudios	437
Malla Universidad Sergio Arboleda. Santa Marta. Recuperado en:	
https://info.usergioarboleda.edu.co/pregrados/programa-de-comunicacion-social-y-periodismo/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=comunicaci%C3%B3n_social&lead_source=Google%20AdWords%20Search&gclid=CjwKCAiAzJLzBRAZEiwAmZb0anx_aG8X3cBee1eUdrtdQr-0MUnJtWY2QC-Kt39RBzjP9MIjWT27bRoC6kwQAvD_BwE	437
Malla Universidad de Cartagena. Recuperado en:	
http://cienciassocialesyeducacion.unicartagena.edu.co/programas-academicos/comunicacion-social/informacion-general	437
Malla Universidad Autónoma del Caribe. Recuperado en:	
https://www.uac.edu.co/programas/pregrado/facultad-de-ciencias-sociales-y-humanas/comunicacion-social-y-periodismo	437

Resumen

La investigación es un análisis del campo de la comunicación, que se enfoca en la formación de periodistas a la luz de las teorías de roles y el estudio de la cultura del periodismo, para conocer la forma como se percibe el proceso de enseñanza desde los retos que plantean la interdisciplinariedad y las nuevas tecnologías en cinco universidades de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena. Se selecciona el Caribe colombiano como caso específico tomando aquellos programas que buscan titular en Comunicación Social / Periodismo.

Dentro del campo de formación, ésta tesis aborda la percepción de los procesos de aprendizaje relacionados con roles y habilidades periodísticas en estudiantes y docentes, teniendo como referencia estudios que se han realizado en el mundo en el marco de la cultura del periodismo. Con el resultado se pretende aportar información para la construcción de mallas curriculares y planes de curso desde la conducta que se espera tengan los periodistas al salir de la universidad, y las habilidades necesarias para ejercer el oficio. Guía la presente investigación la metodología cualitativa, utilizando como instrumentos entrevistas a profundidad, grupos focales y análisis de contenido de las mallas curriculares.

Los resultados resaltan los enfoques de distancia del poder e intervencionismo como las tendencias que predominan, destacando una fortaleza hacia los roles de perro guardián y cívico. La habilidad de escribir es percibida como la más importante para profesores y estudiantes.

Palabras claves: Cultura del periodismo, teoría de roles, roles y habilidades periodísticas, Interaccionismo simbólico.

Introducción

Un desafío constante para la legitimación de la formación en comunicación es el estudio de los procesos de enseñanza del periodismo. Según Pereira (2005, p. 438) “para el caso colombiano, el campo de la comunicación, como el campo del conocimiento, requiere seguirse institucionalizando en tres direcciones”, una de esas rutas es la que se toma en el sistema educativo al requerir de una indagación constante de sus currículos y estrategias pedagógicas.

Al abordar la formación profesional, teniendo en cuenta los roles y habilidades periodísticas, se responde a esa institucionalización de la enseñanza de la comunicación, en especial del periodismo, cuando se describe la forma como docentes y estudiantes le dan sentido al oficio. Además, se tiene en cuenta en las mallas curriculares las asignaturas dedicadas a la formación en periodismo para reconocer aspectos en común con estudios realizados alrededor del mundo, lo que genera fortalecimiento en este campo del saber. El aporte se puede considerar desde los insumos conceptuales que produce para la realización de nuevas mallas curriculares, ya que recoge descripciones y opiniones de profesores y estudiantes que están viviendo la experiencia académica.

Estudiar periodismo en una universidad se ha convertido en la constante en América Latina, porque se considera como un quehacer académico que amerita formación superior. Arcila *et al.* (2017) nos recuerdan que “la educación formal del periodismo a nivel universitario surgió en 1869 en Estados Unidos. A lo largo del siglo XX ha ido incorporándose como parte integral de la formación del periodista en el resto de países del mundo” (p. 132). Pero este crecimiento no se ha dado de manera homogénea, sino que depende de los contextos económicos, políticos, de

desarrollo social, cultural y académico, e incluso de la influencia de las audiencias que hoy se encuentran mediadas por las nuevas tecnologías, es por ello que en esta investigación se identifica el proceso pedagógico de acuerdo al contexto del Caribe colombiano.

En el mundo son varias las investigaciones dirigidas a estudiar la cultura del periodismo, entre las que se encuentran *Worlds Of Journalism* (Hanitzsch, 2007). El concepto de cultura de periodismo se emplea para “capturar la diversidad cultural de los valores y las prácticas periodísticas, y en ocasiones sugieren un consenso global entre los periodistas hacia un entendimiento común” (Hanitzsch, 2007, p. 368), proyecto que se ha extendido a más de 80 países.

Este trabajo investigativo toma los aportes realizados por investigadores del proyecto *Worlds Of Journalism*, en lo relacionado con la clasificación en roles y habilidades; dichos roles son: periodismo vigilante, público / cívico, para el desarrollo y/o cambio social, perro guardián, popular o sensacionalista, para la paz, agresivo, de promoción, de entretenimiento y para instruir y educar a las audiencias. Y las habilidades se clasifican en: saber escribir, saber entrevistar, técnicas de investigación, conocimiento de la ley, trabajo independiente, edición, producción de contenidos para multiplataformas, diseño digital, manejo del tiempo, trabajo en redes y gestión del trabajo en equipo.

Pero los periodistas se enfrentan a una revolución permanente llamada tecnología. Ésta ha desencadenado la complejización de la carrera de Comunicación Social / Periodismo al tiempo que amanece el siglo XXI, pasando de formar trabajadores para el mercado de medios masivos, a crear un perfil que busca la integralidad de profesionales en ciencias sociales, que además ejerzan de periodistas y manejen redes digitales hiperconectadas. Al mirarlo en detalle, se observa que “la historia del campo académico de la comunicación no abarca más que las últimas

seis décadas, el tiempo que lleva el proceso de su institucionalización en las universidades y centros de investigación” (Fuentes, 1992, p. 31).

Por ello es un reto permanente el proceso de actualización de las mallas curriculares, ante las variaciones que impone cada sociedad, el desarrollo de Internet y el ritmo de adaptación constante en el que viven los profesionales del periodismo. Esta complejidad de la profesión lleva a formular las preguntas, entre las que se encuentran: ¿cómo perciben los profesores y estudiantes la forma en que se ejerce en el Caribe los roles y las habilidades periodísticas?

Los cuatro ejes conceptuales de esta tesis doctoral son: interaccionismo simbólico; teoría de roles; habilidades y roles periodísticos; y los resultados del proyecto de la cultura del periodismo. Se parte de la teoría del Interaccionismo Simbólico, ya que su marco conceptual es fundamental para la construcción de la teoría de roles que busca desde las relaciones sociales encontrar las respuestas a las conductas que caracterizan el papel de cada individuo en la sociedad, lo anterior teniendo en cuenta supuestos interaccionistas al señalar que los seres humanos actúan hacia las cosas sobre la base de los significados que las cosas tienen para ellos Blumer (1962, p.2).

Los conceptos estudiados profundizan en las conductas en sociedad, enfocados en el ejercicio del periodismo para identificar los roles y las habilidades que construyen una cultura que le da significado a la profesión. La investigación tiene en cuenta los roles institucionales, clasificados como intervencionista, distancia del poder y de orientación al mercado; de los cuales se desprenden el estudio de roles. Para la comprensión total de los instrumentos que guían la ejecución del ejercicio periodístico, es necesario identificar las habilidades antiguas y nuevas que son estudiadas en el marco de la cultura del periodismo.

La investigación cualitativa guía la presente tesis en la cual se utilizan tres herramientas: entrevistas a profundidad, grupos focales y análisis de contenido. La metodología cualitativa se

utiliza en las ciencias sociales como un camino para comprender la realidad humana, le da importancia al contexto, a la función, al proceso y valora la realidad desde las percepciones de los individuos, en este tipo de investigación “la cualidad se revela por medio de las propiedades de un objeto o de un fenómeno” Cerda, (2008, p. 47). La categorización que se desarrolla surge de las propiedades individuales que se identifican en las mallas, así como en las percepciones que tienen docentes y estudiantes en los conceptos de roles y habilidades.

Se utiliza la muestra intencional, al elegir de manera deliberada unidades de análisis que son convenientes para la investigación, con el objetivo de representar lo más cerca posible los subgrupos naturales que las conforman. La muestra está conformada por cinco universidades de la región Caribe que titulan en comunicación social / periodismo.

Para el desarrollo de la investigación se describe en el capítulo siete el resultado del análisis realizado a las mallas curriculares, teniendo en cuenta la ideología de acuerdo a la teoría de la cultura del periodismo, identificando roles y habilidades que prevalecen, para lo que se estudian las estructuras curriculares publicadas en las páginas web de las universidades y de cada asignatura se tienen en cuenta los resúmenes de contenido descritos en los planes de curso correspondiente.

En otro apartado se destaca el resultado de los grupos focales, en el que los profesores definen sus percepciones en la representación que hacen de los roles y habilidades que se requieren para ejercer el periodismo. De igual forma, otro capítulo se dedica al resultado de los grupos focales con los estudiantes de último semestre de periodismo, quienes analizan las concepciones que se han formado del ejercicio de la profesión.

Los resultados y las conclusiones destacan la triangulación de los análisis realizados a las mallas curriculares, con las percepciones de docentes y estudiantes, comparado con los estudios de periodismo que prevalecen en otras regiones de Latinoamérica, Estados Unidos, Australia y España. Por ello, esta tesis finaliza con un análisis de las tendencias en la formación de los periodistas del Caribe para hacer una lectura cultural y global. Con el resultado se espera brindar herramientas para repensar los enfoques de habilidades que fortalecen las competencias y los roles que mantienen vigente el oficio, lo que serviría de manera específica a los programas de comunicación social / periodismo, no sólo en Colombia, sino en otros lugares del mundo, para la construcción y fortalecimiento de nuevos diseños curriculares.

2. Planteamiento del problema

Conocer las estrategias académicas que usan las universidades para formar en roles y habilidades a los estudiantes de periodismo es una necesidad que se materializa como un desafío ante la realidad cambiante del ejercicio de la profesión, así lo señalan Sánchez-García *et al.* (2019) al decir que: “la evolución permanente de la comunicación multimedia provoca el surgimiento de perfiles profesionales cada vez más específicos y especializados por tareas comunicativas” (p.172), lo que hace necesaria la revisión constante. Aunque nadie conoce lo que está por venir, lo importante es proyectar procesos de planificación temática; lo que hace pertinente describir la manera como hoy se educa en las universidades.

La sociedad requiere de profesionales en periodismo calificados con habilidades adecuadas para ejercer roles que respondan al sentido que tiene el oficio en cada cultura, por ello, los periodistas tienen una responsabilidad social al ser vigilantes de su entorno pero el desempeño de esta función requiere de altos estándares de formación académica ya que al salir de la universidad el conocimiento aprendido, debe ser suficiente para guiar la vida laboral caracterizada por bajos niveles de empleabilidad, corrupción estatal, violencia, entre otros factores que hacen del ejercicio del periodismo una profesión de alto riesgo. Según Garcés y Arroyave (2017) “los riesgos de seguridad que enfrentan los periodistas en Colombia son diversos y están asociados con las distintas agresiones señaladas en los informes de la Fundación para la Libertad de Prensa” (13). Uno de los factores de riesgo que destaca el informe es el relacionado con la autonomía para publicar noticias relacionadas con problemas sociales estructurales, entre los que se encuentran pobreza, situación de las minorías étnicas, desigualdad social y problemas ambientales, los cuales son representativos en toda Latinoamérica, por lo tanto, una de las características que debería prevalecer en los periodistas de la región es su

capacidad de ser autónomos, afín de cumplir con su responsabilidad social y superar los límites de la baja empleabilidad.

Por lo anterior, se hace relevante el estudio de roles y habilidades periodísticas que determinen aspectos que se puedan fortalecer en los diseños curriculares que permitan facilitar el desarrollo de periodistas preparados para asumir los riesgos de la profesión.

Los docentes de periodismo en Colombia escriben sus planes de curso basados en competencias, las cuales se determinan desde los lineamientos para la acreditación de los programas. En el documento que presenta las condiciones de acreditación de los pregrados, escrito por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), Ramírez et al. (2013 p. 6) señalan la necesidad de “la aplicación responsable de los conocimientos producidos por las comunidades académicas internacionales exige un trabajo de apropiación crítica y creativa de saberes y técnicas, que supone exploraciones de los contextos posibles de esa aplicación” y los estudiantes tienen expectativas de adquirir en la universidad las herramientas necesarias para ejercer el oficio en el marco de un aprendizaje de habilidades con las que esperan enfrentar un mundo cambiante, lleno de retos e innovaciones tecnológicas.

Por lo anterior, una de las preguntas relevantes en la presente investigación es ¿cómo perciben los profesores la forma en que se ejercen los diversos roles periodísticos? Conocer la percepción de los docentes es importante ya que ellos son la guía de los estudiantes, y se convierten en una especie de *Agenda Setting* dentro de la forma como los futuros periodistas le dan significado al ejercicio de la profesión. Los docentes adquieren su sentido del oficio, de acuerdo a las interacciones sociales propias de su cultura y del conocimiento al comparar con otras sociedades los diversos roles con los que se busca ejercer la profesión. Los docentes transmiten a sus alumnos las percepciones que tienen de los roles periodísticos; pero antes de aprender dichos

comportamientos, los futuros reporteros deben adquirir el rol más importante y significativo, el rol social, que consiste en hacer que las personas se entiendan, hablen entre sí, formen comunidad y decidan su futuro, a partir de la toma de decisiones adecuadas. Para Pellegrini (1999, p.52) “la justificación de la profesión periodística y de su inserción en la enseñanza universitaria está en la necesidad social de generar profesionales que trabajen en los medios, con un alto grado de conciencia y saber”. Por ello, la habilidad más importante debería ser instruir a los estudiantes de periodismo en la importancia de reflexionar todo antes de comunicar algo. Y para enseñar a pensar es necesario ir a los cimientos de los programas de Comunicación Social / Periodismo, ya que más que escribir, lo que buscan es educar en el manejo del lenguaje.

Además, existen otras habilidades que han surgido gracias a las transformaciones tecnológicas, hoy se trabaja con grupos de jóvenes que se enfrentarán a públicos que tienen acceso a todo tipo de conocimientos que según Manfredi *et al.*, (2019): “El replanteamiento de la enseñanza del Periodismo parte de una premisa digital: no se puede continuar la división de asignaturas cuando redacciones y lectores han diluido la frontera entre soportes, formatos y lenguajes”. (p. 1643)

Por ello la clave es el debate, que el estudiante aprenda a argumentar. El debate enfrenta a la persona que quiere estudiar periodismo con habilidades que le permiten que no sea una caja de resonancia en su propio pensamiento, saber escuchar es la clave para una habilidad periodística que no pasará de moda, que es saber hacer buenas entrevistas. El nuevo estudiante de periodismo adecúa su pensamiento a un lenguaje que es comprensible por el otro, el esfuerzo se focaliza en la argumentación, por ello el problema radica en identificar, describir y conocer las herramientas académicas para enseñar las habilidades, por lo que surge otra pregunta: ¿qué percepción tienen

los docentes de las habilidades periodísticas que son necesarias para formar periodistas con calidad y capacidad para adaptarse a los cambios tecnológicos y culturales?

El anterior es un interrogante que se responde desde los programas de pregrado universitario en periodismo, ya que con Internet, el periodista está obligado a pensar en realidades compartidas, no en conocimientos enciclopédicos, el periodista del hoy y del futuro debe pensar en las causas y los efectos de los hechos noticiosos, teniendo en cuenta los riesgos de la profesión y las necesidades de la sociedad para superar la pobreza estructural, por lo tanto no es un cambio de la profesión periodística con los ajustes que se deben hacer a las mallas curriculares regularmente, es preparar el camino para poder seguir graduando periodistas que tengan la capacidad de entender causas y consecuencias de cómo un hecho tiene relevancia para la ciudadanía, con un enfoque social y global. Por lo tanto, desde el análisis de contenido de las mallas curriculares se busca despejar la siguiente pregunta ¿con qué asignaturas se aborda el proceso de enseñanza en roles y habilidades periodísticas, que permita identificar una tendencia o identidad en el ejercicio del oficio?

En un mercado tan cambiante, y diverso, lleno de desafíos, riesgos y responsabilidades con la sociedad, se hace necesario conocer lo que piensan, opinan o representan de la profesión los estudiantes de periodismo por lo que se plantea la pregunta: ¿qué percepción tienen los estudiantes de los roles y habilidades periodísticas que reciben de sus docentes y mallas curriculares, teniendo en cuenta su experiencia universitaria, actividades curriculares y extracurriculares, prácticas profesionales, movilidad estudiantil nacional e internacional, semilleros de investigación, formación en investigación y ante los retos laborales en la era digital y global?

El oficio del periodismo pasó de ser estudiado desde las formas de comunicación dirigidas a las masas hasta el desenfrenado nivel de información que hace que se encuentre viviendo una crisis de identidad. En este sentido Donsbach (2010) señala que “la noción de periodismo y de lo que entraña ser periodista ya no resulta tan nítida como en el pasado, cuando los periodistas eran reporteros que trabajaban para algún periódico” (p.38). Ante esta crisis de identidad que es estudiada desde la academia, en los procesos de formación de los nuevos periodistas se refuerzan los aprendizajes con las herramientas que les permiten darle una novedosa forma de ejecución a la profesión, sin perder la función social que desde su nacimiento caracteriza al periodismo, la cual tiene por base fundamental la objetividad, los hechos contados desde todas las fuentes y la verificación de los acontecimientos, por ello se plantea la pregunta que engloba el sentido de la presente investigación: ¿cuál es el análisis de los roles y habilidades periodísticas que son necesarios para darle significado al oficio, desde la percepción de docentes y estudiantes, así como la tendencia en las mallas curriculares en los programas de comunicación social / periodismo en cinco universidades de la región Caribe colombiana?

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

Analizar roles y habilidades periodísticas teniendo en cuenta percepciones entre docentes y estudiantes, de acuerdo a las mallas curriculares vigentes en cinco programas de Comunicación Social y Periodismo en Santa Marta, Barranquilla y Cartagena para describir el sentido que le dan al ejercicio de la profesión e identificar similitudes y diferencias con estudios realizados en otras regiones del mundo

3.2. Objetivos específicos

Analizar las principales habilidades y roles periodísticos que se encuentran en el contenido de las diversas asignaturas en las mallas curriculares, para comprender la tendencia o identidad en el ejercicio del oficio desde el Caribe colombiano.

Conocer la percepción que tienen los docentes de los conceptos de habilidades y roles periodísticos que transmiten a sus estudiantes en las universidades del Caribe colombiano, así como las principales estrategias pedagógicas con las que transmiten conocimientos.

Describir las percepciones que tienen los estudiantes de periodismo de los roles y las habilidades profesionales que deben aprender para desempeñarse laboralmente, a la luz de su experiencia universitaria y los retos de las nuevas tecnologías.

4. Marco teórico

La teoría de roles busca, teniendo en cuenta las interacciones simbólicas, desde las relaciones sociales, encontrar las respuestas a las conductas que caracterizan el papel de cada individuo en la sociedad, de ahí se parte a distinguir el concepto de roles y habilidades periodísticas que nacen de la teoría de la cultura del periodismo, ésta última aún en construcción desde diversos sectores académicos que, de manera colaborativa.

Los conceptos estudiados profundizan en las conductas de las personas en sociedad, enfocando de manera especial el ejercicio del periodismo para identificar los roles y las habilidades que construyen una cultura que le da identidad a la profesión.

Los roles dependen directamente de la esfera en la que interactúan las personas; este mundo social está relacionado desde la empresa (pública o privada; dependiente o independiente) en la que trabaja; sus relaciones con las diversas fuentes; y la forma como envía los mensajes a sus audiencias y por supuesto, la familia, los amigos, la religión.

Como ejes centrales en el marco teórico y conceptual de la presente investigación, la teoría de roles permiten incluir los significados que se producen en el estudio de las habilidades periodísticas y la teoría de la cultura del periodismo, ésta última, introducida, entre otros autores, por Thomas Hanitzsch (2007) la cual tiene especial vigencia para distinguir el oficio de ser periodista como una ocupación universal. El arte de hacer la noticia se ha estudiado con frecuencia, pero especialmente el estudio de Thomas Hanitzsch (2007; 2011), en el que participaron investigadores de todo el mundo, ha marcado la trascendencia en el tema.

No es suficiente conocer los roles, ya que para poder ejercerlos es necesario que las personas cuenten con una serie de habilidades. En el periodismo, al igual que en el resto de profesiones,

las habilidades juegan un papel fundamental a la hora de ejercer un rol. Las habilidades periodísticas han mutado hoy gracias a las nuevas tecnologías, pero siguen vigentes las antiguas habilidades. Por ello para la comprensión total de los instrumentos que guían la ejecución del ejercicio periodístico, es necesario identificar las habilidades antiguas y nuevas que son estudiadas en el mundo en el marco de la cultura del periodismo.

Dentro del encuadre teórico del estudio de la Cultura del Periodismo, Thomas Hanitzsch, (2007) propone una base conceptual para hacer factible la investigación comparativa de las culturas periodísticas. Él traza un paralelo que identifique las similitudes y diferencias en el ejercicio del periodismo, basándose en el estudio de tres componentes: Roles institucionales (intervencionismo, distancia de poder y orientación del mercado); epistemologías (objetividad y empirismo) e ideologías éticas (relativismo e idealismo). La presente investigación toma el componente de los roles institucionales en el marco del estudio en universidades de la región Caribe de Colombia.

4.1. La teoría de roles

Al estudiar la teoría de los roles, se parte de la definición de rol que surge del Interaccionismo Simbólico, cuyos principales representantes fundadores son George Mead (1934) y Herbert Blumer (1969). En la teoría de roles se destaca el concepto de la teoría del Interaccionismo Simbólico en lo relacionado con la intersubjetividad que tanto Mead como Blumer consideran la clave para dar sentido a las cosas, situaciones, contextos, etc., que rodean al ser humano. No pueden existir significados sino existen interacciones; de igual forma, los roles se dan a partir de las interacciones, siendo ellas las que dan sentido en la sociedad y, al igual que ésta, los roles toman formas dinámicas, permitiendo que se reproduzcan únicamente

para dar sentido a lo social, de acuerdo a la cultura en la que tiene su interacción. Es ahí donde la realidad de cada individuo determina la forma como desempeña sus roles, o cómo cada rol se superpone o complementa con otros roles, ya que la interrelación es la que determina el desempeño que tendrá cada rol ya sea personal o profesional.

De otra parte, Ralph Turner (2001, p. 233) referencia a algunos de los pioneros en el estudio de roles destacando en 1936 a Ralph Linton quien definió el rol como el aspecto dinámico del estatus; en 1950 a Newcomb quien habló de distinguir los comportamientos obligatorios y opcionales esperados. Estos primeros autores, entre otros, trabajaron desde las estructuras sociales para definir las conductas de los individuos. Turner (2001) también destaca a otros autores como Merton (1957) y Gross, Mason y Mac Eachern (1958) quienes buscaron dinamizar el concepto de rol al señalar que son las expectativas de las personas las que los guían para internalizar el conjunto de acciones que deben desarrollar al interior de una sociedad.

Turner (1990) se enfoca en definir los roles como patrones integrales de comportamientos y actitudes que constituyen estrategias para hacer frente a un conjunto recurrente de situaciones sociales. Turner en sus publicaciones de 1990 y 2001 manifiesta la relación entre la construcción de roles y la interacción simbólica que se debe dar para que los comportamientos adquieran las categorías de roles, las cuales no son estáticas, sino por el contrario pueden estar en conflicto y generar cambios.

El estudio de roles incluye la forma como nos comportamos y las actitudes que asumimos ante las diferentes actividades diarias que nos corresponden, tales como ser padres o hijos, estudiante o profesor, trabajador, empresario, sindicalista, profesional, etc. Todo ello cobra un significado dentro del mundo social que rodea a cada individuo.

La interactividad tiene su impacto en la medida en que la red social en la que se interactúa sea más amplia, por lo que el estudio va más allá de la estructura organizativa para pasar a un patrón de comportamiento que se produce porque la identidad se obtiene de acuerdo con las redes sociales, ya que las personas son juzgadas, identificadas o señaladas en la colectividad a la que pertenecen por unos patrones de conducta reconocibles y aceptables en dicha sociedad.

Para clasificar la forma como son estudiados los roles desde la teoría interaccionista, Turner (2001, p. 234) incluye cuatro tipos generales de roles, los más inclusivos son los roles básicos asociados con las identidades de género, edad y clase social; los roles de posición o estado vinculados a organizaciones y grupos formalmente organizados; los roles funcionales, patrones de comportamiento no formalizados que surgen espontáneamente a medida que los individuos adquieren identidades situacionales durante la interacción sostenida en un entorno grupal; y los roles de valor, que se dan de manera positiva o negativa como “héroe”, “villano”, etc.

La teoría de roles y la teoría del interaccionismo simbólico son relacionadas por Turner, 2001, desde cinco imaginarios: el primero señala que el yo de los individuos es modificado constantemente de acuerdo a las interacciones sociales, las cuales manifiestan de manera explícita las conductas que son almacenadas en la mente de las personas para luego ser replicadas en el marco de la sociedad a la que pertenecen; segundo, las personas eligen sus roles de acuerdo a lo que esperan que las otras personas hagan en situaciones similares, es decir, los roles son patrones de acciones esperadas que tienen un significado; tercero, la mayoría de los roles existen en conjunto o en pares antagónicos, no existe profesor sin estudiantes; no existen periodistas sin receptores o público; cuarto, los roles generalizados pueden especificarse organizativamente, transmitirse en la cultura y formarse a partir de experiencias pasadas; y quinto, los cambios en un rol focal amenazan la estabilidad de las relaciones, “el principio

general es que cuando el comportamiento de alter depende de un patrón particular de comportamiento de rol focal, alter sentirá que el titular del rol focal está obligado a continuar el comportamiento relevante” (Turner, 2001, p.4).

Turner (2001) diferencia los roles sugiriendo tres principios: funcionalidad, representación y tenacidad. Entiéndase funcionalidad como una división del trabajo mediante la cual se debe lograr algún objetivo de colaboración; representacional es cuando un rol puede incorporar una imagen y los componentes del rol se seleccionan para mantener la coherencia con esa imagen, lo que es claro cuando hablamos de los roles de valor; y la tenacidad es cuestión del equilibrio y naturaleza de los beneficios y los costos para el papel que incumbe, siempre en relación con alternativas viables. Para entender la tenacidad hay que tener en cuenta costos y beneficios que tienen implícitos los roles. En síntesis,

el rol titular debe poder desempeñar el rol adecuadamente (funcionalidad). La imagen, aunque estereotipada, de un individuo o categoría de individuos debe ser consistente con la imagen representativa del rol. Como siempre, los individuos y las poblaciones más poderosas o favorecidas de otro modo logran los roles más deseables (tenacidad) (p. 245)

Si Turner hace énfasis en los roles llevando a la representación funcional incluso en las organizaciones, Montgomery (1998) estudia los roles de la premisa central de que el individuo debe verse como una colección de roles sociales. En este sentido, Montgomery (1998) cita a Granovetter (1985), quien concibe las relaciones sociales como juegos repetidos en los que pone de manifiesto la confianza calculadora y la representación de las situaciones.

Para desarrollar su argumento Montgomery crea una metodología en la que tiene en cuenta la necesidad de diferenciar desde el relato etnográfico lo que son los roles y las relaciones incorporadas.

Estos juegos repetidos se dan dentro de las sociedades en el marco de un “proceso” en el que se van incorporando lentamente una serie de conductas reiteradas que buscan dar respuesta a expectativas de beneficios por parte de los actores. Según Montgomery (1998, p.1-2) para analizar desde la teoría del rol las características de las relaciones incorporadas se debe tener en cuenta la distinción entre comportamiento calculador y heurístico; la necesidad para que los conocidos mutuos primen las relaciones; la existencia de una fase de prueba caracterizada por un comportamiento calculador y la cooperación en los juegos finales por razones no educativas. Un comportamiento se repite hasta convertirse en un rol dentro de una sociedad porque ha nacido en un juego de conductas que busca un beneficio, ya sea calculado o no.

Pero para lograr tener un rol, éste también debe tener un nombre. Nombrarlo significa ponerle una etiqueta que lo distinga de otros procesos de conductas repetidas, por lo que Montgomery (1998) destaca que: “En contraste con la teoría de la elección racional, la teoría de la función podría suponer que los individuos no poseen tipos fijos. Más bien, las situaciones evocan varias identidades o roles dentro de los individuos” (p. 4).

La teoría de roles es estudiada desde diversas disciplinas y enfoques. Karen Lynch (2007), estudia los roles desde la cognición social, en la adopción del rol de modelado, de donde se surge el siguiente concepto:

De acuerdo con lo que se puede denominar teoría de roles, los roles son estructuras relativamente flexibles, difíciles de combinar. Las diversas expectativas asociadas con los

roles se consideran como una ‘tensión de roles’ para el individuo que debe aceptar su diversidad. El ‘conflicto de roles’ surge cuando diversas expectativas impactan simultáneamente, lo que resulta en “disonancia” para el individuo que intenta combinar activamente roles diferentes. (Lynch, 2007, p. 380)

Lynch (2007) continúa señalando que las investigaciones en psicología relacionadas con los roles se han concentrado en la conducta o en las interacciones sociales, por lo que muestran el resultado de roles de manera aislada, sin que se reconozcan los procesos mediante los cuales se identifiquen las situaciones que afectan a las personas, por ello propone analizar los roles sociales cognitivos teniendo en cuenta todos los entornos donde participan los individuos. Diferencia en su investigación los antecedentes de los estudios de roles dados desde el funcionalismo y el interaccionismo simbólico.

De acuerdo con las teorías funcionalistas los roles se crean en la sociedad y tienen un consenso universal, pues “el consenso entre otras personas con respecto al desempeño del rol es otra dimensión importante de las expectativas del rol, como lo es la relación con las posiciones sociales formales e informales” (Lynch, 2007, p.382). Las personas, todos los que se encuentran en una sociedad, tienen que buscar la manera de encajar en lo que el resto de personas en el grupo considera que es el rol que ellos desempeñan, de acuerdo al consenso que tenga dicha sociedad de las funciones que debe ejercer ese rol. Esa conducta debe ser explícita y convincente, en diferentes contextos, para que sea reconocida por los miembros de la sociedad que le rodea.

En cambio, en la teoría interaccionista de rol, los individuos negocian constantemente sus roles en el marco de la sociedad. En este sentido Lynch, (2007) dice que “el elemento central de

la imagería causal interaccionista simbólica es el énfasis en cómo el proceso de interacción determina la forma en que la personalidad, el comportamiento, y la sociedad está organizada” (p. 383).

Lo que deja claro es que los roles no son universalmente compartidos como señala la teoría funcionalista, ya que surgen de un proceso de negociación. Las personas deben enfrentarse a posibles conflictos en los cuales sus roles deben tener una adaptación que les permita a cada uno realizar sus acciones, sin que otros roles lo impidan.

Dentro de este tipo de enfoque, sociocognitivo, se tienen en cuenta los esquemas que son marcos necesarios para organizar e interpretar eventos sociales y nueva información. Los esquemas contienen información para hacer referencia a los detalles que son intangibles, su configuración es como un prototipo o plantilla, que suelen ser repetitivos pero que los seres humanos tenemos la capacidad para activarlos, y regularlos de acuerdo a cada condición. Y también los hábitos: los “principios generativos instalados de forma duradera” que producen y reproducen esquemas y valores de clase (Bourdieu, 1977).

Los roles son los prototipos a los que se refiere Lynch en su descripción de esquemas, los cuales se preconfiguran en los procesos de aprendizaje en las universidades, pero también al entrar en el mundo laboral en la interacción con los pares. Los hábitos, que se adquieren a fuerza de la repetición, tienen una permanencia que garantiza la repetición de los esquemas. Entre más se repita una forma de ejercer una profesión, más fuerte será un hábito.

La importancia del enfoque sociocognitivo en el estudio de las teorías de roles radica en que se puede aplicar en la investigación empírica para adquirir sistemas conceptuales más grandes y específicos, ya que permite estudiar el cómo de los procesos mentales y las acciones de los

individuos, generando una forma de estudiar la relación entre individuos y sociedades en las que están inmersos.

4.1.1. De la teoría del rol a los roles periodísticos

Las investigaciones que se han realizado en la teoría de la cultura del periodismo diferencian entre concepto de rol y desempeño de rol; siendo el primero el conjunto de normas que se tienen en cuenta para ejercer un rol y el segundo, la praxis de dicho rol. El concepto y el desempeño de los roles periodísticos son analizados en una investigación publicada en 2015, “*Professional roles and news construction: a media sociology conceptualization of journalists’ role conception and performance*”, por Hellmueller y Mellado (2015), quienes tienen en cuenta desde la sociología de los medios los niveles organizacionales y sociales al estudiar las funciones profesionales de los periodistas.

En esta investigación Hellmueller y Mellado (2015, p.2) citan a los primeros investigadores que buscaron conceptualizar los roles periodísticos y su práctica profesional. Uno de ellos es Rosten, quien da cuenta en un primer estudio de la tensión que sentían los periodistas entre su necesidad de objetividad y el entrevistar a políticos ante la tarea de satisfacer los requerimientos de los medios en los que trabajaban. Cohen identifica al reportero neutral y lo compara con las funciones que ejerce un reportero participante; y desde entonces, diversos investigadores, entre ellos Weaver y Wilhoit han estudiado los conceptos de roles periodísticas y las percepciones de las funciones sociales que éstos cumplen.

El concepto de rol es entendido por la literatura como las funciones normativas y reales del periodismo en la sociedad, “un conjunto de expectativas, valores, normas y estándares que definen cómo deben funcionar las noticias y las organizaciones” según Hellmueller y Mellado

(2015, p. 4). El concepto de rol es lo que el periodista cree que está bien hacer, pero desde lo ideal, mientras que en su ejercicio profesional acude a diversas prácticas las cuales son repetitivas, estas se consideran el desempeño. Esta tensión no se resuelve de manera individual, ni globalizada, ya que cada periodista de acuerdo a su contexto (social, cultural, organizacional, audiencia, etc.) tendrá sus concepciones profesionales, al igual que los límites, de ahí la importancia de estudiar los roles y habilidades desde la cultura del periodismo.

En cuanto a las percepciones del rol periodístico, Donsbach (2012, p. 1) hace un recuento histórico de lo que se ha investigado de la forma como describen su oficio periodistas de diferentes culturas, señalando que los periodistas entienden su papel gracias a la influencia que se genera de la forma como interactúan con las fuentes, toma de decisiones y presentación de las noticias. La percepción que tienen los periodistas de su rol influye directamente en la forma como escriben las noticias. Dice Donsbach (2012):

Por ejemplo, los periodistas que se ven como intermediarios neutrales de las noticias podrían intentar suprimir la influencia de sus propias preferencias en la cobertura de una figura política. Por el contrario, los que ven un papel por sí mismos en el activismo político deberían permitir una influencia subjetiva. (p. 1).

Haciendo un recuento del tipo de roles periodísticos identificados en diferentes investigaciones en el mundo, Donsbach (2012) dice que los periodistas desarrollan las noticias de acuerdo a la percepción que tengan, destaca que en el mundo los roles más reconocidos son el portero y defensor, está el perro guardián, los periodistas pasivos y activos, señalador, portador común y representante público. De estas tipologías de roles periodísticos se destaca la realización de tareas sociales específicas que el público puede o debe esperar realice en su ejercicio

profesional. “Los periodistas representan un sistema de alerta temprana para la sociedad. Como operadores comunes canalizan información entre gobierno y ciudadanos. Entre los vigilantes, monitorean las instituciones” (Donsbach, 2012, p. 2).

Conocer los conceptos y las percepciones de los roles periodísticos forma parte de los objetivos de investigación trazados por académicos en el afán de reconocer los procesos con los que se desarrolla la profesión en el mundo. Para lo que se han utilizado instrumentos como análisis de contenido, entrevistas a grupos de periodistas, entre otros, con preguntas explícitas de cómo los periodistas definen sus funciones o tareas, así como las calificaciones que le dan a las habilidades que requieren para desarrollar determinado rol. Estas investigaciones han dado precisión de las competencias centrales de la profesión, las cuales se explican en el estudio de la cultura del periodismo.

4.2. La cultura del periodismo en el mundo, las claves del oficio enmarcadas en los roles y las habilidades

Thomas Hanitzsch (2007) buscó una forma de proponer una base teórica para hacer factible la investigación sistemática y comparativa de las culturas periodísticas en el mundo. Trabajó en un lenguaje común para estudiar cómo se dan las culturas periodísticas en los diferentes lugares del planeta. Entiéndase cultura periodística como la forma en que se manifiestan los periodistas en sus pensamientos y actuaciones.

La cultura periodística se manifiesta en la forma en que los periodistas piensan y actúan; puede definirse como un conjunto particular de ideas y prácticas mediante las cuales los periodistas, consciente e inconscientemente, legitiman su papel en la sociedad y hacen que su trabajo sea significativo para ellos y para otros. (Hanitzsch, 2007, p. 369)

Esta evaluación de cultura periodística se fundamentó en una revisión de la literatura a partir de abordar tres componentes esenciales: Roles institucionales (intervencionismo, distancia de poder y orientación del mercado); epistemologías (objetividad y empirismo) e ideologías éticas (relativismo e idealismo). Con unos interrogantes que sugieren la búsqueda de la homogeneidad de la profesión periodística, es decir, se hacen preguntas relacionadas con las funciones del periodismo en Europa, América, África, Asia y Oceanía.

Los estudios de la cultura del periodismo buscan descomponer el concepto desde macro (culturas nacionales) hasta micro (actitudes, valores y creencias). Para Hanitzsch (2007), la definición de cultura se interpreta desde la representación de la forma como los seres humanos comparten y se integran con los otros. Estas formas en las que determinadas personas deciden vivir como grupos, es tomada por Hanitzsch (2007) para observar los procesos relacionados con las sociedades dándole un significado al término, pero que al estudio los grupos de periodistas en diferentes regiones del planeta decide transformar el concepto cultura al de cultura periodística, este cambio de paradigma requiere el estudio de los tres niveles básicos de análisis que articulan la producción de noticias de acuerdo a la cultura periodística: Nivel cognitivo, evaluativo y performativo. Según Hanitzsch (2007) cognitivo es el que da forma a la estructura en la cual tienen lugar la percepción e interpretación de las noticias; el evaluativo, impulsa las percepciones de los roles, así como las ideologías ocupacionales por ejemplo, periodismo objetivo, periodismo de investigación, de paz, agresivo, sensacionalista, popular, entre otros, y el performativo, se materializa en la forma en que los periodistas hacen su trabajo es decir, de acuerdo a los métodos de presentación de informes, uso de formatos de noticias, etc.

Es necesario indagar en la forma como se debe distinguir entre cultura e idealismo, ya que es fundamental tener claro que si se habla de culturas del periodismo, es porque existen otras

culturas, diversas, con las que se pueden comparar. Por eso el diálogo intercultural es fundamental en el estudio de la cultura periodística. Y para lograr que se dé esta comparación Hanitzsch (2007) habla del estudio desde el enfoque ético refiriéndose al trabajo del lingüista Kenneth Pike, haciendo hincapié en el análisis de lo universal y lo intercultural, en el marco de la comunicación humana estudiada desde la psicología.

Para poder hacer este estudio universal se deben descomponer los elementos de la cultura del periodismo sugiriendo las siete dimensiones ya mencionadas: intervencionismo, distancia de poder, orientación al mercado, objetivismo, empirismo, relativismo e idealismo; de las cuales las tres primeras son los roles institucionales que se estudian en esta investigación.

La cultura del periodismo tiene como marco conceptual un estudio teórico realizado por Hanitzsch, (et al. 2011), esta investigación colaborativa titulada *Mapping Journalism Cultures Across Nations: A comparative study of 18 countries. Journalism Studies*, aplica el estudio de las culturas de periodismo a partir de encuestas comparativas de las percepciones de los roles, las orientaciones epistemológicas y las opiniones éticas de 1.800 periodistas en 18 países, incluidos Australia, Austria, Brasil, Bulgaria, Chile, China, Egipto, Alemania, Indonesia, Israel, México, Rumania, Rusia, España, Suiza, Turquía, Uganda y Estados Unidos. Los resultados de comparar países occidentales y orientales, mostró que los periodistas en occidente son menos activos en promover valores, ideas y cambios sociales que impliquen procesos particulares, pero sí se adhieren a promover principios universales en sus decisiones éticas; en contraste, los periodistas de contextos no occidentales son más intervencionistas, vigilantes, y más flexibles en sus observaciones éticas.

Se evidenció que el cambio social no es una de las características de la cultura periodística occidental, “estas culturas profesionales abarcan mucho más los ideales de desprendimiento y no interferencia en su autoconciencia ocupacional” (Hanitzsch et al. 2011, p. 273- 293). Pero en las sociedades menos desarrolladas, ya sea de occidente o no, los periodistas muestran más disposición a promover procesos de cambio social. En general en los 18 países los periodistas mostraron la importancia de la imparcialidad y la neutralidad, así como de la objetividad; también consideran que las creencias personales no deberían influir en sus informes. Sin embargo, evidenciaron grandes diferencias con respecto a la separación de hechos y opiniones siendo los periodistas de Rusia, Turquía, Israel, México, España y Australia los que tienen tendencia a favorecer el análisis.

Uno de los aportes de Hanitzsch et al. (2011) es el relacionado con la forma como los periodistas en el mundo perciben los principios éticos de la profesión, mostrando que la tendencia favorece principios universales independientes de la situación y el contexto. Es decir, prefieren evitar métodos cuestionables de conseguir la información, aunque eso deje por resultado que no puedan conseguir la historia.

Dentro del estudio de las culturas del periodismo se destaca el tema de las experiencias cotidianas que los periodistas adquieren día a día en su contexto y que no se transmiten de una cultura a otra, las cuales generan una serie de conocimientos e ideas preconcebidas propias de cada grupo cultural en particular. Esta experiencia está marcada por la forma como las personas que interactúan en sus respectivas localidades ven la función y los roles que deben ejercer. Cada cultura le da un valor, un rol, una función, a la forma como los periodistas deben desempeñar su papel al interior de la sociedad a la que pertenecen.

Waisbord y Mellado (2014) buscan llegar a una teoría universal que englobe todo lo relacionado con la cultura del periodismo al proponer una base teórica resultado de las investigaciones que se han desarrollado en el mundo vinculadas con el ejercicio de la profesión. En este proceso de conceptualización de la cultura del periodismo los componentes que fueron seleccionados responden a la literatura de investigaciones previas norteamericanas y latinoamericanas. Su importancia radica en el debate que ha generado en la comprensión del periodismo entre académicos. Las dimensiones también abarcan valores compartidos esenciales, pero hay que anotar que para los autores esta conceptualización podría ser limitada, de ahí radica la importancia de que los trabajos en cultura del periodismo se puedan comparar entre las diferentes culturas.

4.2.1. La cultura del periodismo desde sus enfoques

Para explicar en qué consiste la teoría de la cultura del periodismo es necesario hablar de conceptos y prácticas que se tienen en cuenta alrededor del mundo sin importar contextos sociales, políticos, económicos, religiosos, étnicos, geográficos, entre otros tantos. Por ello, se considera que la cultura del periodismo se enmarca en lo ideal, pero también en lo que se hace igual para ejercer de manera profesional los roles periodísticos. “La cultura periodística implica un conjunto particular de ideas, pero también prácticas mediante las cuales los periodistas legitiman su papel en la sociedad y dan sentido a su trabajo”, (Hanitzsch, 2007, p. 369). Partiendo de esta definición se busca explicar la cultura del periodismo, la cual se estudia desde tres niveles evaluativo, cognitivo y performativo.

- El nivel evaluativo estudia las opiniones personales de los periodistas.
- El cognitivo las percepciones e interpretaciones que se dan a las noticias.

- El performativo la práctica periodística.

Para aclarar el nivel performativo, Mellado, Hellmueller, y Donsbach (2017), estudian los roles periodísticos en la búsqueda de una definición clara del periodismo como profesión, destacando que es la autonomía (trabajar sin censura) lo que facilita el poder ejercer los roles, ya que con censura el periodismo no puede cumplir su objetivo en la sociedad.

Por ello cada rol tiene una representación en la práctica periodística y en las decisiones que se toman, pero para aprender a diferenciarlos, se tienen en cuenta los tipos de noticias que se cubren, escriben y publican, uno de los supuestos básicos de la concepción de roles es que la forma en que los periodistas entienden sus roles es la que proporciona la estructura al contenido de noticias que producen, Mellado, (et al., 2017), dice que de ahí surge cada concepto de rol como por ejemplo los productos relacionados con noticias de paz, cívicas, entre otras.

Dichos roles profesionales son transmitidos de igual forma de docentes a estudiantes para construir el conocimiento de lo que la sociedad tiene, acepta o concibe por rol periodístico, por ello (Mellado, et al., 2017, p. 5) señalan que: “el enfoque utilizado para los estudios sobre roles profesionales ve un rol como el grupo de expectativas que la sociedad pone en el individuo, creando reglas y patrones de comportamiento”, por ello al hablar de roles profesionales, Mellado et al. (2017, p. 6) se refiere a cuatro conceptos que se diferencian de la siguiente manera:

- **Concepción del rol:** se tiene en cuenta el propósito de la profesión a nivel individual, esta evaluación del rol no necesariamente es la realidad social.
- **Percepción del rol:** es la expectativa de los roles percibidas en la sociedad, el periodista no concibe un rol como un papel a desempeñar, sino como una tarea.

- **Desarrollo del rol:** es la representación del rol que evalúa la puesta en práctica de un rol centrado en el periodista (individual) y la necesidad de coherencia entre la concepción de su rol y su comportamiento.
- **Desempeño del rol:** está dado en un nivel performativo, es lo más probable observado por el público y los diferentes grupos de referencia, resultado de las decisiones de la sala de redacción y el resultado de la negociación con diferentes grupos de referencia, fuentes y el proceso de verificación.

Para los autores existe una relación entre la concepción, percepción, representación y desempeño del rol periodístico que al ser comparadas lleva a congruencias o discrepancias entre la retórica y la práctica, es decir, aquello que se conoce en el concepto de lo que debería ser, con lo que efectivamente sucede a la hora de realizar una noticia. El desafío en la conceptualización de la cultura del periodismo surgió en la parte metodológica al buscar analizar tanto el desempeño del rol, como la brecha entre el nivel evaluativo y el performativo.

Los diversos estudios que se han realizado en el mundo para estudiar la cultura del periodismo han demostrado que “existen ciertas similitudes, pero también persisten diferencias debido a una variedad de factores políticos, económicos, culturales, tecnológicos e históricos”, Hanusch y Hanitzsch, (2017, p. 526), las brechas de los contextos son determinantes para trazar los mapas de la forma como se ejerce el periodismo en el mundo.

Los tipos de roles que se pueden estudiar desde la concepción del rol varían de acuerdo a los estudios históricos. Antes de la década de los 80's en Estados Unidos, especialmente, surge el estudio de roles teniendo en cuenta (Mellado et al., 2017, p. 23) el nivel de neutralidad, vigilancia y analítico en la interpretación de los problemas. Esta división conceptual de roles se

refuerza con el Watergate, en especial en el rol participativo frente al gobierno, generando un papel más activo y no siempre neutral. Lo interesante, es que desde su origen no se conciben los roles de manera única, sino que pueden superponerse en la práctica. Al respecto, Mellado et al. (2017, p. 25) dice que: "...a fines de la década de 1980, Weaver y su equipo ya sugirieron que los roles profesionales podrían superponerse en la práctica". Y en los 90's, Weaver y Wilhout (1996), introducen un nuevo rol, el difusor, que incluye el entretenimiento, dejando así cuatro roles o funciones definidas para la literatura norteamericana:

- Adversarial
- Interpretativo
- Diseminador
- Movilizador populista

La concepción de rol desde Estados Unidos se ha estudiado a partir de encuestas y cuestionarios a periodistas activos que buscan identificar algunas características comunes en el ejercicio del periodismo, no así en Europa, donde los eruditos prefieren el término percepción al de concepción. Uno de los autores más referenciados es Donsbach quien prefiere hablar de percepción cuando se refiere a los roles periodísticos.

Uno de los desafíos que se plantea en el estudio de cultura del periodismo es precisamente la relación entre concepción y percepción, que para algunos puede o no tener discrepancia. Al respecto Mellado (2017, et al.) dicen que:

El concepto de roles periodísticos es muy problemático; sin embargo, la concepción y la percepción de los roles se usan indistintamente en estudios de investigación empírica en

todo el mundo, ya que son el mismo concepto, sin tener en cuenta que son en su mayoría dependientes de la cultura, por lo que tienen que estar integrados dentro de un contexto particular. (p. 10).

La diferencia en el estudio tiene especial cuidado en la interpretación de acuerdo a lo cultural, que en su mayoría define la brecha entre concepción y percepción de roles. En el caso de los estudiantes y docentes esta brecha forma parte de diferencias generacionales marcadas por el uso de la tecnología, no solo por la cultura o grupo social al que se encuentran arraigados. Pero en conclusión, Mellado (et al., 2017, p. 12) consideran que “los roles aceptados normativamente no son necesariamente los mismos en todas las culturas y procesos históricos, y no necesariamente se traduce en el mismo rol”.

Para puntualizar la forma como se analiza la percepción de los roles en Europa, Mellado (et al. 2017, p.28, citando a Donsbach, 2008) señalan que “los ideales de los periodistas sobre sus roles dependen de muchos factores, incluida la cultura profesional de un país y las influencias de otros periodistas”, no es una concepción sino una percepción desde lo ideal lo que determina el rol.

Para los periodistas nepalenses, en Asia, las investigaciones han mostrado que en el ejercicio de la profesión se presentan ciertas limitaciones a la hora de conocer las concepciones de roles ya que reconocen que lo ideal o lo práctico en el periodismo de Nepal depende de presiones personales, particulares e institucionales, eso lo explica Mellado (et al. 2017 p.30 cita a Ramaprasad, 2005).

El estudio de la concepción del rol es más viable en Estados Unidos que en otros lugares del mundo, donde el rol surge más desde lo ideal, basado en las expectativas de la sociedad, que en lo concebido por los propósitos individuales.

4.2.2. La cultura del periodismo con enfoque intervencionista, distancia del poder y orientación al mercado

Los enfoques con los que se estudia la cultura del periodismo son tres: intervencionista, distancia del poder y orientación al mercado, cada uno de ellos marca la tendencia del comportamiento del periodista frente a las fuentes, el mensaje, el público o audiencia. Muchos de los enfoques dependen específicamente del medio de comunicación:

- **El enfoque intervencionista:** muestra que un periodista puede actuar en nombre de los socialmente desfavorecidos o como portavoces de un partido político y otros grupos cuyos intereses están en juego.
- **El enfoque de distancia del poder:** mide lo cerca o lejos que está un periodista de los que ostentan el poder económico o político. En este enfoque se tiene en polos opuestos al rol del *watchdog* o perro guardián y el facilitador leal. El primero se ubica a un lado de los intereses del público, de la sociedad civil, observando y denunciando a los que ostentan el poder, mientras que los segundos buscan fortalecer las instituciones, ubicándose cerca de los poderosos.
- **El enfoque de orientación al mercado:** nos lleva a tres roles que buscan satisfacer los intereses de los ciudadanos, pero de diferentes maneras. El rol de servidor, el rol de entretenimiento y el rol cívico. Se fundamentan en dar respuesta a los intereses de las audiencias o públicos.

Según Humanes (2014), se habla de cultura periodística para hacer referencia a las distintas formas que adopta la acción de los medios en la vida social. Pero para poder hablar de ideologías profesionales al referirnos al periodismo, debemos tener en cuenta varios supuestos que son:

Que el periodismo ha alcanzado un nivel de profesionalización suficiente como para que sus miembros tengan conciencia de compartir una cultura ocupacional; que se ha

convertido en un campo de acción autónomo con sus propias reglas; que compite para legitimarse a través de prácticas que se transforman en modelos de referencia y prácticas de trabajo. (Humanes, 2014, p.1).

Los tipos de periodismo que forman parte del enfoque intervencionista son: periodismo objetivo; de promoción; periodismo agresivo; de vigilancia; periodismo público / cívico; periodismo de desarrollo; periodismo de paz y periodismo existencial.

Para hablar de los diferentes tipos de periodismo, debemos empezar por los que se ejercieron en Norteamérica, siendo el primero la figura del periodista “*muckraker*” (escarbador de basura), que se dio hacia 1890, el cual denunciaba los abusos del poder, logrando una postura “activa frente a la realidad”, así lo explica Humanes, (2014, p. 2), quien agrega que el periodismo objetivo, surge como su opuesto, cuya definición está dada en la función que tienen los periodistas de informar lo que sucede sin interpretar ni indicar al lector qué debe pensar.

Tanto en Norteamérica, como en Europa, al finalizar el siglo pasado ya estaban establecidas dos grandes ideologías que en términos generales se denominan así: el periodista objetivo / pasivo y el periodista activo / participativo. Es en este último donde surge un tipo extremo de periodismo como lo es el agresivo, el cual se caracteriza por poner constantemente en duda los motivos, métodos y eficacia de las acciones políticas, ajustándose al papel del *Wachdog* o vigilante, esta afirmación es de Patterson (1994, citado en Humanes, 2014, p. 4).

La polarización del periodismo visto desde objetivo (pasivo) y cívico (activo) también se encuentra en el resultado de una encuesta realizada a 400 periodistas durante los años 2002 a 2007, en un estudio publicado por Beam, Weaver y Brownlee (2009) en el que hacen referencia al cambio en los indicadores profesionales del periodismo durante la primera década del siglo XXI en Estados Unidos. Dicho estudio tuvo en cuenta las variables focales que reflejan valores

profesionales y prácticos del periodismo e incluyen autonomía, concepción de roles, predisposiciones éticas y membresía en organizaciones profesionales. En el resultado, según Beam, et al. (2009):

Un grupo de personas marcó al periodista como un observador imparcial y distante cuya tarea principal era transmitir información objetiva a los lectores, televidentes y oyentes. Un segundo grupo estaba vinculado a una concepción más activista del periodista. Bajo este modelo, el periodista sería un profesional que interpretó, explicó, y tal vez, incluso abogó por soluciones a problemas sociales o políticos. (p. 284)

Otra conceptualización de roles que arrojó el resultado de la investigación de Beam et al. (2009) señala que “los bloggers eran propensos a creer que los periodistas deberían dirigir a las personas hacia soluciones de problemas y establecer la agenda política: dos concepciones de rol asociadas con la de movilizador populista” (p. 287).

En un estudio realizado en España, Roses y Humanes (2019) identificaron los conflictos que se presentan en los periodistas entre los que conceptualizan como un rol y su percepción del desempeño del mismo. En dicha investigación se identifican siete roles con sus respectivos indicadores (ver tabla 1).

Tabla 1 Enfoque Roles por Desempeño

Enfoque de Roles Periodísticos según Percepción del Desempeño

<u>Rol</u>	<u>Indicador</u>
El rol de diseminador	Es un periodista cuya característica es ser un observador desapegado.
Rol intervencionista.	Proporcionar análisis de asuntos de actualidad; influir en la opinión pública; defender un punto de vista particular e influir en las decisiones de política pública.
El rol del whatchdog o perro guardián.	Monitorear y escudriñar a los líderes políticos; monitorear y escrutar negocios y actuar como perro guardián de la sociedad civil.
El rol del facilitador leal.	Periodista que se encarga de defender los valores nacionales; apoyar el desarrollo nacional; apoyar la política del gobierno; transmitir una imagen positiva de los líderes políticos y transmitir una imagen positiva de los líderes económicos.
El rol de servidor.	Se caracteriza por asesorar y orientar en la vida cotidiana; y proporcionar al público la información más interesante.
El rol de entretenimiento.	Proporcionar entretenimiento y relajación y el tipo de noticias que atrae a la mayor audiencia.
El rol cívico.	es el periodista que busca educar a la audiencia, que las personas expresen sus puntos de vista, motivar a las personas a participar en la actividad política, proporcionar información a las personas que necesitan tomar decisiones políticas, promover la tolerancia y la diversidad cultural y ser un defensor del cambio social.
Nota: Roles periodísticos basados en Roses y Humanes (2019)	

Además de los tres enfoques: Intervencionista, distancia del poder y orientación al mercado, existe otra clasificación de roles, la cual se enfoca en las funciones para analizar los componentes de cada uno. Para describir las funciones Willnat, Weaver y Wilhoit, (2017, p.18), investigan el

desempeño de los roles periodísticos en Norteamérica haciendo énfasis en la era digital, para lograr su objetivo fue necesario que realizaran dos encuestas entre los años 2013 y 2014 en las que estudiaron los roles tradicionales de los periodistas y su rendimiento visto por las audiencias (ver las funciones y componentes de los roles en la tabla 2).

Tabla No. 2 Funciones y componentes de Roles

Funciones y Componentes de los Roles Periodísticos

Función	Subcomponente
Función interpretativa	Investigar reclamos del gobierno.
	Discutir la política nacional
	Discutir la política internacional
	Proporcionar análisis de problemas complejos
Función movilizador popular	Desarrollar intereses intelectuales y culturales.
	Permitir que las personas expresen sus puntos de vista.
	Motivar a las personas para que se involucren.
	Señalar posibles soluciones.
Función de confrontación	Actuar como adversario de gobierno.
	Actúe como adversario de los negocios. Establezca la agenda política.
Función de diseminador	Llevar la información al público rápidamente.
	Evitar las historias con contenido sin verificar.
	Concentrarse en la audiencia más amplia.
	Proporcionar entretenimiento.
Fuente: Basado en Willnat, Weaver & Wilhoit, (2017, p.18)	

Al analizar los enfoques y las funciones, (ver tablas 1 y 2) encontramos que el enfoque intervencionista se identifica con la función en la que el periodista tiene la tarea de cuestionar,

interpretar, analizar y poner en contexto la gestión de los poderes económicos y políticos ante la sociedad. El enfoque de distancia del poder encuentra su función en la confrontación, más por lo lejano que por estar cerca de las instituciones, siendo esta función también interpretable dentro del enfoque intervencionista. Y el enfoque de orientación al mercado encuentra en las funciones de movilizador popular y diseminador los componentes que le dan significado a la acción del periodista frente a la sociedad.

Para ser más específicos, se aclara que los tipos de periodismo que se estudian en el rol de distancia del poder son: Periodismo agresivo; Periodismo de vigilancia; Periodismo de investigación y Periodismo público/ cívico. Y los que estudian el oficio orientado al mercado son: periodismo al servicio de la ciudadanía y periodismo popular.

El rol de periodismo popular también es conocido como periodismo sensacionalista, dicho rol combina informar sucesos judiciales o criminales, con entretenimiento. Lo anterior tiene que ver con una representación de triunfo de lo popular sobre la cultura de la élite. “Es indudablemente cierto que la gente corriente, incluyendo a los pobres, aparecen con más frecuencia en los programas televisivos sensacionalistas que en las noticias tradicionales”, Hallin, (2000, p. 40). Es decir, que visibiliza a un segmento de la población que normalmente es excluida por conceptos de clase social, cultural, entre otros aspectos, hace que las personas tiendan a querer consumir mucho más esos medios de comunicación que se enfocan en visibilizarlos, pese a que la imagen y noticias que transmiten son de origen criminal en la mayoría de los casos.

Mellado, et al. (2016) estudian las seis dimensiones del desempeño del rol periodístico, las cuales analizaron como marco de referencia de un análisis de contenido realizado con 9.841 noticias en 18 periódicos en Brasil, Chile, Cuba, Ecuador, y México (ver tabla 3).

Tabla No. 3 Dimensiones de los Roles*Dimensiones del Desempeño de los Roles Periodísticos*

Rol	Postura	Dominio
Primer rol: Intervencionista	Voz activa de los periodistas frente a su postura pasiva en sus informes	Voz periodística
El segundo y tercer rol: El perro guardián y el facilitador leal	Posición de los periodistas respecto al poder institucional.	El perro guardián es la posición monitorial, a menudo antagónica que el periodismo adopta para responsabilizar a los poderes institucionales y de facto, atrayendo la atención sobre las irregularidades. El rol de "facilitador leal", mientras tanto, se materializa de dos maneras: el periodismo puede cooperar con los que están en el poder retratando a las élites políticas con una buena luz o enfocándose en el estado nacional al poner énfasis en los triunfos y el prestigio nacionales.
Cuarto rol: Servicio	Estos roles pertenecen al tercer dominio que examina las diferentes formas en que el periodismo se acerca a la audiencia.	El rol de "servicio" del periodismo ve al público como un cliente, proporcionando información, conocimiento y asesoramiento sobre bienes y servicios que son útiles para su vida diaria.
Quinto rol: el infoentretenimiento	Estos roles pertenecen al tercer dominio que examina las diferentes formas en que el periodismo se acerca a la audiencia.	El rol de "información y entretenimiento" del periodismo se dirige al público como espectadores, confiando en diferentes estilistas, a menudo narrativas dramáticas o sensacionalistas y / o discursos visuales para entretener y emocionar al público.
Sexto rol: el ciudadano.	Estos roles pertenecen al tercer dominio que examina las diferentes formas en que el periodismo se acerca a la audiencia.	Finalmente, el rol "cívico" persigue objetivos democráticos y considera al público como ciudadanos que deben ser empoderados, educados e informados sobre temas complejos y controvertidos.
Nota: según Mellado et al. (2016)		

Las dimensiones del desempeño del rol tomadas para el estudio realizado por Mellado et al. (2016) se enfocan en las posturas y el dominio de los roles Intervencionista, El Perro Guardián, El facilitador leal, Servicio, Infoentretenimiento y Ciudadano. Es una interpretación que busca aclarar la forma en que se ponen en práctica los roles periodísticos teniendo en cuenta las

diferencias de cinco países latinoamericanos, destacando que dicho desempeño está relacionado en la forma como se materializan los roles profesionales con la realización de las noticias.

La postura y el dominio aclaran la forma como se interpreta el rol periodístico, la cual está dada en la cultura del periodismo por la relevancia que ejerce la influencia del contexto político y social de cada país, lo que también determina cívicos y vigilantes, comprometiendo o no la libertad de prensa. Además, la concentración de los medios (quiénes son los dueños), su naturaleza privada o pública determinará la orientación al mercado determinando si se trata de servicio o infoentretenimiento.

En una investigación realizada por Hellmueller et al. (2016) se contextualizan los roles de perro guardián y el de periodista cívico en los Estados Unidos después del episodio del 11 de septiembre. El estudio se basa en un análisis de contenido realizado a 1.421 noticias de cinco diarios, en el que se mide la concepción de dichos roles periodísticos enfocados desde el desempeño. Los hallazgos demuestran un aumento en el rol cívico, pero conservando protagonismo el rol de perro guardián.

Para Hellmueller et al. (2016 p. 1077) los periodistas en Estados Unidos se han acercado más al periodismo cívico, no solo por los atentados del 11 de septiembre sino también por los cambios de tecnología, lo que los lleva a reducir las fuentes de élite y a buscar más voces orientadas a la ciudadanía, como aquellas que históricamente eran excluidas, pero que hoy tienen más protagonismo gracias a las redes sociales; también adoptan el rol del modelo de servicio público porque puede aumentar la credibilidad profesional al ubicar al periodista más cerca de sus audiencias. El interés de Hellmueller et al. (2016, p. 1079) surge porque hay desconfianza en las audiencias acerca de las fuentes que utilizan los periodistas dedicados al rol de perro guardián, lo que hace que aparezca el periodismo cívico como alternativa.

La importancia del rol de perro guardián radica en el papel que cumple el periodista al interrogar a los funcionarios públicos, líderes o gobernantes, personalidades cercanas al poder, ya que las preguntas que realizan deben ser contundentes; además, no pueden ser realizadas por el público en general. Y aunque la gestión de la información es importante, según Hellmueller et al. (2016 p. 1080) “en el raspado por debajo de esta superficie siempre pulida hay factores de prestigio y sesgo estructural que diferencian el trato entre políticos y periodistas”.

En cuanto al periodismo de orientación cívica, más allá de la información veraz que persigue el perro guardián, lo que busca es informar para activar la participación pública y de la comunidad. Hellmueller et al. (2016) encontraron que los temas cubiertos y las fuentes que utilizan en el modelo cívico buscan destacar noticias blandas, relacionadas con vivienda/infraestructura, problemas sociales, manifestaciones y derechos humanos, y se alejan de las noticias que entregan los funcionarios del gobierno.

4.2.3. Periodismo de estilo de vida, un periodismo orientado al mercado

Al dar inicio a un número especial dedicado al periodismo de estilo de vida, Hanusch (2012) en la revista *Journalism Practice*, hace referencia al periodismo orientado al mercado mostrando que desde la academia ha sido considerado como un periodismo indigno de ser estudiado. Históricamente se ha dado mayor reconocimiento al periodismo de vigilancia, en particular el periodismo político, al ser señalado de cumplir la verdadera vocación de la profesión al trabajar con noticias duras en temas trascendentales relacionados con gobiernos y partidos políticos.

Para definir el periodismo estilo de vida, con su natural inclinación a la orientación al mercado, Hanusch (2012, p 1) dice que es un campo de estudio distinto, que se dirige principalmente a las audiencias como consumidores, con la meta de proporcionar información

objetiva, consejos, entretenimiento, pero sobre todo información de bienes y servicios que las personas puedan usar en sus vidas diarias. La forma como se desarrolla el contenido y el mensaje se conoce como noticias “blandas” las cuales se presentan en una variedad de formas en periódicos, revistas, radio, televisión e internet. Hanusch (2012) llama la atención en la necesidad de estudiar este tipo de periodismo, teniendo en cuenta sus estructuras, procesos de producción, contenidos y efectos en las audiencias, señalando que tiene importancia en el mundo real, obteniendo desde el campo de estudios culturales su encuadre de observación. Al respecto dice que también se deben estudiar los requisitos particulares de los medios periodísticos que se enfocan en periodismo de estilo de vida. “La proximidad del periodismo de estilo de vida al campo económico es un tema recurrente en trabajos que consideran que dicho periodismo es inferior al periodismo real” (p. 4), lo anterior como justificación errónea ya que ignora la influencia económica en el periodismo político. Con lo anterior, Hanusch señala que tanto en el periodismo político, como en el periodismo orientado al mercado, el tema económico determina el interés del medio en adoptar un tipo específico de periodismo dirigido a la audiencia.

Dentro de la definición de lo que es el periodismo estilo de vida, está que son noticias que se pueden usar, porque el contenido es ideal para poner en práctica en la vida de las audiencias, o del público. Esta característica hace que muchas personas confundan el periodismo de estilo de vida con el periodismo de servicio, este último se describe como “la forma en que los medios de comunicación brindan a sus audiencias información, consejos y ayuda sobre los problemas de la vida cotidiana”, según dicen Eide y Knight, (1999, p. 525, citados en Hanusch, 2012, p. 5).

Hanusch agrega que el periodismo de estilo de vida tiene diversas dimensiones estructurales y constitutivas entre las que se encuentran: asesoramiento, mediación cultural, formas de comercialización, etc., por lo que incluye lo relacionado con moda, viajes, estilo, salud, estado

físico, bienestar, entretenimiento, ocio, comida, música, artes, tecnología personal, jardinería y vivienda.

La fortaleza del periodismo orientado al mercado se encuentra en el auge de una cultura de consumo la cual ha alcanzado gran interés por la urgencia de las audiencias de lograr entretenimiento y la necesidad de los medios de obtener más anunciantes para lograr mayor rentabilidad, por lo que no se hacen esperar las críticas a la posición ética del periodista que trabaja en el periodismo orientado al mercado, sin embargo, Hanusch (2012) dice que este tipo de periodismo también puede ayudar a fortalecer aspectos como la identidad nacional, entre otros que se tienen en cuenta en estudios culturales.

Estudiar el periodismo de estilo de vida en el marco de orientación al mercado se convierte en una necesidad para comprender los diversos subcampos del periodismo en el mundo, Hanusch (2012, p 9) destaca que este tipo de estudios ha crecido considerablemente desde diversos focos y cita autores de países como Estados Unidos (Nikki Uscher); China (Shuang Li); Noruega (Nete Nørgaard Kristensen y Unni From); Australia (Lyn McGaurr) y Singapur (Andrew Duffy y Yang Yuhong Ashley), entre otros.

4.3. El estudio de las habilidades periodísticas o multi-skilling

El concepto de habilidades ha cambiado desde el desarrollo de las nuevas tecnologías y la era del periodismo digital. Hoy prevalece la multiplicidad de habilidades que en conjunto suelen ser valiosas para el ejercicio del periodismo actual. “Las nuevas capacidades y demandas de habilidades con frecuencia se perciben como vinculadas a nuevas formas de producción tecnológica, pero también a las condiciones cambiantes de la industria y del mercado laboral en general” (Örnebring y Mellado, 2016, p. 2). La importancia del estudio de las habilidades radica

en la forma concreta como muestra el proceso de formación y las herramientas que deben tener los periodistas para ejercer su profesión.

El cambio de las habilidades periodísticas y su adaptación en las salas de redacción de televisión digital en Gran Bretaña y España es estudiado por García et al. (2004) concluyendo que para que una habilidad sea aceptada en una cultura periodística significa que tiene la práctica necesaria para que su uso pueda mejorar la recopilación y procesamiento de las noticias haciendo el proceso más eficiente.

Una de las nuevas habilidades que se tienen en cuenta en la investigación de García, et al. (2004) es el manejo del tiempo, al que se refiere señalando que:

La sensación de prisa y la escasez de tiempo se están convirtiendo en elementos importantes de la cultura de la sala de redacción, donde estar obsesionado con el tiempo es una constante de la noticia, sin sentido de indulto. (p.4).

Además, de la habilidad de manejo del tiempo, otros autores han trabajado en la búsqueda de legitimar o justificar la carrera de periodismo en el mundo, encontrando tres dominios que estudian por ser afines al ejercicio profesional en diversos territorios, estos son: experiencia, deber y autonomía.

El primero, la experiencia o pericia es una habilidad que se enfoca en el conocimiento, por lo que se refiere al dominio del saber especializado, a menudo técnico, que está asociado con una profesión (Örnebring, 2013, p.37-38). Örnebring también señala que el segundo dominio, que es el deber, está asociado a la convicción que tienen los periodistas de que su misión no es por un bien individual, sino por un compromiso social; y tercero, que es la autonomía, se refiere al autogobierno que se tiene en la profesión, que debe ser independiente del Estado, la economía,

del mercado y las empresas privadas, pues esta independencia es la que garantiza el equilibrio de que el trabajo es por un servicio a la sociedad.

En un estudio comparativo en seis países europeos: Gran Bretaña, Estonia, Alemania, Italia, Polonia y Suecia, los investigadores Örnebring y Mellado (2016) hallaron un grupo de habilidades periodísticas distribuidas entre antiguas o tradicionales y nuevas, las cuales ubicaron en tres factores o dimensiones: Informes, edición y redes. La clasificación de su estudio se distribuye en habilidades que tuvieron diferente puntuación en dichos países por lo que a través de metodología cuantitativa centraron los puntajes promedios de cada país para obtener las habilidades más destacadas. Los resultados de la investigación de Örnebring y Mellado (2016) ofrecen una forma de comprender cómo los periodistas europeos valoran las habilidades propias del oficio. De acuerdo a los resultados de dicha investigación se presenta una tabla clasificatoria (ver tabla 4).

Tabla 4 Habilidades periodísticas

Habilidades Periodísticas

Informes: primer factor o dimensión. Funciones de reportero de campo o periodista tradicional.	Escritura Entrevistas Técnicas de investigación Conocimiento de la ley Trabajar de manera independiente
Editoriales: segundo factor. Funciones de un reportero de escritorio típico. Funciones de producción, empaquetado, gerencia.	Edición Producción de contenidos para multiplataformas Diseño digital
Redes: tercer factor es novedoso. Función no encaja con el tradicional, solitario, bohemio.	Manejo del tiempo Trabajo en redes Gestión del trabajo en equipo
Nota: Grupo de habilidades clasificadas por Örnebring y Mellado (2016)	

Escribir, es de todas las habilidades la que se destaca para los periodistas en el estudio de Örnebring y Mellado (2016, p. 14). Es un hallazgo importante y significativo, teniendo en cuenta que se trata de una habilidad denominada tradicional que ha existido desde el nacimiento del

periodismo en el siglo XIX y que aún sobrevive pese a las nuevas formas de comunicación y tecnología. Según Örnebring y Mellado (2016):

las habilidades para informar se consideran las más importantes en todas partes, y apuntan a la predominancia transnacional del periodismo ideal entre los periodistas: estar en el campo, hablar con la gente, investigar y trabajar de forma independiente. (p. 14)

La habilidad de gestión del tiempo se refiere a la capacidad de planificar su trabajo para que coincida con los plazos y el tiempo asignado. “Esta dimensión se centra en las características que describen a un reportero de escritorio típico, también llamado periodista de producción” (Örnebring y Mellado, 2016, p. 10 citando a Ursell, 2004), es decir, un periodista que está al frente del proceso de producción de noticias pero sin salir del medio de comunicación, su trabajo es recibir el material que otros periodistas escriben, para procesarlo y proyectarlo al lector, sus funciones también pueden ser del orden gerencial.

Y las habilidades de redes se refieren principalmente a las habilidades interpersonales relacionadas con la interacción y el cultivo de las fuentes, pero también al cultivar una red profesional que puede ayudar a su carrera, proporcionar asesoramiento y oportunidades de empleo en el futuro señalaron Örnebring y Mellado (2016, p. 38). Una de las habilidades que se encuentra en el factor edición es la producción multimedia que se refiere principalmente a la producción de contenido para múltiples plataformas tecnológicas y la integración de diferentes formas de medios en la misma plataforma. Esta surge gracias al desarrollo acelerado de las nuevas tecnologías, por lo que es una habilidad que resulta muy compleja en su proceso de pedagogía, ya que no se trata de una técnica, sino de una verdadera habilidad adaptativa y transformativa, que tiene su fortaleza en el estudio constante de las innovaciones y la actualización tecnológica. Al respecto Donsbach (2013) señala que:

a raíz de los cambios tecnológicos introducidos por la digitalización, los periodistas también deben aprender a usar en su labor diferentes plataformas mediáticas para transmitir sus mensajes. No obstante, si el objetivo es simplemente entrenar habilidades en tecnología de última generación, es muy posible que la instrucción termine en un fracaso, porque la tecnología de los medios está sometida a un proceso de cambio permanente. El objetivo del estudio debería ser el fortalecimiento de la capacidad adaptativa de los estudiantes, dictado de clases que los formen para reaccionar de manera efectiva ante los cambios en tecnología, plataforma y perspectiva. (p. 13)

La habilidad de edición dada de acuerdo a las nuevas tecnologías será una habilidad mutante, que se ajuste al vaivén de los desarrollos tecnológicos, por ello Donsbach (2013) considera que el proceso debe orientarse a enseñar cómo aprender de manera constante, y no terminar únicamente con el aprendizaje del software actual.

En cuanto al futuro de la profesión, la producción de contenido multimedia, así como la diversidad del trabajo debido a las nuevas tecnologías, plantea un reto en los procesos de aprendizaje en habilidades periodísticas. Al respecto Edwards (2016) señala que:

se espera que la mayoría de los periodistas de hoy tengan un conocimiento básico de la producción multimedia. Puede ser tan simple como agregar algunas fotos de teléfonos inteligentes a su sitio de redes sociales, pero muchos empleadores ahora requieren que todos sus empleados tengan buenos estándares de habilidades de producción de audio y video. El rápido crecimiento de la transmisión en línea significa que incluso se puede esperar que los reporteros produzcan su propia programación en vivo. (p.179)

De cara al futuro del aprendizaje del periodismo, se plantea dentro de las habilidades la producción de contenidos multimedia y diseño digital de la imagen en el marco de una

tecnología en la que la transmisión y difusión de la comunicación se ha ido transformando de manera vertiginosa en las últimas décadas. Hoy el periodista conjuga las habilidades clásicas de saber escribir, hacer buenas entrevistas, manejo de las técnicas de investigación y edición con habilidades de los nuevos mercados tales como: trabajo en redes, en equipos, contenido multimedia, diseño digital de la imagen, trabajo independiente y manejo del tiempo.

Además, el uso de redes como *twitter* ha ido transformando el rol del periodista como lo señalan López-Rabadán y Mellado, (2019, p.5) al analizarlo como espacio de interacción en el periodismo político, enfocándose en el fenómeno de la interactividad en las redes sociales. Al respecto señalan que *twitter* estimula las relaciones profesionales entre los periodistas y sus fuentes políticas, haciendo que el oficio sea más proactivo, generando una diferencia entre los roles que desempeña un periodista en los medios tradicionales y los que desempeñan en los digitales.

La tercera dimensión que estudian Örnebring y Mellado (2016, p.11) se denomina Redes. En su investigación es un hallazgo inesperado que surge como resultado de las transformaciones del oficio del periodismo en el mundo, ya que hoy los periodistas se han convertido en solitarios porque no trabajan en medios de comunicación tradicionales. Esta dimensión incluye las habilidades de: trabajo en red, trabajo en equipo y gestión del tiempo. Describen así la dimensión Redes:

se podría decir que los periodistas que puntúan alto en este factor están más orientados hacia el trabajo grupal y los aspectos sociales del periodismo, algo que es históricamente nuevo: dando valor al periodista solitario, bohemio, como alguien que no encaja bien en

la jerarquía organizacional tradicional. (Örnebring y Mellado, 2016, p. 11 citando a Aldridge, 1998; Aldridge y Evetts, 2003)

Este tipo de periodistas en Redes surge en entornos que no son salas de redacción de medios tradicionales, sino de diferentes formas de trabajos basados en proyectos contingentes y flexibles, que según Örnebring y Mellado (2016) se hace cada vez más frecuente con los servicios periodísticos en línea y móviles. Los investigadores destacan que la gestión del tiempo se incluyó en esta dimensión porque los periodistas encuestados lo vincularon al trabajo óptimo por organización en grupo, y no como fecha límite de entrega de productos.

5. Revisión de la literatura en el proyecto *The Worlds of Journalism Study*

La revisión de la literatura empieza con el proyecto *The Worlds of Journalism Study*, una mirada global a la forma como se perciben los periodistas en el ejercicio del oficio en el mundo actual. Según Hanusch y Hanitzsch (2017 p. 525) “tales estudios han demostrado que existen ciertas similitudes entre las culturas del periodismo en el mundo, pero persisten diferencias significativas debido a factores políticos, económicos, culturales, tecnológicos e históricos”. Por lo que se hace necesario comparar las conductas que tienen los periodistas en sus diversos roles, los cuales muchas veces muestran contrastes. Esta investigación que empezó hace dos décadas con 18 países pioneros, hoy ya incluye más de 80 naciones en las que de manera colaborativa se estudian las formas de comprender el periodismo.

El estudio empieza trazando un mapa con las concepciones y percepciones de roles, orientaciones epistemológicas y opiniones éticas de los profesionales del periodismo, aplicando encuestas a 1800 periodistas. Los primeros investigadores de la Cultura del Periodismo fueron: Folker Hanusch, Thomas Hanitzsch, Claudia Mellado, María Anikina, Rosa Berganza, Incilay Cangoz, Mihai Coman, Basyouni Hamada, María Elena Hernández, Christopher D. Karadjov, Sonia Virginia Moreira, Peter G. Mwesige, Patrick Lee Plaisance, Zvi Reich, Josef Seethaler, Elizabeth A. Skewes, Dani Vardiansyah Noor y Edgar Kee Wang Yuen convirtiéndose en precursores de un proyecto que busca estudiar el ejercicio del periodismo como profesión en el mundo.

Algunas de las publicaciones de este proyecto mundial, se pueden encontrar bajo el título de: *The Worlds of Journalism Study (WJS)*, fundado para evaluar regularmente el estado del

periodismo en el planeta, lo anterior porque la investigación internacional ha creado evidencia de que la globalización ha forjado coincidencias en el ejercicio de la profesión¹.

Esta primera parte que arrancó en 2006 contó con fondos de una fundación alemana de investigación e inicialmente se aplicó a los periodistas de Brasil, China, Alemania, Indonesia, Rusia y Uganda. La columna teórica es la conceptualización de la cultura del periodismo, Hanitzsch (2007). Otros lugares donde se han realizado estudios son: Gran Bretaña, Grecia, Escandinavia, España y Estados Unidos (Bjørnsen, Hovden y Ottosen, (2007); Frith y Meech (2007); Hanna y Sanders (2007); Hovden et al. (2009); Nygren et al., (2010); Plaisance (2007); Sanders et al., (2008); Spyridou y Veglis (2008); Wu y Weaver, (1998)). Tomando algunos de los hallazgos de esta investigación se pueden destacar aspectos de los roles, percepciones y descripciones de los trabajos de periodistas en los países islámicos como Nurhaya Muchtar y sus colaboradores; y con Laura Ahva en los países nórdicos.

En la deconstrucción de la cultura del periodismo, Thomas Hanitzsch (2007), uno de los autores de la teoría, señala que para lograr cimentar la base que da significado a la profesión se hace necesario realizar una investigación sistemática y comparativa de las culturas del periodismo que sea factible. Explica que el concepto de cultura del periodismo tiene ciertos componentes esenciales entre los que se encuentran: roles institucionales, epistemologías e ideologías éticas; éstas últimas están divididas en 7 dimensiones: intervencionismo, distancia del poder, orientación de mercado, objetivismo, empirismo, relativismo e idealismo.

¹ Para conocer más detalles de la investigación se puede acceder a una plataforma digital de libre acceso, en el siguiente enlace <http://www.worldsofjournalism.org>.

Hanitzsch (2007) publicó un artículo titulado *Deconstructing Journalism Culture: toward a universal theory*, en el que resume roles, epistemologías e ideologías éticas, explicando las ideologías como:

cristalizaciones de distintivos matrices de valores, orientaciones y predisposiciones relacionadas con el periodismo que se articulan a sí mismas como cultura profesional dominante (por ejemplo, periodismo objetivo) o como un conjunto de valores contrahegemónicos (por ejemplo, periodismo cívico y periodismo de paz) (2007, p.370)

Para estudiar la conceptualización de la cultura del periodismo es necesario hacer comparaciones entre diversos países. Por lo tanto, la cultura del periodismo es más que ideología; es la arena en la que diversas ideologías profesionales luchan por la interpretación dominante de la función e identidad social del periodismo. Hablar de cualquier cultura del periodismo solo tiene sentido si suponemos que existen otras culturas con las que se podría comparar.

5.1. Estudios realizados con periodistas egresados y activos en medios tradicionales y/o digitales

La mirada de los expertos en periodismo se ha centrado en muchos casos en estudiar las percepciones de los periodistas activos en medios tradicionales y digitales. En esta revisión se exponen algunas de las conclusiones a las que han llegado investigadores que se han dado a la tarea de indagar por las características de la profesión en Australia, Estados Unidos, Cuba, Chile, Venezuela, Colombia, Brasil, El Salvador, Ecuador, Argentina, Perú y España. En Latinoamérica se tiene en cuenta un estudio de los perfiles profesionales en las democracias de la región;

también, las condiciones en las que se producen las noticias en Argentina; y el nacimiento de la era digital aplicada al periodismo de Cuba.

5.1.1. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina

Investigadores latinoamericanos de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, El Salvador y Venezuela realizaron una investigación enmarcada en el estudio de la teoría de la cultura del periodismo concluyendo que los periodistas en América Latina son afines a la dimensión intervencionista, situándolos como profesionales imparciales encargados de divulgar la información de forma neutral, dejando a un lado sus ideas o juicios de valor personales.

La publicación titulada *El periodismo por los periodistas. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina*, editado por Amado, Oller-Alfonso y Baumgratz, (2016), destaca que en cada región de Latinoamérica hay contextos históricos, políticos, sociales y económicos que intervienen en las características de la forma como se ejerce la profesión, por ejemplo los periodistas chilenos y brasileños son reacios a ser intervencionistas; los de Argentina tienen menos tendencia a promover la orientación al mercado; mientras que en México y Colombia se tiene un mayor compromiso con el interés público y de la ciudadanía.

Los investigadores latinoamericanos expresan que los periodistas prefieren mantener una posición de distancia con los grupos de poder, para no tomar partido por las fuentes y noticias con el objetivo de ser lo más imparciales posibles a la hora de presentar las informaciones. Aunque no en todos los países, si se puede decir que la mayoría de los latinoamericanos que ejercen el periodismo, prefieren enfocarse en la ciudadanía, dando prioridad a que las personas del común tengan información de sus derechos, para que puedan participar de manera más activa en la toma de decisiones.

En el prólogo de esta investigación acerca de la cultura del periodismo para Latinoamérica, se contextualiza el momento histórico diciendo que los pilares de esta profesión atraviesan por un cambio de bases económicas, rutinas de trabajo, audiencias, definición de información, vida de la noticia, consumo/participación de públicos, herramientas de trabajo, plataformas de distribución y progresivo aplanamiento de las estructuras de difusión y participación (Waisbord, 2016).

Las condiciones del trabajo periodístico en Latinoamérica se caracterizan por los siguientes rasgos: primero, los medios privados industriales son el gran contexto en el que se desenvuelve el periodismo, lo que confirma que los medios públicos, oficiales, comunitarios o digitales son los que definen las condiciones de faena para la mayoría de los periodistas; segundo, sólo un número limitado de periodistas tiene más de un empleo remunerado, dificultando así el pluriempleo; tercero, las notas periodísticas no son profundas, los gerentes y directivos de medios prefieren cantidad antes que calidad.

En cuanto a la identidad del periodista ecuatoriano, Oller-Alonso y Chavero, (2016) estudiaron el perfil, situación y percepción profesional, encontrando que el periodista es un agente referencial dentro de los medios de comunicación. En concreto, el 36,4 % desarrollan su actividad profesional en radio; el 33,4 % en prensa escrita (21,9 % en diarios, el 8,8 % en semanales y el 2,7 % en revistas) y el 27,5 % en televisión. Menos de una quinta parte (17,6 %) trabajan en medios online (el 5,6 % en las redacciones online de medios tradicionales y el 12,03 % en medios online autónomos), explican Oller-Alonso y Chavero (2016, p. 75).

La tendencia en Ecuador es al periodismo radial, lo que se explica desde la labor en lo comunitario, en especial para las zonas rurales.

También muestran que existe una hibridación entre el rol clásico y el periodismo cívico. En cuanto a los roles, (Oller-Alonso y Chavero, 2016) consideran que los más importantes en su ejercicio son los de proveer un análisis sobre los temas de actualidad (89,2 %), informar sobre las cosas tal como son permitir que la gente exprese sus puntos de vista (82,5 %), educar a la audiencia (82,2 %), promover la tolerancia y la diversidad cultural (82,2 %) y apoyar el desarrollo nacional (81 %).

En cuanto al periodismo en México, Márquez-Ramírez y Hughes, (2016, p.86) analizan la profesión en el marco de un contexto violento, que lleva varias décadas registrando altos niveles de conflicto dados por el narcotráfico especialmente. Una de las conclusiones es que las condiciones laborales son muy precarias, con bajos salarios y altas cargas. Lo que hace que un periodista no pueda especializarse en un sector ya que debe tener más de un trabajo en diversas plataformas. En el análisis de los roles profesionales, los resultados son contrastantes ya que se refleja una cultura híbrida que por un lado se considera que se debe reportar las cosas como son pero manifiesta tener poca libertad y autonomía a la hora de hacer las noticias; sin embargo, se puede destacar el apoyo a los roles relacionados con el cambio social tales como cubrimiento a marchas, protestas, debilidad institucional y violencia.

Para Márquez-Ramírez y Hughes, (2016, p.p. 86-101) la discrepancia está dada porque los periodistas mexicanos se inclinan por el rol tradicional de la distancia; sin embargo, dentro de la investigación se destaca que también tienen preferencia por roles enfocados a la promoción de la tolerancia, la diversidad cultural y el fomento del cambio social, lo que debe suponer una intervención directa del periodista más allá de dar una noticia. El contexto cultural mexicano tiene gran influencia en esta tendencia del periodismo que busca resaltar siempre la identidad propia de su territorio teniendo en cuenta las costumbres, tradiciones e historia.

En otro capítulo de la investigación del periodismo para Latinoamérica, se estudia la situación actual de la praxis periodística en Chile (Concepción); Colombia (Bucaramanga); Ecuador (Quito) y México (Veracruz), los factores observados estuvieron relacionados con aspectos del desempeño de la función periodística, condicionantes económicos, laborales o sociales. En el caso colombiano hay una brecha entre el desempeño de profesionales graduados y el ejercido por profesionales de otra rama. Según Odriozola-Chéné, Gutiérrez-Atala, Ferreira-Jiménez, y Domínguez-Panamá, (2016), “esto provoca que los periodistas concedan importancia a condicionantes formativos e ideológicos, destacando la necesidad de mejorar la educación superior para formar profesionales que comprendan las funciones del ejercicio periodístico”, (p. 159).

Los investigadores destacan la importancia de la formación profesional del periodismo pero se encuentran en un momento de desencanto debido a una sensación de insuficiencia académica. “Para los periodistas chilenos, faltan experiencias prácticas y pasantías para desarrollar el sentido común y habilidades blandas especiales para casos complejos”, explican Odriozola-Chéné, et al. (2016, p. 159).

En Ecuador el principal condicionante destacado por los periodistas es que se enfrentan, por un lado, al cumplimiento de rutinas exigidas por sus medios de comunicación con el objetivo de mejorar la calidad en la producción de contenidos, pero se ven frenados ante la llegada de una Ley Orgánica que limita y dificulta el acceso a las fuentes.

La situación más complicada es la de los periodistas mexicanos, quienes deben desarrollar su labor en medio del conflicto que viven en el que sus vidas corren peligro, Odriozola-Chéné, et al. (2016) al respecto dicen:

en México, en los últimos diez años, la prensa enfrenta una crisis que lo convierte en uno de los países con mayor riesgo para ejercer el periodismo. Veracruz es un estado ubicado en el golfo de México, en donde ejercer el periodismo se ha convertido en una actividad de alto riesgo. Del 2005 a la fecha, 19 periodistas fueron asesinados y dos más continúan desaparecidos. Todo esto provoca que los condicionantes políticos y de otros agentes sociales, dentro y fuera de la legalidad, condicionen la propia visión de los profesionales sobre su función periodística y el desempeño de su profesión. Y ante el riesgo continuo a su propia integridad optan por autocensurarse. (p.158).

Al concluir este informe se tiene un panorama de la situación de los periodistas en América Latina, teniendo en cuenta situaciones políticas, laborales, de riesgo, jerárquicas, rutinas periodísticas, formación profesional, condiciones de trabajo, tecnológicas, entre otras, que condicionan el día a día en el ejercicio de la profesión.

5.1.2. Estudio de roles en Chile: dos roles opuestos reciben igual atención de las audiencias

En el marco del estudio de la cultura del periodismo, la investigación de Mellado, López-Rabadán, y Elortegui, (2017) se enfoca en el desarrollo del periodismo político chileno, Infoentretenimiento y sus abordajes en las audiencias, en especial en el periodo post-dictadura, durante los años 1990 a 2010. Los resultados demostraron la complementariedad de ambos modelos para integrar el debate político, con la misma presencia en la cobertura política tradicional. Tanto los medios dedicados a los análisis políticos como los que se enfocan en el entretenimiento, logran impactar igual a las diversas audiencias.

La superposición de roles periodísticos es posible gracias a las nuevas tecnologías y a los cambios que han logrado transformar las audiencias. Los dos modelos de destinatarios de los mensajes que fueron estudiados por Mellado et al., (2017) se clasifican en: el ciudadano como sujeto político activo y el espectador de info-entretenimiento.

Dichos efectos se explican como una representación de equilibrio que experimentan nuevas formas de consumo en los ciudadanos, los cuales no renuncian a conseguir reconocimiento de sus derechos sociales, políticos, así como maneras de generar movilizaciones gracias a los nuevos contextos en comunicación. Se trata de una fusión en la que hoy la audiencia busca no sólo el entretenimiento, sino fortalecer sus derechos sociales, lo que evidencia una superposición en los roles orientado al ciudadano y al consumidor, demostrando que los roles se superponen de acuerdo a la cognición social y a la praxis de los contextos. Es así como en la investigación de Mellado et al. (2017 p.36-37) se evidencia que los receptores no se conforman con simplemente obtener entretenimiento, sino que comprometen sus sentidos en buscar respuestas a sus compromisos como ciudadanos.

Hoy el info-entretenimiento caracterizado por formas narrativas y de contenido que buscan entretener, logran combinarse con el periodismo político gracias a que se tienen en cuenta temas y recursos narrativos propios del entretenimiento pero que se utilizan en la cobertura política, lo que implica una nueva forma de acercarse e interpelar al público.

La relevancia de este artículo para la investigación se centra en el estudio de dos roles, el cívico y el de info-entretenimiento en el marco del estudio de la cultura del periodismo, enfocado en el periodismo político. En las conclusiones queda claro cómo el trabajo de la prensa se ha

desplazado de una audiencia de élite a una audiencia más popular, en el que el rol de info-entretenimiento ha sido determinante. Mellado et al. (2017) dicen:

el info-entretenimiento se incrementa aún más en la prensa popular porque necesita captar el interés de un sector cada vez menos cercano a la política, que percibe lejanía con sus representantes y que se siente más cómodo como espectador. El ingreso de nuevas tecnologías aplicadas al mundo de las comunicaciones y una prensa chilena más globalizada, junto con un mercado cada vez más agresivo y competitivo, también puede haber influido en este resultado (p.38)

El método cuantitativo fue utilizado en esta investigación que utilizó como instrumento el análisis de contenido en cinco medios escritos (chilenos) de interés general con circulación nacional: El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias, La Cuarta, y La Nación.

Otro estudio realizado en Chile, titulado *Serving consumers, citizens, or elites: democratic roles of journalism in Chilean news paper and televisión news*, (Hallin y Mellado, 2017) trabaja medios impresos y televisión comercial, específicamente analizando los roles de perro guardián y cívico, y los roles de información y entretenimiento.

“El hecho de que los puntajes de la televisión sean más altos que los impresos en roles cívico y de vigilancia refleja un bajo nivel de estos dos roles en los periódicos chilenos”, Hallin y Mellado (2017, p.15) este resultado está mediado por el contexto chileno al tratarse de un estudio realizado post-dictadura, esta transición a la democracia es utilizada para analizar los papeles que van desde lo cívico hasta el entretenimiento dando como resultado la confirmación de que los roles periodísticos son complejos y pueden combinarse, es decir, en lo absoluto no se trata que

sólo se presente un rol cívico lejos del entretenimiento, todos los roles se pudieron encontrar en los medios estudiados.

En la televisión comercial, los autores de este producto académico, encontraron historias en las que se tenían en cuenta elementos de roles cívicos y de vigilancia pero con roles de entretenimiento, en especial cuando involucraban a ciudadanos comunes movilizados por las injusticias percibidas ya que en estos contenidos la televisión incluía narraciones audiovisuales altas en personalización, emoción y conflicto; “en ese sentido, en muchos contextos hoy en día, estas funciones periodísticas van naturalmente juntas” explicaron Hallin y Mellado (2017, p. 16). La combinación de roles se evidencia como estrategia para captar más el público popular, que hoy consume medios con mayor frecuencia en la televisión, pero sin abandonar la prensa tradicional.

En resumen, las investigaciones realizadas en Chile demuestran que es compatible el ejercicio de diversos roles simultáneamente, en especial el rol del entretenimiento (considerado blando) se puede presentar en el marco de roles cívicos, políticos, de desarrollo social, entre otros, esto es consecuencia de la mutación de las audiencias a partir de los cambios en las democracias, los descontentos sociales y el interés creciente de la ciudadanía por participar de los procesos públicos.

5.1.3. Estudio de las condiciones de producción de noticias en Argentina

Es incipiente el desarrollo de estudios acerca de la cultura del periodismo en Argentina, según dice Amado (2012) quien pertenece a la red global de *World Of Journalism*. El investigador explica que ni siquiera hay un censo del número de periodistas en ejercicio. Las encuestas que se

han realizado en los últimos quince años, coinciden en señalar la escasez de información relacionada con la situación de los periodistas. Dicha falta de información se debe, según Amado (2012), a los pocos registros centralizados porque es baja la participación de los periodistas en sindicatos, entre otras organizaciones gremiales y por la poca difusión de las bases epistemológicas del periodismo, por ello considera que hacer un diagnóstico de la cultura del periodismo en Argentina es una tarea incipiente.

Las investigaciones que se realizan en Argentina, se han focalizado especialmente en conocer las condiciones de producción de noticias, sin detenerse a hacer correlatos de las condiciones laborales de los periodistas. En los centros de investigación de las universidades argentinas el principal interés era el contenido de los medios de comunicación, los mensajes y la producción de noticias, pero se alejaban de conocer la cultura que encierra el ejercicio periodístico.

Aunque escasas, existen algunas investigaciones enfocadas en las condiciones de trabajo de los periodistas argentinos, así lo explica Amado (2012), al tomar diez investigaciones (encuestas) realizadas entre los años 1996 a 2011, en las que se buscó conocer la opinión de los periodistas acerca de sus condiciones de trabajo. De manera específica seleccionó las preguntas relacionadas con cuestiones afines a la profesión, de las cuales solo tres aportaron conclusiones que podrían tomarse como representativas del sector, pero aclara Amado (2012) que ninguna de las investigaciones toma el universo total de la población de periodistas en ejercicio en Argentina, es decir, no son representativas. “La producción en campo priorizó la observación al periodismo a partir de los contenidos que publica por sobre la indagación de las condiciones en que son producidos”, Amado (2012 p. 127).

La carencia de datos hace difícil hablar de un perfil del ejercicio periodístico en Argentina, la investigación de Amado (2012) dice que solo se puede hacer referencia a diagnósticos parciales y provisorios, hasta que se tenga clara la cantidad de profesionales en ejercicio, su ubicación geográfica y laboral, y cómo desarrollan su tarea. Esta es una condición general para poder hacer encuestas en el marco del estudio de la cultura del periodismo.

5.1.4. Nacimiento de la era digital aplicada al periodismo en Cuba

Insertar a la prensa cubana en la convergencia periodística mundial dentro del contexto del sistema social de la isla es lo que hace Rodríguez (2018), en su investigación titulada *La convergencia periodística en la prensa cubana. Nuevos roles profesionales para periodistas y académicos*, en la que establece cuatro principios fundamentales que deberían acompañar la integración de las salas de redacción; resaltando que la convergencia periodística no es un concepto organizativo sino que forma parte de la cultura del periodismo, en la que se transforman las habilidades debido a la polifacética labor que debe desempeñar el nuevo periodista frente a una audiencia cada vez más digital.

La convergencia periodística a la que hace referencia Molina (2018) nace con la sociedad red, las nuevas tecnologías y los cambios que se han generado en las formas de producir y divulgar las noticias. La convergencia periodística se define como:

un proceso multidimensional propiciado por la implantación generalizada de las tecnologías digitales (...) conforme al cual las esferas tecnológicas, empresarial, profesional y de contenidos de las empresas periodísticas experimentan respectivos fenómenos de mudanza, caracterizados por una integración de herramientas, espacios,

métodos de trabajo y lenguajes anteriormente disgregados (Salaverría, 2008, citado por Rodríguez, 2018, p. 127).

La convergencia periodística en Cuba también ha afectado los entornos laborales debido a que los públicos han evolucionado por el alto grado de influencia que ejercen las nuevas tecnologías. Pero la convergencia solo ha sido organizacional, según Rodríguez (2018) quien considera este fenómeno como un grave error, “más que fusionar las versiones online y tradicional de nuestros medios de prensa, se impone interiorizar e incorporar a la cultura profesional las transformaciones relacionadas con la construcción de las noticias”, Rodríguez (2018, p. 128). Esta transformación es importante porque no se trata solo de la forma como se difunden las noticias, sino de las transformaciones que deben realizar los periodistas en sus roles y habilidades, las cuales van desde la polivalencia de sus capacidades hasta la diversidad de funciones que deben asumir para escribir una noticia.

Rodríguez (2018) sugiere cuatro principios fundamentales para transformar las redacciones en la era de las nuevas tecnologías digitales, y en el caso de Cuba teniendo en cuenta sus condiciones sociales. Estos cuatro principios son: que la convergencia periodística es también la cultura profesional de los periodistas, representa nuevas exigencias para el comportamiento profesional de los periodistas, demanda autenticidad, originalidad y creatividad; y finalmente, es también convergencia medios - sistema social.

Teniendo en cuenta el primer principio, Rodríguez (2018, p. 131), señala que “la cultura profesional empieza a gestarse en las aulas universitarias, y los futuros egresados deben llegar a los medios con los conocimientos teóricos que facilitaran la aprehensión de las diferentes dinámicas laborales”, es por ello que se hace necesario que en las universidades los contenidos

de las mallas curriculares sean constantemente actualizados, de modo que incorporen las transformaciones necesarias para la construcción de noticias dirigidas a audiencias digitales.

En el segundo principio, que representa las nuevas exigencias en habilidades y competencias que deben cumplir hoy los periodistas vinculados a los medios de comunicación, Rodríguez (2018) señala que el periodista debe saber hacer y saber ser. Lo que quiere decir que sus textos deben dar satisfacción tanto al público como a los medios en los que se encuentran vinculados, pero sin perder el rol social que le compete a la profesión. Lo anterior, está acompañado de las nuevas responsabilidades que implica el tener audiencias que hacen procesos de retroalimentación inmediatos, es decir, hoy los públicos tienen contacto directo con los emisores de los mensajes. Al respecto, Rodríguez (2018 p. 132) dice que: “El periodista que publica para la web debe estar preparado para una comunicación y un diálogo directo con el público”.

Además, el nuevo periodista debe ser auténtico, original y creativo, este tercer principio señala el fortalecimiento de los recursos discursivos para ofrecer al público ventajas en la elección del medio de comunicación como el más apropiado para dar la información que necesitan. La competencia internacional es muy fuerte, y en su mayoría contradice el discurso cubano, por lo que es imperativo que los nuevos periodistas de la isla recurran a la autenticidad, originalidad y creatividad de sus mensajes, que ahora pasan de ser locales a globales.

Y finalmente, la convergencia digital también está relacionada con medios – sistema social, para lo que Rodríguez considera necesario unificar el discurso de la prensa en Cuba, teniendo en cuenta las transformaciones económicas que vive el país, y la necesidad de no tener una audiencia desinformada o desorientada que la haga más vulnerable.

5.1.5. Estudio de roles en los Estados Unidos

Uno de los primeros estudios que se concentró en los cambios de los roles profesionales en los Estados Unidos ocurre entre los años 2002 y 2007, cuyo resultado se publica en 2009. Beam, Weaver, y Brownlee, (2009) estudiaron las transformaciones en los indicadores de profesionalismo en una época marcada por la inestabilidad económica y tecnológica, realizando una serie de entrevistas telefónicas a 400 periodistas en ejercicio. Las variables focales buscaron mostrar los valores profesionales, prácticas de los periodistas, autonomía, concepciones de roles, predisposiciones éticas y membresía en organizaciones profesionales (participación en asociaciones o grupos dedicados a estudiar, comprender o defender el ejercicio del periodismo en la sociedad).

Encontraron que disminuyó el número de periodistas con membresías en organizaciones profesionales, lo que según los investigadores estaba relacionado con la percepción de su entorno de trabajo, la desmotivación los llevó a pensar en cambiar de carrera, hay que señalar que durante este tiempo se vivió en Estados Unidos un periodo de crisis económica (a finales del 2007 la industria mediática en Estados Unidos sufrió una fuerte turbulencia dada por la bancarrota de varios medios masivos) por lo que muchos medios de comunicación recurrieron al despido de personal y a sobrecargar a los periodistas que quedaban en la sala de redacción, lo que dejó por consecuencia que los profesionales identificaran una disminución en la capacidad percibida de los reporteros para cubrir temas importantes en las noticias.

Es relevante señalar que los periodistas que escribieron blogs independientes, o en grandes medios de comunicación, desarrollaron la tendencia a investigar las afirmaciones del gobierno, analizar los progresos internacionales, señalar soluciones a problemas sociales y ayudar a

establecer la agenda política. Para Estados Unidos es importante que los periodistas manejen los temas internacionales, ya que gran parte de su economía se maneja a partir de las relaciones comerciales con otros países. Sin embargo, durante este periodo los blogs todavía no tienen impacto sobre los grandes medios de comunicación tradicionales que acaparan la mayoría del público, por lo que este hallazgo es apenas moderado ante esta perspectiva, según Beam, et al. (2009, p. 287).

Esta investigación concluye con una preocupación ante las amenazas crecientes en la autonomía de los periodistas, desvinculación de la cultura profesional y disminución de aspectos claves en el desarrollo de los roles analíticos de los periodistas. Lo relevante de esta investigación, además de ser pionera en el estudio de roles en Estados Unidos, es que estudia los contextos desde las organizaciones mediáticas, el impacto que tiene en el desempeño y percepción de los periodistas las consecuencias económicas y políticas que se viven en ese periodo y cómo repercuten en la forma como toman distancia del poder, en especial, al empezar a surgir los blogs y el trabajo de los reporteros independientes.

A su vez, Willnat, Weaver, y Wilhoit (2017), estudiaron cómo piensan los periodistas y el público en los Estados Unidos en la era digital, como resultado de encuestas realizadas durante los años 2013 y 2014, centrándose en la forma como es percibido el desempeño del periodismo tanto por los periodistas como por su público (audiencia). Los resultados dejaron evidencias de las diferencias entre ambos grupos; pero similitudes en el apoyo a los roles tradicionales del periodismo.

5.1.6. La brecha en el rol de vigilancia detectada en España

Durante los años 2015 y 2016 los investigadores Roses y Humanes realizaron una encuesta a 122 periodistas en España en la que estudiaron la brecha que existe entre los roles ideales y su puesta en práctica, además, identificaron los roles más conflictivos en el contexto del país ibérico. Ellos también forman parte del grupo de investigadores del proyecto *The Worlds of Journalism Study*.

Los periodistas españoles consideran que el rol más importante es ser vigilante del poder, seguido del rol del diseminador. Sin embargo, pese a que dentro de las expectativas de los periodistas españoles está la de ser vigilantes del entorno, (rol concebido como ideal) no logran llevarlo a la práctica porque los medios de comunicación donde trabajan, en su mayoría, son aliados de grupos políticos y económicos dejando a un lado la función principal de ser vigilantes. La conclusión a la que llegaron Roses y Humanes, (2019), es que: “en la práctica un periodista identificado con un papel de vigilancia puede ser obligado a desempeñar el papel de promotor de status quo”, (p.66).

Las diferencias que existen entre los aspectos individuales y colectivos abren una brecha de los conflictos de roles que presentan los periodistas al momento de identificarlos. Roses y Humanes (2019) estudian la medida en que los periodistas españoles perciben una grieta entre sus ideales, la concepción de roles y su puesta en práctica (presentación de roles percibidos).

Pero no solo encontraron fisuras en el rol de vigilancia, también en el rol del papel cívico ya que “el trabajo de guiar y asesorar a los consumidores se vio limitado en la práctica” (Roses y Humanes, 2019, p.72), lo que deja clara la tensión entre el interés de empoderar a los ciudadanos, en una sociedad que vive problemas económicos, políticos y sociales versus una realidad que surge del abuso de los que tienen el poder, que alimentan la intensión de los medios de no generar la crítica en las audiencias.

5.2. Estudios realizados con estudiantes de periodismo

En cuanto a la revisión con exploraciones a estudiantes de periodismo, se obtiene información de las limitaciones en la formación universitaria en Chile, México, Ecuador, y Colombia; estudio de roles y habilidades en estudiantes de periodismo en España, Australia y Venezuela; y el consumo informativo y competencias digitales de estudiantes de periodismo en Colombia, Perú y Venezuela.

5.2.1. Limitaciones en la formación universitaria en Chile, México, Ecuador, Colombia y Venezuela

Dos investigaciones muestran limitaciones y formulan alternativas en los procesos de aprendizaje de las universidades para fomentar roles y habilidades en los periodistas que salen al mundo laboral. En la primera, se involucra un estudio en cuatro países (Chile, México, Ecuador y Colombia); y en la segunda, se hacen consideraciones y propuestas del proceso formativo en Venezuela. En ambas se muestran características comunes, que son determinantes para aportar en la estructura del periodismo latinoamericano.

La primera investigación consultada, busca determinar la percepción de los periodistas en la satisfacción que tienen de la formación universitaria que recibieron incluyendo aspectos técnicos, teóricos y prácticos, para lo que los investigadores hicieron entrevistas semiestructuradas en Chile, México, Ecuador y Colombia, a 160 periodistas, 40 por país y 10 en cada medio representado en prensa escrita, radio, televisión y cibermedios. La investigación elaborada por Gutiérrez et al., (2017), aporta un análisis a los procesos educativos que sugieren la necesidad de revisar y reformular las mallas curriculares. Los autores señalan que:

aunque el peso otorgado a la formación académica en el desarrollo de un periodismo de calidad varía según el país, los periodistas coinciden en una serie de falencias en sus

sistemas educativos que hacen necesaria una revisión y eventual reestructuración de las mallas curriculares (Gutiérrez et al., 2017, p. 37). Por ello es pertinente que desde la academia se mantengan investigaciones de los procesos pedagógicos y curriculares para contrastarlos con las realidades contextuales, en especial las laborales, a fin de que la profesión se mantenga actualizada ante las demandas de los tiempos.

La formación académica se convierte en determinante en el nacimiento de la ideología de los futuros periodistas según Gutiérrez et al. (2017, p. 233-234), quienes agregan que en el caso de las mallas curriculares su focalización no debe dejar de lado la investigación de manera transversal a todas las asignaturas y la conformación de profesionales con capacidad para realizar juicios críticos, así como el entrenamiento en habilidades de los componentes técnicos. Sin embargo, la tarea de informar requiere de un saber diferenciado, teórico y práctico.

La segunda investigación, la cual fue realizada en Venezuela por Garay (2006) señala que hoy más que nunca, el ejercicio del periodismo requiere de una formación universitaria. Así lo plantea al acentuar que no se debe dejar de lado el contexto cultural, e incluso, enfatiza que el proceso de aprendizaje no termina con la obtención del título profesional, sino que es continuo, al adquirir en la universidad el hábito de estudio. Pero agrega Garay (2006, p.38) que no puede existir un periodismo de calidad si no es buena persona.

La estructura del rol social del periodista y su función, no lo da la exigencia de los mercados cambiantes, sino la estabilidad de la formación superior amparada en Ciencias Sociales y Humanas, que no solo enseñan las técnicas de escritura, sino las habilidades para aprender a pensar y entender el mundo, lo anterior según Garay (2006, p. 39) está dado por la esencia de los currículos en Comunicación Social – Periodismo, que no se encuentra únicamente en el mercado

laboral, como modelo a seguir y complacer, sino que la formación universitaria se constituye en la institución que estructura la participación de los periodistas en la sociedad.

Son cuatro los puntos de discusión propuestos por Garay (2006) al referirse a la necesidad de mantener la vinculación entre periodistas y su formación profesional; el primero, consiste en señalar como necesaria la preparación específica del periodista, ya que es una disciplina con carácter científico; la segunda, es que las universidades deben brindarle a los nuevos profesionales un bagaje cultural lo suficientemente amplio para que cuente con unas bases sólidas que le permitan comprender las claves del mundo; el tercero, dice que la formación competitiva es una obligación personal, que no termina con un grado, pues es una tarea de por vida; y por último, se refiere a que ser un buen profesional exige ser buena persona.

En conclusión, las investigaciones de Gutiérrez et al., (2017) y (Garay, 2006), coinciden en la necesidad de relacionar las mallas curriculares con lo laboral de acuerdo a los avances y nuevas tecnologías, pero advierten que esto no es lo que garantiza la naturaleza de un buen profesional, ya que solo la actualización permanente, y la calidez humana, es lo que abre la puerta a un periodista entonado. Estas condiciones se forman desde la academia, con un intensivo proceso educativo basado en las Ciencias Sociales y Humanas, como herramienta necesaria para superar las limitaciones en la enseñanza de los nuevos periodistas.

5.2.2. Estudio de roles y habilidades en estudiantes de periodismo en España, Venezuela y Australia

En Europa y América Latina, hay publicaciones que buscan mostrar los procesos relacionados con la formación de los futuros periodistas de acuerdo a la idoneidad de los planes de estudio y las directrices generales trazadas por los respectivos gobiernos en lo concerniente a la educación superior.

La función de los periodistas españoles en el contexto digital y convergente actual, así como los planes de estudio de las universidades, en relación con las políticas gubernamentales, son estudiados por Rosique, (2013), en especial lo relacionado con las innovaciones que ha hecho entre los años 2010 a 2011 el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que reforma los planes de estudio en los que introducen el periodismo digital (ciberperiodismo) y las nuevas tecnologías: hipertextualidad, interactividad, virtualidad, nuevas formas de comunicar, narrar e informar, tecnología móvil, nuevos soportes informativos, etc. Por ello las universidades públicas y privadas iniciaron procesos de reformas en sus planes de curso para responder a la pregunta central ¿qué papel juega el periodista en el nuevo contexto mediático-convergente? Al respecto, Rosique, (2013) señala que:

el periodista de hoy debe reconocerse como experto en buscar, jerarquizar y filtrar información dentro de la opulencia informacional existente, y estar abierto a un proceso de formación continua impuesto por las innovaciones tecnológicas que afectan a su campo sin descuidar por ello, en ningún caso, sus principios profesionales básicos, intrínsecos para el quehacer periodístico en cualquier medio y soporte: la verificación de las fuentes y de los hechos, búsqueda de la verdad, objetividad, condición de servicio público, ética periodística, etc. (p.118)

Estos cambios en los planes de estudio en las universidades que titulan en periodismo invitan a repensar el concepto de competencia, que en el ámbito universitario está ligado al proceso de armonización que se da para que tenga coherencia la educación superior en una profesión específica. En el caso del periodismo, las competencias que se estudian son concretas, relacionadas con los conocimientos y habilidades necesarias para la inserción laboral exitosa.

Escoger cuáles son las habilidades que deben aprender los nuevos periodistas en la era digital es todo un reto para las universidades. Según Rosique (2013):

En el Proyecto The Tuning Educational Structures in Europa Project (EEES), se define la competencia desde una perspectiva integrada como: lo que una persona es capaz o competente de ejecutar, el grado de preparación, su suficiencia y / o responsabilidad para ciertas tareas. (p. 121)

Las competencias necesarias para ser un periodista digital son: conocer la estructura informativa, producir información en tiempo real, asumir varios roles, dominar la red como fuente de información, gestionar la información, redactar en ciberperiodismo, manejar software necesario para digitalizar los contenidos, ser creativo, trabajar en equipo, utiliza la interacción y siempre está en proceso de formación académicas, así lo dice Rosique (2013), pero aclara que los resultados de las investigaciones en las universidades españolas arrojó que son pocas las asignaturas relacionadas con periodismo digital que prevalecen en las mallas curriculares, destacando que la mayoría las ubican como optativas y no como básicas de la carrera. Sentencia finalmente Rosique (2013 p.123) que: “la fortaleza en el aprendizaje de habilidades en periodismo digital está dada desde especializaciones y maestrías y no en la formación universitaria propiamente dicha”.

Esta investigación concluye destacando la importancia de ciertas habilidades periodísticas que deben incluirse en las mallas curriculares, pero decepciona el resultado de la escasez en la transformación de las asignaturas que se deben diseñar para lograr la calidad de los futuros periodistas.

Así como en España, los estudiantes de periodismo en Latinoamérica también han sido encuestados para conocer la praxis, en una mezcla entre el conocimiento adquirido en la

universidad y las experiencias que reciben durante sus primeros años de ejercicio de la profesión. En resumen, el estudio de roles y habilidades de los estudiantes de periodismo está muy ligado a la forma como se administra desde la academia el conocimiento, de acuerdo a las competencias y planes de estudio o currículos.

En Venezuela, Arcila *et al.* (2016) investigaron acerca del “Perfil, hábitos de consumo mediático y futuro profesional de los estudiantes de periodismo y Comunicación Social” en una encuesta aplicada a 390 estudiantes en: Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad del Zulia (LUZ) y Universidad de los Andes (ULA), entre los meses de enero y junio de 2016.

Los estudios universitarios de periodismo nacieron en Caracas en 1946, constituyéndose como un elemento básico para el ejercicio de la profesión, pero aunque se ha oficializado el estudio desde las universidades, aún se cuestiona si se debe pasar por un pregrado para ejercer como periodista, así lo señalan Arcila et al. (2016):

este rol protagónico de la educación superior en periodismo la ha llevado a ser fuente de debate y discusión en la opinión pública a partir de dos ejes transversales, en primer lugar, en la confrontación directa entre los profesionales empíricos y titulados y, en segundo lugar, en la orientación y el enfoque teórico-práctico de la profesión. (p. 132)

El resultado de esta encuesta mostró que la mayoría de los estudiantes son mujeres entre los 20 y 22 años. Los estudiantes muestran en un 67% interés por los asuntos políticos; los medios y canales de comunicación más consumidos son los que se encuentran en versión online y en la red. Las redes sociales Facebook y Twitter son las más demandadas a la hora de informarse. Pero la televisión sigue siendo el medio de mayor consumo de los estudiantes, casi un tercio de los

encuestados (29,5 %) ven los noticieros en televisión, que se mantiene aún como uno de los medios más consumidos, pero que, sin embargo, ya es superado por las redes sociales y los portales de noticias online (39,5 %). “Casi dos tercios de los estudiantes no consume nunca, o solo una o dos veces a la semana, diarios impresos (61,3 %) y revistas (63,8 %)”, Arcila et al. (2016, p. 139). A pesar de que consumen con mucha más asiduidad los medios y canales online, aún siguen prefiriendo desarrollar su actividad profesional en los medios de comunicación tradicionales y no terminan de aceptar la posibilidad de hacerlo por cuenta propia o en un entorno digital.

La conclusión de esta investigación dejó en claro el interés de estudiar comunicación social como primera opción de un alto porcentaje de los encuestas, pero a la hora de ejercer, es el periodismo la principal tendencia.

Los estudiantes de periodismo en Australia perciben los roles periodísticos de una manera muy similar a como lo hacen los profesionales activos, son moldeados por la universidad a lo largo de la carrera presentando cambios en sus percepciones acerca de la profesión, estas son algunas conclusiones de la investigación realizada en ese país por Hanusch (2013), quien realiza una encuesta a 320 estudiantes de periodismo para identificar el impacto de la educación universitaria en los futuros periodistas.

Hay que anotar que la educación universitaria de Australia está dividida en los paradigmas: europeo y norteamericano, culturalista/positivista, lo que genera una tensión marcada por la teoría y la práctica en los procesos de educación. Esta tensión se agrava cuando la industria exige praxis, mientras la academia se concentra en lo intelectual. Desde esta dicotomía Hanusch (2013) anota que:

se cree que la educación periodística es importante porque tiene el potencial de dar forma a las prácticas de los futuros periodistas, las percepciones de los roles y la comprensión de la ética, entre otras cosas. Esta creencia es el núcleo de los debates a menudo vigorosos sobre cómo los periodistas deben ser educados. (p.49)

Con esta frase abre el debate de la forma como las universidades moldean a los periodistas en los roles, habilidades y funciones que tienen en los medios de comunicación. Sin embargo, diversas investigaciones han demostrado que las universidades son apenas una de muchas otras influencias dadas por los medios, los entornos culturales y sociales, la política, situaciones individuales económicas y de interacción social, etc.

En conclusión los estudiantes australianos apoyan más a los consumidores que a los ciudadanos, “los estudiantes mostraron un enfoque más orientado al consumidor en general, y muchos creyeron que era importante concentrarse en las noticias de interés para el público”, explica Hanusch (2013, p. 54). La percepción de los estudiantes en procesos de formación deja una tendencia clara a trabajar desde los consumos para ganar audiencias, más que desde las necesidades de los ciudadanos.

5.2.3. El reto de formar a los nuevos periodistas en América Latina

En 2009 la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs), con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), realizaron un mapa en el que estudiaron aspectos claves en la formación de los periodistas de América Latina y el Caribe, una de las investigadoras y coordinadora técnica del proyecto Liuba Kogan, de la Universidad de Lima, escribió un capítulo dedicado a analizar el estado actual de la formación de comunicadores y periodistas desde la perspectiva regional.

La información corresponde a cinco regiones: Centro América y Caribe; México; Cono Sur (Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay); Países Andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela) y Brasil. Lo más difícil, según la autora Kogan, fue recoger la información, la cual finalmente se clasificó para tener una visión de calidad de enseñanza; demanda y oferta; obstáculos de las instituciones de enseñanza y vínculos externos.

En el mapa realizado sale a la luz un tema antiguo que sigue siendo relevante, el “Estatuto epistemológico de la comunicación”. Es un dilema académico que según Kogan (2009, p. 21) tiene aproximaciones contrapuestas “para unos, la comunicación no tendría ni objeto de estudio, ni métodos de indagación propios, por lo que representaría una rama específica de otros campos disciplinarios”. Pero existen otras voces que ven la comunicación como una súper disciplina que según Kogan (2009) nos plantea nuevas preguntas como sociedad. Esta discrepancia epistemológica ha llevado a que muchos de los egresados de la comunicación en América Latina se encuentren en posiciones de desventaja con egresados de otras carreras, y por lo menos se exige que el comunicador actual esté cada vez más especializado. Lo anterior tiene graves consecuencias en la construcción de la malla curricular, ya que los centros de educación, universitaria o no universitaria, deben enfocarse en el objeto de estudio de la comunicación, pero en algunas ocasiones el resultado es caótico.

La brecha digital, asociada a los nuevos conceptos laborales que han surgido con la globalización, hacen que la universidad se vea obligada a estrechar cada vez más sus lazos con las empresas. Pero lo que encontraron los investigadores de Felafacs y Unesco en el mapa del 2009 es lo contrario, que la distancia entre la universidad y el mercado es muy marcada, así lo explica Kogan, (2009, p. 23), al señalar que “universidades públicas y privadas parecen

distanciarse no solo con los recursos económicos que gestionan, sino respecto a sus intereses investigativos, enseñanza-aprendizaje y relaciones con el mercado”.

Para la región Andina, en donde se ubica Colombia, el mapa mostró que en los años noventa estaba muy atrasada en los procesos de acreditación de alta calidad, baja socialización de los trabajos que se realizan en el campo del periodismo y audiovisual, de acuerdo a Kogan, (2009, p. 24) se encontraron importantes brechas entre la academia y la investigación, bajo desarrollo de los programas de postgrados en maestrías y doctorados.

Años más tarde, en 2015, la investigadora y docente de la Universidad de Antioquia, María Helena Vivas López realizó una ponencia en el Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social realizado en Medellín, Colombia, en la que publica elementos determinantes en el desarrollo de la profesión en el continente. La investigación que publica en las memorias del evento, tiene resumido el resultado de acreditaciones de alta calidad en algunas facultades de comunicación social, periodismo, en Colombia durante los años 2004 a 2014; experiencias en innovación curricular y presenta las evidentes tensiones que se viven entre la formación profesional y el desempeño laboral.

En el marco de la investigación, Vivas (2015, p. 1995) señala unas características específicas que son necesarias en la formación de los nuevos periodistas, entre las que se encuentran: el conocimiento e interpretación del entorno local, regional, nacional e internacional; la capacidad crítica frente a la sociedad, al poder y a los hechos que se registran; la idoneidad para la búsqueda de la información y su procesamiento adaptado a los diferentes medios y plataformas, entre otros puntos esenciales.

Comparando el mapa publicado en 2009 por Felafacs y Unesco, para 2014 hay un incremento considerable de programas de pregrado en Comunicación Social en América Latina, pero caracterizándose por diversos enfoques, no todos en periodismo. Lo que argumenta la autora es que las facultades que hacen énfasis en periodismo tienen el siguiente enfoque combinan el interés académico por la investigación periodística y la formación técnica de medios, “con el fin de lograr un equilibrio entre el compromiso con la opinión pública en una sociedad democrática y la labor profesional”. (p. 1998)

Para analizar la calidad de los programas de pregrado Comunicación Social, la investigadora Vivas (2015) estudia los documentos presentados por 19 programas (Romero-Rodríguez & Aguaded, 2016) acreditados de alta calidad por el Consejo Nacional de Acreditación en Colombia, encontrando que solo dos ofrecen el programa de periodismo; la perspectiva de internacionalización aún está en desarrollo; hay fortalezas en el acceso a bases de datos y consulta bibliográfica; los informes resaltan la pertinencia de la formación, pero existen pocos estudios que relacionen el tema de la empleabilidad e inserción laboral. Son más valorados los currículos con estructura flexible que tienen énfasis o campos de profundización.

Un hallazgo que amerita trascendencia es que según Vivas (2015, p. 2007), “pocas unidades académicas de las acreditadas por el CNA ofrecen comunicación digital, comunicación para el desarrollo, o comunicación y educación, campos de alta importancia para fortalecer la democracia y la participación en nuestro países”, la mayoría de los programas ofrecen comunicación de manera general y / o con énfasis en organizacional.

En cuanto a la relación con el entorno laboral, la investigadora Vivas (2015 p. 2010), encontró que los grupos encargados de diseñar los currículos, generalmente no consideran el

entorno teniendo en cuenta las necesidades de la sociedad y los medios como un asunto importante, en consecuencia aún son escasos los estudios relacionados con la inserción laboral.

5.2.4. Consumo informativo y competencias digitales de estudiantes de periodismo en Colombia, Perú y Venezuela

Estudiar los consumos informativos de los estudiantes de periodismo es fundamental teniendo en cuenta que serán los futuros codificadores de los mensajes que se envían a la sociedad, por ello Romero-Rodríguez y Aguaded (2016) estudiaron el proceso de consumo de contenidos digitales, audiovisuales, para multiplataformas, en una investigación que evidenció la necesidad de reforzar en las universidades las competencias relacionadas con medios digitales y educación en los programas de Comunicación Social / Periodismo de Colombia, Perú y Venezuela.

Hay una evidente tendencia a la desinformación estructural causada por la sobre estimulación de contenidos que afectan los hábitos de consumo informativo y las interacciones de los futuros periodistas relacionadas con su capacidad para decidir o escoger los temas que deben filtrar, que merecen ser compartidos por su utilidad, veracidad y contenidos, de acuerdo a Romero-Rodríguez y Aguaded (2016).

Los resultados muestran los hábitos de consumo informativo en función al tiempo en que pasa un futuro periodista en Internet, navegando para revisar información en las páginas web o redes sociales; buscar información; y cómo estos procesos de navegación les ayudan a adquirir pertinencia e idoneidad de adquisición en competencias comunicativas.

Esto se traduce en la importancia que tiene hoy para el mundo laboral de un periodista, las destrezas que tengan en el manejo de la web, acceso a la información (de contenidos realmente útiles), tiempo de uso de la web, responsabilidad en redes sociales, etc. Y es una de las formas de fortalecer la habilidad de producción de contenidos multimedia. La investigación de Romero-

Rodríguez y Aguaded (2016 p. 37) estudió la selección asertiva de la información en Facebook y Twitter, para ser presentada a la audiencia de manera adecuada, profundizando en los hábitos de consumo informativos de estudiantes de tercer grado de Comunicación Social, informática y otras carreras afines, con edades comprendidas entre los 16 y 28 años, en las ciudades de Medellín, Colombia; Lima, Perú y Caracas, Venezuela. Como resultado identificaron los procesos de infoxicación informativa como una forma de saturación cognitiva y reducción de la capacidad de comprensión, análisis y apreciación de dicha información en el proceso de toma de decisiones. Los autores concluyeron que:

Los sujetos rechazan gran parte de la información que reciben, por la incapacidad de procesarla y guardarla, esto causando un problema para catalogar, filtrar y conservar información útil, y desechar aquella que no tenga valor, en términos de utilidad (Romero-Rodríguez y Aguaded 2016, p. 39)

Un hallazgo importante es que los estudiantes aseguraron no haber tenido en sus etapas de formación alguna asignatura o currículo relacionado con el consumo responsable de los medios de comunicación, competencias mediáticas o consumo en Internet. “Solamente el 12.4% de los sujetos aseguraron haber tenido en sus etapas de formación alguna asignatura relacionado con el consumo de medios” (Romero-Rodríguez y Aguaded, 2016, p. 47). Dicho resultado evidencia la importancia de la formación en proceso de consumo de medios de comunicación, en especial a los futuros trabajadores de los medios digitales y masivos.

5.3. El periodismo en Colombia, de los oficios y los medios

El debate de la formación de los periodistas ante las dinámicas de Internet surge desde que nace la interconexión global. En Colombia, esas transformaciones empezaron por la sociedad que de rural pasó a urbana a comienzos del siglo XX. Una prensa que ha sido receptora de la

influencia de los partidos de gobierno, del oficialismo, convirtiéndose ésta en una de sus características principales durante más de cien años, pero no la única que la mantuvo alejada de otras voces que no fueran las de la élite, por ejemplo, que desde sus inicios los medios de comunicación le han pertenecido a las empresas privadas, lo que deja clara las posiciones editoriales que han prevalecido de acuerdo a los intereses económicos y políticos.

A finales del siglo XX y principios del XXI empiezan a darse cambios en la propiedad de los medios, el paso de la prensa análoga a la digital, el ingreso dominante de Internet, que han desplazado lo tradicional generando plataformas multicontenidos de libre acceso en producción y difusión, que además, movieron la diversificación de géneros periodísticos, así como las nuevas formas de llegar a las audiencias y públicos. Sobre estas transformaciones, Martín-Barbero y Rey (1997. p. 14) expresan que: “Modernización que yendo más allá de lo tecnológico y administrativo es sobre todo de las ideas, modos de vivir, ficciones y procedimientos de la política”, los autores se refieren a las nuevas maneras de pensar que surgen a partir del ingreso de las nuevas tecnologías, dando la oportunidad de liberar de los monopolios las diversas formas de comunicar.

En la historia de los medios masivos de comunicación en Colombia, la prensa y la radio tomaron rumbos diferentes, en la prensa escrita prevalecen como patronos las familias poderosas, políticos y empresarios, con poca participación del Estado, lo que ha condicionado el contenido; mientras en la radio la tendencia ha sido la creación de emisoras estatales y privadas, pero el cubrimiento informativo y los géneros son más cercanos a los ciudadanos, en especial en las zonas rurales.

La televisión en Colombia nace en los años 50 durante la dictadura del general Gustavo Rojas Pinillas, con aportes en infraestructura por parte del Estado y recursos privados en producción

audiovisual; la televisión es el medio que ha mostrado una mayor convergencia en Colombia, que según Martín-Barbero y Rey (1997)

en la segunda mitad del siglo es consistente con la irrupción de ofertas televisivas disímiles y segmentadas por audiencias, así como el alejamiento de una persuasión menos factible coherente con el escepticismo, la ironía y el desencanto de un habitante urbano a medio camino entre un confort que se publicita a diario y una calidad de su vida real que se deteriora dramáticamente (p.16)

El humor, las noticias, las telenovelas, la producción en general buscan ser un distractor de la realidad social colombiana, con audiencias poco interesadas en la toma de decisiones de lo público, adormecidas en las narrativas audiovisuales y cada vez más desilusionadas con una realidad catastrófica.

Los primeros periodistas en los medios de comunicación tradicionales se mostraban comprometidos con los partidos políticos o los dueños de las empresas de comunicación. Pero esta identidad ha cambiado en los últimos años del siglo XX y principios del siglo XXI debido a que descubrieron la capacidad que tienen para generar la agenda noticiosa, e influir en la interpretación de las realidades. En Colombia el periodismo también ha sido un actor político, cabe anotar que la mayoría de los Jefes de Estado han sido periodistas, hasta el punto que esta relación se ha convertido en estratégica entre los gobiernos y los medios de comunicación, así lo expresan Martín-Barbero y Rey (1997. pp. 14-17) quienes destacan esa influencia como una consecuencia lógica que se explica desde la propiedad de los medios.

En lo social, el periodismo colombiano ha sido trascendental, ya que su papel es determinante en la toma de decisiones y las movilizaciones, fomenta la capacidad de generar otros modos de

pensar, permite acercamientos al poder, propone temas que antes eran prohibidos, pero no es una relación de una sola vía, al respecto Martín-Barbero y Rey (1997) dicen que:

la sociedad en transición también le ha venido haciendo exigencias a los medios, cambiándoles sus claves de lectura: les traslada funciones sociales que, como la difusión del conocimiento y el desarrollo de las capacidades imaginativas y morales, antes eran propias de otras instituciones como la escuela o la familia, les urge un seguimiento constante de los acontecimientos, los obliga a través de los vaivenes del consumo, a atender determinados temas o a buscar nuevos nichos de mercados (p. 20)

Al tiempo que se reta al periodismo, las universidades reciben del mercado laboral las nuevas exigencias en la medida en que éstas se hacen evidentes, ya que existen alianzas y tensiones entre empresas, medios de comunicación y escuelas de periodismo. Adicionalmente, estas transformaciones también redefinen de forma permanente el lenguaje, discursos, formas de comunicar, por todo ello Martín-Barbero y Rey (1997) se interrogan acerca de la necesidad de rediseñar la cultura periodística, haciendo las siguientes preguntas: ¿qué están haciendo las facultades de comunicación?; ¿qué cultura del periodismo están formando y transmitiendo?. En la respuesta cuestionan que el origen de las carreras de periodismo en Colombia este marcado por la influencia norteamericana, la ausencia de tradición académica, las fuertes demandas de las tecnologías y los mercados, los modos de participación social como consumidores y ciudadanos.

Al analizar la cultura del periodismo Martín-Barbero y Rey (1997) consideran que las Facultades de Comunicación Social explican tres formas de enseñanza que caracterizan la cultura periodística de los egresados en Colombia, en la primera, señalan que las facultades tienden a: “obsesionarse con el manejo de las tecnologías audiovisuales e informáticas y el humanismo, lo único que logran es una cultura periodística incapaz de comprender la envergadura sociopolítica

del país”, (p. 30); en la segunda tendencia, intentan un equilibrio entre saberes, adiestramientos prácticos, actitud investigativa que facilite la comprensión de la complejidad política, cultural, la renovación de géneros y discursos periodísticos. Lo que cuestionan de esta segunda tendencia es que al graduarse los ideales que aprendieron los estudiantes suelen bajarse con la práctica periodística, aunque mantienen la confrontación respecto a los problemas del país; y finalmente, una tercera tendencia, en la que las Facultades ante la escases de estudiantes, docentes y procesos de investigación, buscan irse por la estética, lo que según los autores estimula una cultura profesional poco comprometida, enfocada en fama y farándula.

En resumen, Martín-Barbero y Rey (1997) son pioneros en analizar la cultura del periodismo en Colombia con un ensayo que reúne historia, contexto y tendencias de los medios de comunicación vigentes, así como el desarrollo de las escuelas que titulan en Comunicación Social / Periodismo. La conclusión es poco alentadora en cuanto al aporte que hace el oficio desde sus funciones profesionales ante la sociedad.

En la década de los noventa otros investigadores en Colombia se enfocaron en estudiar la enseñanza de roles periodísticos. Es así como Pereira, Bonilla, y Benavidez (1998) elaboran un esquema de los paradigmas comunicacionales con sus respectivos modelos de desarrollo para repensar la manera como se hace comunicación. Destacan el caso de Colombia, señalando:

es preciso comprender que en las actuales circunstancias que vive un país como Colombia, la Comunicación para el Desarrollo compromete aspectos como paz, educación, salud, vivienda, alimentación, ingresos, medio ambiente, justicia social, equidad, producción; tiene que ver con recreación, ocio, creación, producción simbólica-cultural, y la manera como una sociedad amplía o recorta su tejido social (Pereira et al. 1998, p. 136)

Los autores consideran que el rol de comunicación para el cambio social o desarrollo lleve a la comunidad académica a preguntarse ¿cuáles deben ser los intereses del saber o del mercado, proyectados a la sociedad?.

5.3.1. Educación por competencias y pensamiento estratégico, las claves para elaborar las mallas curriculares

Durante el año 2004 las facultades de Comunicación Social y Periodismo de Colombia trabajaron juntas para responder a una convocatoria nacional del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, en el diseño y elaboración de los Exámenes de Calidad de la Educación Superior, ECAES. En total participaron 250 docentes de 48 instituciones que representaban 60 programas de Comunicación Social. El proyecto fue realizado durante diez meses en todas las regiones de Colombia y uno de sus coordinadores fue Antonio Roveda Hoyos.

El trabajo colaborativo para las pruebas ECAES sirvió también como un aporte para encontrar la referencia internacional de la formación profesional en Colombia, redescubrir las distintas visiones y objetos de estudio, lo que implicó “una revisión de las escuelas, autores y modelos de la comunicación e información, su real impacto en nuestros planes de estudio y la explicación de las diferencias en los currículos”, explica (Roveda, 2005). También las universidades incluyeron en el debate los aportes reales que desde el periodismo se le hace a la opinión pública. Otro de los resultados que arrojó este trabajo colaborativo es que para ciertas instituciones no es visible la diferencia entre comunicación y periodismo.

Aunque esta investigación se realizó hace casi quince años, varias de las características de este trabajo siguen igual, por ejemplo la forma como se estructuran los planes de estudio en el Área de Formación Básica y Área de Formación Específica. También hay que recordar que “la

legislación que regula los estudios profesionales en comunicación social y periodismo en Colombia fue elaborada por la Asociación de Facultades de Comunicación Social, AFACOM”, Roveda (2005, p.73) por lo que dicha circunstancia explicaría la similitud en los diseños de la estructura académica. De otra parte, los currículos se dividen en áreas, énfasis o campos profesionales así: comunicadores sociales periodistas, organizacionales o corporativos, producción audiovisual, publicistas, para el desarrollo, educativos, productores para medios y productores editoriales.

Concluyeron que es necesario seguir en la construcción del estatuto epistemológico de la profesión en Colombia, para lo que sugieren la revisión constante de las prácticas pedagógicas, campos y áreas de formación, que solo es posible si se conforman grupos de investigación dedicados a esta labor.

Queda pendiente como resultado del esfuerzo de AFACOM en el 2004, que se logre identificar si la Comunicación Social / Periodismo es una disciplina, interdisciplina, campo de conocimiento, oficio o profesión, según Pereira (2005), en esta búsqueda es necesario conocer la forma como se ensambla el proceso de aprendizaje entre el campo de investigación y conocimiento, comprendiendo la comunicación por su esencia mediadora y simbólica, ante un público, en una universidad que tiene sus propias mediaciones, lenguajes y sentidos concretos.

El reto está en “la formación de profesionales innovadores, creadores, sistemáticos y rigurosos, capaces de entender la complejidad del mundo y proponer soluciones a los problemas claves de la contemporaneidad”, según Pereira (2005, p. 413) quien explica que para realizar su investigación del campo de conocimiento de la Comunicación Social Periodismo en Colombia, toma algunos de los resultados del trabajo realizado por los programas adscritos a AFACOM en

la elaboración de las pruebas ECAES coordinadas por Roveda (2005). Analizando el contexto nacional, Pereira (2005) señala que el perfil que se espera de un Comunicador Social/ Periodista en Colombia es:

el periodista puede desarrollar su profesión en medios impresos, audiovisuales y digitales, no sólo en las grandes empresas informativas, sino también en los medios de comunicación local y regional. En ellos, este periodista está capacitado para desempeñar diversas funciones: redactor o reportero, redactor jefe y editor en los impresos; director de contenidos en proyectos de prensa digital; investigador, reportero, guionista y libretista de espacios informativos en radio y televisión. Además, puede trabajar en las oficinas de comunicación de instituciones públicas y privadas, en la elaboración de información y dirección de medios para públicos externos. Asimismo está preparado para apoyar y desarrollar investigaciones en organizaciones no gubernamentales y distintas instituciones de carácter científico (p. 434)

De acuerdo al perfil descrito por Pereira (2005) los diversos roles que se tienen en cuenta en la cultura del periodismo en las mallas curriculares en Colombia buscan entregar al mundo laboral egresados con la capacidad para trabajar en medios tradicionales o digitales, gestión, desarrollo e investigación. Para Pereira (2005) esta profesión es un campo transdisciplinario que surge de las ciencias sociales pero que le queda mucho camino por recorrer en investigación con el objetivo de legitimizar más la profesión tanto en su objeto de estudio como en los procesos de formación profesional.

La controversia acerca de la forma cómo se deben diseñar los programas de Comunicación Social y Periodismo se prolongó hasta el 2007. En un artículo científico, Antonio Roveda Hoyos se pregunta ¿Es posible la formación de un pensamiento estratégico en las escuelas de comunicación y de periodismo? es un interrogante que surge por el incremento de facultades y escuelas de Comunicación Social no solo en Latinoamérica, sino también en Colombia; por la formación en competencias como condición para la articulación de saberes en las universidades y por la necesidad de consolidar un pensamiento estratégico en los nuevos profesionales.

Dicha forma de pensar debe estar centrada en “la capacidad de interpretar, valorar y juzgar la realidad, desde el manejo de conocimientos en comunicación y periodismo”, (Roveda, 2007, p.98) la idea es que el nuevo profesional tenga la capacidad de transformar la realidad al lograr dialogar con su entorno, esto se puede alcanzar según Roveda (2007) cuando el estudiante desarrolla el hábito de analizar e interpretar su contexto.

Para lograr el pensamiento estratégico es necesario tener en cuenta la comunicación como eje transversal de la cultura lo que implica que las dinámicas sociales en general vistas desde sus tradiciones, lenguajes, significados y sentidos estén organizadas en contextos abiertos a dialogar con la academia, con las universidades, docentes y estudiantes. Aunque ya existe la comunicación para el desarrollo y/o cambio social que busca este diálogo, por ello lo que se espera es ir más allá al formar el modo de pensar de los nuevos periodistas desde lo estratégico, en el marco de lo que Roveda (2007) denomina la pedagogía del pensar y del hacer, es decir, la formación en competencias. Pero las universidades se enfrentan a una realidad que las desborda, según Roveda (2007):

ante el veloz y avasallador impacto nos hemos quedado impavidos, y nuestra capacidad de reacción desde la investigación, la pedagogía y el aula no solo ha sido lenta, sino en muchos casos excluyentes de los entornos (p.102).

Lo que significa que el trabajo de las facultades requiere de un esfuerzo mayor para poder estar al día con el avance de las tecnologías mediadoras de la profesión.

El concepto de competencia académica es entendido como “la difícil conjunción de conocimientos, destrezas y habilidades expresadas en la resolución de problemas propios de la disciplina o del campo de la comunicación social y del periodismo”, Roveda (2007, p.103). Existen diferentes tipos de competencias entre las que se encuentran interpretativa (comprensión de los problemas de la comunicación); argumentativa (todo lo relacionado con el análisis de textos desde su construcción, debilidades y fortalezas de un planteamiento, afirmaciones o negaciones de una escuela, etc.) y la propositiva (resolver problemas, plantear estrategias, etc.).

Para lograr desarrollar un pensamiento actuado, o estratégico, Roveda (2007) propone trabajos desde el aula a partir de ejes o núcleos problemáticos o con un modelo de currículo integrado “donde el esquema de búsqueda, interpretación y resolución de problemas se constituye en un excelente campo de desarrollo e implica los procesos del aula con los procesos del entorno” (Roveda, 2007, p. 105), no se trata de no salir del aula, por el contrario se busca salir del aula para convertir los barrios, las calles, las ciudades en el aula desde donde aprender a pensar e interpretar los problemas sociales. Pero se hace necesario que el estudiante primero tenga claro los conceptos de la comunicación, que domine el saber, para poder llegar al hacer a partir del pensamiento estratégico.

Roveda (2014) explica la Nueva Teoría Estratégica de la Comunicación aplicada a los currículos de los programas de Comunicación Social y Periodismo, especialmente el concepto de gestión, “como una metodología / competencia de trabajo desde el ser para el saber hacer”, (p.26), dicho concepto se introduce ante la necesidad de repensar el papel de la universidad desde la efectividad de los egresados en el mundo laboral hasta las características de los planes de estudio por competencias. De hecho la discusión del currículo por competencia evoluciona, a la par que evolucionó la prueba de Estado, ECAES, que entre el 2004-2010 era cuando los cuestionarios elaborados evaluaban de manera específica el conocimiento de la profesión, pero a partir del 2011 valora por grupos de referencia. Este cambio, entre otros, introduce con más fuerza la necesidad de la Nueva Teoría Estratégica en la evaluación por competencias en Latinoamérica.

Los estudiantes serán evaluados por sus pensamientos, formas de argumentar e interpretar los problemas reales propios de su carrera, o de otras afines, y no por conceptos o teorías. También se evalúan ciertas habilidades que diferencian la calidad de los egresados.

Para Roveda (2014) es necesario trabajar en investigaciones que unan de manera directa los conceptos y las prácticas del periodismo con formas de pensamiento estratégico, lo que explica:

todos los procesos de formación, hoy expresados en y por competencias, no tienen claramente identificado en dónde se manifiestan sus claves y dinámicas internas de la competencia como un saber actuado (Roveda, 2014, p.27).

Por ello destaca que la estrategia, entendida como gestión, se ha hecho presente en los currículos desde hace dos décadas logrando que la comprensión, los procesos epistémicos sean más dinámicos ya que define tres aspectos en los planes de curso: el cognitivo que da el rasgo de

idoneidad; el instrumental, operativo o sistémico; y el axiológico o valorativo relacionado con lo ético. Para Roveda (2014, p.29) es necesario abordar en todas las mallas curriculares la nueva teoría estratégica, las ventajas se ven reflejadas en egresados profundamente influenciados en sus relaciones interpersonales ya que aborda lo socio-afectivo y lo humano, de ahí que las respuesta a los problemas que debe afrontar en la vida laboral no solo se resuelvan desde las destrezas de la profesión, sino que incluye adaptación, diálogo, negociación y acuerdo.

Pasando desde Martín-Barbero y Rey (1997); Pereira et al., (1998); Pereira (2005); Roveda (2005; 2007 y 2014); en los programas Comunicación Social y Periodismo de Colombia ha existido la inquietud por las estrategias pedagógicas adecuadas, los contenidos curriculares y el concepto epistemológico general de la profesión. La construcción de una cultura del periodismo colombiano se da desde AFACOM y el Ministerio de Educación Nacional al tener claros los lineamientos de los programas de pregrado. La educación por competencias en la década de los noventa y, la más reciente, construcción de la teoría del pensamiento estratégico, pueden trazar un mapa de cómo ha ido evolucionando las estructuras académicas en la búsqueda de la identidad y el éxito en la vida laboral de los periodistas colombianos.

6. Marco metodológico

La presente investigación busca describir y explorar significados relacionados con la concepción de la profesión del periodista desde los roles y habilidades propios de dicha carrera profesional en pregrado. A través de una metodología cualitativa, esta investigación busca analizar las áreas o temas significativos para conocer qué es lo que le da sentido a las prácticas pedagógicas en las universidades que enseñan roles y habilidades periodísticas desde un todo integrado por una dinámica geográfica - cultural.

Los instrumentos utilizados son tres, análisis de contenido, entrevistas a profundidad y grupos focales, con los que se busca recoger la información y, a partir de las unidades de análisis, categorizar e interpretar. Las unidades de análisis son individuos y documentos, los primeros en su rol de docente o estudiante, y los segundos, las mallas curriculares y los planes de curso.

El análisis de los datos cualitativos que se escogen son los relacionados con “características del contenido”, teniendo en cuenta la naturaleza sustantiva de cada uno. Según Cerda (2008, p. 357) son seis usos que se ocupan principalmente del estudio de estas características, de las cuales en esta investigación se toma la comparación de materiales provenientes de diferentes fuentes. Las tareas que siguen están dadas en definir las unidades de análisis, las categorías a estudiar y seleccionar la muestra.

6.1. Diseño

Esta investigación es de carácter descriptiva y exploratoria ya que busca mostrar los significados que le otorgan docentes y estudiantes (de cinco universidades del Caribe colombiano) al oficio del periodismo teniendo como referencia la teoría de roles y la cultura del

periodismo, enmarcados en las experiencias, conocimientos y contextos experimentados por los participantes.

Los escenarios en los que se desarrolla esta investigación son cinco universidades ubicadas en tres ciudades, Santa Marta, Barranquilla y Cartagena, en dichos contextos el ambiente es propicio para hablar de la enseñanza del periodismo debido a que son instituciones cuya titulación o tendencia curricular está enfocada en el ejercicio de este quehacer. Para lograr el acceso a las comunidades académicas fue necesario el apoyo de la Asociación colombiana de facultades y programas universitarios de comunicación, AFACOM, que facilitó el contacto al entregar una carta de recomendación en la que se presenta el proyecto de investigación y solicita colaboración. Durante dos años (2018 / 2019) se realizó el proceso de recopilación de mallas curriculares (planes de curso), realización de entrevistas y grupos focales.

La investigación cualitativa “se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 364). Las categorías que emergen de las teorías, así como de las entrevistas a profundidad a profesores, los grupos focales en los que participan los estudiantes y el análisis de contenido de las asignaturas de periodismo en las mallas curriculares, son analizadas para interpretar las percepciones en roles y habilidades periodísticas que predominan en las cinco universidades.

El abordaje que se utiliza en el proceso de investigación o marco interpretativo está relacionado con la teoría fundamentada, pero guarda rasgos narrativos. La coherencia de este diseño se da teniendo en cuenta que la teoría fundamentada tiene sus bases en el Interaccionismo

Simbólico, el cual aporta a la construcción de la teoría de roles en la búsqueda de los significados en los conceptos de roles y habilidades periodísticas de acuerdo a la cultura territorial.

El área que se estudia indica un contexto concreto en la educación superior relacionado con la formación en periodismo. “El diseño de teoría fundamentada utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción, una interacción o un área específica” (Hernández et al., 2010, p. 492). Los rasgos narrativos surgen a partir del estudio e interpretación de las entrevistas y grupos focales, en las que resultan de interés los individuos en sí mismos, los cuales son útiles para estudiar la cultura de organizaciones, “documentar la aplicación de un modelo educativo” (Hernández et al., 2010, p. 508).

6.2. La muestra y los participantes: unidades de análisis

La muestra está clasificada en cinco universidades de la región Caribe colombiana e incluye: contenidos de las mallas curriculares para identificar las asignaturas dedicadas a la formación de periodismo y planes de curso²; docentes de periodismo de tiempo completo, medio tiempo o cátedra y estudiantes que estén cursando último año académico. La muestra es la que se conoce como basada en criterios, que se caracteriza por elegir de manera intencional una serie de “criterios que se consideran necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación” (Martínez, 2006, p.137), con el objetivo de buscar que la muestra represente lo más cerca posible los subgrupos naturales que son objeto de la investigación, por lo que se hace énfasis en los casos más

² Son dos las unidades de análisis documentales: las mallas curriculares y los planes de curso. Con las mallas curriculares se estudia la identificación de las asignaturas relacionadas con periodismo, mientras que en los planes de curso se estudian los resúmenes para comprender el significado de los contenidos.

paradigmáticos teniendo en cuenta universidades que tienen larga experiencia en la formación de periodistas y son reconocidas en el territorio. Estas cinco universidades respondieron a la solicitud que se realizó a un grupo más amplio de la región, aceptando participar en la investigación, facilitando acceso a docentes y estudiantes; así como la información de asignaturas.

La muestra seleccionada no es probabilística y no busca generalizar resultados. Las unidades de análisis están conformadas por: docentes y estudiantes, quince (15) docentes y treinta y nueve (39) estudiantes en total; cinco mallas curriculares y los resúmenes de planes de curso que están relacionados específicamente con periodismo.

6.2.1. Las universidades y los programas seleccionados

El primero criterio que se tiene en cuenta es que el programa de comunicación social / periodismo cuente con registro calificado, documento otorgado por el Ministerio de Educación Nacional para poder operar como institución en categoría de educación superior.

En Colombia hay alrededor de 61 programas de comunicación social, distribuidos por regiones así: en Antioquia (11); Eje Cafetero (5); Región Caribe (11); Centro (21); Oriente (6) y Suroccidente (7), según información obtenida en la página institucional de la Asociación de Facultades de Comunicación Social, Afacom³ a 2019. Pero no todos tienen énfasis en periodismo, las mallas tienen diversas ofertas que van desde organizacional, desarrollo social,

³Página institucional de las Facultades de Comunicación Social de Colombia en la que se encuentra toda la información de las facultades asociadas <http://www.afacom.org/institucional/quienes-somos>

digital, audiovisual, entre otros, para esta investigación el segundo criterio que se eligió, es que el énfasis sea en periodismo.

El tercer criterio de selección es que tengan más de 6 años de creación y que cuenten con al menos una promoción de graduados; el cuarto criterio es que se encuentren en la región Caribe colombiana.

No se tiene en cuenta como característica excluyente el número de estudiantes que tenga cada programa y si cuentan o no con acreditación de alta calidad, porque son condiciones que no se consideran relevantes para la presente investigación.

Para contextualizar la ubicación geográfica de la muestra seleccionada: la región Caribe colombiana está ubicada al norte del país, tiene una extensión territorial de 132.270,5 kilómetros cuadrados, según el Observatorio del Caribe colombiano⁴, cuenta con ocho departamentos o divisiones territoriales (Guajira, Magdalena, Cesar, Atlántico, Bolívar, Córdoba, Sucre y San Andrés y Providencia, este último son islas que limitan con Nicaragua), para esta investigación se toman universidades de tres departamentos: Magdalena, Atlántico y Bolívar, por ser los lugares donde los programas tienen mayor tiempo de creación.

El quinto criterio de selección constituye la aceptación por parte de los directores de programa de cada universidad para participar en la investigación de la presente tesis doctoral. Los accesos para la realización de las entrevistas y los grupos focales se hacen a través de llamadas telefónicas, al celular, correo electrónico y conversaciones cara a cara. Las universidades que aceptaron participar son: en Santa Marta, la Universidad Sergio Arboleda; en

⁴ Página del Caribe Colombiano, organización que trabaja en investigar temáticas regionales, especialmente economía, política, sociedad y cultura. <http://www.ocaribe.org/region-caribe?la=es>

Barranquilla, la Universidad Autónoma del Caribe y la Universidad del Norte; y en Cartagena, la Universidad de Cartagena y la Universidad Jorge Tadeo Lozano seccional Caribe. La información relacionada con cada universidad se encuentra a continuación en la tabla No. 5.

Tabla 5 / Universidades vinculadas a la investigación

Universidades del Caribe colombiano en la investigación

<u>Región</u>	<u>Dpto / Ciudad</u>	<u>Universidad</u>	<u>Título</u>	<u>Resolución ante Min. Educación</u>	<u>No. De Créditos</u>	<u>Fecha de creación</u>
Caribe	Departamento (dpto): Magdalena. Ciudad: Santa Marta	Universidad Sergio Arboleda (Escuela de Ciencias de la Comunicación)	Comunicación Social / Periodismo	Resolución del registro calificado 16690 del 20 de noviembre del 2013. Vigencia 7 años.	151	21 de mayo de 2003
		Universidad Autónoma del Caribe	Comunicación Social / Periodismo	Resolución del registro calificado 5374 de mayo del 2013. Vigencia 7 años.	154	1971
	Dpto: Atlántico. Ciudad: Barranquilla.	Universidad del Norte	Comunicación social / Periodismo	Resolución del registro calificado 11419 del 8 de junio de 2017 por 7 años.	155	1994
	Dpto: Bolívar. Ciudad: Cartagena.	Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	Comunicación social / Periodismo	Resolución del registro calificado 08011 mayo de 2018 por 7 años.	136	2003
		Universidad de Cartagena	Comunicación social	Resolución del registro calificado 17472 del 31 de agosto de 2017	160	2003

El programa más antiguo está en la Universidad Autónoma de Barranquilla, seguido por la Universidad del Norte. La única pública es la Universidad de Cartagena, que además es la que tiene más créditos académicos por cursar en la malla con un total de 160. Otra característica del programa de comunicación social y periodismo de la Universidad de Cartagena es que se divide en dos énfasis al llegar a quinto semestre: periodismo y cultura; Comunicación, educación y desarrollo.

6.2.2. Mallas curriculares y planes de curso

Se estudian las mallas curriculares de los programas y los planes de curso. Las mallas curriculares en las que se comparan en el número, ubicación en semestres, orden de asignaturas y nombre de las mismas y los programas de clases, cuyos resúmenes describen los contenidos con los que se enfocan las clases, sirve para estudiar la enseñanza del oficio.

La información relacionada con la estructura curricular de cada programa, se toma de las páginas web de las universidades de la muestra y los planes de curso se solicitan a los docentes o directores de programa.

La importancia de la malla curricular radica en que se convierte en el primer contacto entre los estudiantes y las instituciones ya que es la oferta pública del proceso de enseñanza; además, es determinante porque es la hoja de ruta trazada por las universidades para enseñar un oficio o profesión.

De acuerdo al Ministerio de Educación de Colombia, para crear un programa de pregrado en educación superior, (teniendo en cuenta la Ley 1188 de 2008 y su decreto reglamentario 1295 de 2010), entre las condiciones específicas de los programas está: la correspondencia entre la denominación del programa, los contenidos curriculares y el logro de las metas para la obtención del correspondiente título; la adecuada justificación del programa para que sea pertinente frente a

las necesidades del país y el desarrollo cultural y científico de la Nación; el establecimiento de unos contenidos curriculares acordes con el programa que se ha establecido y que permitan garantizar el logro de los objetivos y sus correspondientes metas⁵, por lo anterior, desde la creación de los programas de pregrado la información relacionada con los aspectos curriculares es determinante.

La integralidad de los currículos debe ser coherente con el perfil profesional que se busca formar en las universidades, por ello en esta investigación los currículos se tienen en cuenta para categorizar las definiciones en competencias y habilidades en las que se hace énfasis en los programas de pregrado que forman parte de la muestra. En Colombia el Consejo Nacional de Acreditación, CNA, determina los factores de acreditación en alta calidad en la educación superior, en su apartado de “Procesos Académicos”, que se encuentran en el documento de lineamientos para la acreditación de alta calidad de los programas de pregrado⁶ señala la relevancia de la integralidad del currículo así:

Contribuye a la formación en competencias generales y específicas, valores, actitudes, aptitudes, conocimientos, métodos, capacidades y habilidades de acuerdo con el estado del arte de la disciplina profesión, ocupación u oficio, y busca la formación integral del estudiante, en coherencia con la misión institucional y los objetivos del programa.

(Ramírez *et al.*, 2013, p. 30).

En cuanto a los planes de curso, son necesarios como unidades de análisis documentales para poder comprender el contenido de las asignaturas identificadas en las respectivas mallas

⁵ Esta información se encuentra en la página web del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. En <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-235796.html>

⁶ Recuperado en https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf

curriculares, ya que es la evidencia documentada de lo que se materializa en el semestre académico. Los planes de curso, también denominados syllabus es el programa o esquema de un curso compuesto por un calendario de los temas a abordar, un listado de las lecturas, tareas / actividades, evaluaciones y objetivos propuestos.

La unidad de análisis de los planes de curso toma los resúmenes de cada documento, para identificar el contenido e interpretar el proceso. Se decidió unificar la información de los planes de curso únicamente con resúmenes por las siguientes causas: en las universidades se presentan dificultades en la entrega de los planes de curso, los diseños son diferentes, y para facilitar el estudio comparativo.

6.2.3. Los docentes de periodismo

Son parte de la muestra los docentes de los programas, cuyo primer criterio de selección es que formen parte de las instituciones como profesores de tiempo completo, medio tiempo o cátedra; y un segundo criterio, que las asignaturas a las que están dedicados sean específicamente en las áreas de periodismo. No se diferencia sexo, edad o tiempo de vinculación en la institución, ni tampoco número de estudiantes con los que trabajan, ni el lugar de nacimiento o procedencia, al no considerarse relevantes para la investigación, sin embargo, la información se tiene en cuenta para conocer, en detalle, las personas que participaron de la investigación.

Las edades de los profesores entrevistados oscilan entre 38 y 60 años, con un promedio de 51,5 años. De los 15 profesores que conforman la muestra, uno tiene estudios de doctorado y ocho tienen maestría. Además, diez son profesores de tiempo completo, dos de medio tiempo y tres de cátedra. De los 15 docentes entrevistados, solo hay una mujer. La mayoría de docentes manifestaron haber ejercido el periodismo, o estar ejerciéndolo en el momento de las entrevistas. Solo dos profesores dijeron no haber ejercido nunca la profesión.

De acuerdo a su origen 14 son colombianos, de los cuales 12 son oriundos de la región Caribe, dos de la región andina y uno es venezolano.

Las entrevistas se realizaron en un periodo comprendido entre el 25 de julio del 2018 al 4 de mayo del 2019. La mayoría de las entrevistas se realizaron en un solo encuentro, concertado previamente con el docente y tuvieron una duración en promedio de dos horas. Para realizar las entrevistas fue necesario el desplazamiento de la investigadora a las universidades de la muestra (Barranquilla, Santa Marta y Cartagena). Sólo una entrevista se realizó vía celular ya que el docente está radicado en Bogotá y pocas veces visitaba la región Caribe.

6.2.4. Los estudiantes de periodismo

Dentro de la muestra se encuentran los estudiantes de los programas escogidos; el criterio de selección en cada universidad es que los estudiantes hayan cursado al menos el 80% de los créditos de la malla curricular o se encuentren realizando sus prácticas profesionales; y el segundo criterio es ser estudiante activo de dicho programa. No se diferencia sexo, edad, lugar de procedencia, al no considerarse relevante para la investigación.

Se realizaron cuatro grupos focales, dos en Barranquilla (Uninorte y Uniautónoma) y dos en Cartagena (Unicartagena y Utadeo Caribe) no fue posible la realización del grupo focal en la universidad Sergio Arboleda de Santa Marta por razones de acceso, permisos y logística. El primer grupo focal se realizó el 27 de septiembre de 2018 y el último el 15 de febrero de 2019. Un total de 39 estudiantes de último semestre participaron de la muestra, de los cuales son 26 mujeres y 13 hombres.

6.3. Instrumentos

Los instrumentos son: entrevistas a profundidad, grupos focales y análisis de contenido, con los cuales se describen las situaciones, categorizan e interpretan, logrando resolver los interrogantes planteados (ver anexos de la tabla 6 a la 13).

A través de la investigación cualitativa se puede conocer la percepción de la realidad de acuerdo con contextos naturales, dichos significados surgen de los fenómenos a partir de los cuales le dan sentido a lo que sucede a su alrededor. Para identificar estas percepciones se utilizan instrumentos como entrevistas y grupos focales.

Mientras que la interpretación de los documentos que contienen la información curricular de los programas y los resúmenes de los planes de curso se interpretan a partir de análisis de contenido.

6.3.1. Análisis de contenido de mallas curriculares y planes de curso

Se utiliza el análisis de contenido para estudiar las mallas curriculares y los planes de curso. Para las mallas curriculares se usa el análisis de contenido que se conoce como dirigido, que según Hsiu-Fang y Shannon (2005 p.1281) busca con la teoría o las investigaciones existentes poder enfocar las preguntas de investigación, de esta forma se facilitan las predicciones al triangular los resultados entre las entrevistas a profundidad realizadas a los docentes y los grupos focales a los estudiantes. Al tomar las características aportadas en las investigaciones previas de la cultura del periodismo y la teoría de roles, acerca de roles y habilidades periodísticas, se busca dirigir la búsqueda de dichas características en las mallas curriculares teniendo en cuenta la clasificación en roles y habilidades.

En cuanto a los resúmenes en los planes de curso, el análisis de contenido es convencional, el cual se usa en los diseños de investigación que tienen por objetivo describir un fenómeno, que en este caso es la relación de los contenidos documentales de roles y habilidades periodísticas para describir y explorar la tendencia pedagógica en la formación de los periodistas. Según Hsiu-Fang y Shannon (2005 p. 1279) los investigadores evitan el uso de categorías preconcebidas y se sumergen en los datos para permitir que surjan nuevos conocimientos. Este tipo de análisis de contenido se aplica especialmente para comparar los contenidos de las asignaturas y desde lo inductivo buscar cumplir los objetivos de investigación.

Aunque los análisis de contenido más reconocidos han estado inscritos en un paradigma cuantitativo (Krippendorff, 2004), también se puede tener en cuenta este tipo de instrumento para la investigación cualitativa, así lo señala Cáceres (2003, p. 59): “el análisis de contenido desde el enfoque cualitativo, necesariamente se ceñirá a suposiciones previas sobre la forma de hacer y comprender la ciencia”.

Para realizar el análisis de contenido de las mallas y planes de curso, se organiza la información desde cuadros que resumen el contenido de cada asignatura de la malla según la información recopilada. En este caso los documentos escogidos sirven para conocer el funcionamiento de los programas de acuerdo con el proceso de enseñanza del periodismo, los cuales son oficiales, siendo las mallas curriculares de información con acceso público y los planes de curso documentación de acceso restringidos a públicos específicos.

Con las mallas curriculares se busca identificar las asignaturas que conforman los programas académicos teniendo en cuenta tres aspectos: habilidades, roles periodísticos y realidad social.

Para conocer el contenido de cada asignatura se utiliza el resumen de los planes de curso, tal y como se observa a manera de ejemplo en la tabla No. 6.

Tabla 6 Organización planes de curso por asignaturas

NOMBRES EN LAS DIVERSAS MALLAS	Universidad 1	Universidad 2	Universidad 3	Universidad 4
Periodismo I	NOTICIA Y ENTREVISTA	El curso	PRENSA Y MANEJO DE FUENTES	ENTREVISTA Y REPORTAJE
Noticia y entrevista	El ejercicio del reportero va más allá de salir a buscar noticias, o de conseguir la información necesaria para escribir una nota. Para que un periodista pueda producir textos de profundidad, comprometidos, deberá explorar temáticas diversas y sensibilizarse por problemas considerados prioritarios para otros; todo esto como parte de una formación básica para comprender el mundo que le rodea y dentro del cual debe moverse lo más cómodamente posible. Las nuevas tecnologías hacen el trabajo de difusión algo más democrático. Por esto es que el periodismo digital, el periodismo freelance y el nuevo periodismo, resultan buenos ejemplos a estudiar en clase.	<i>Redacción de prensa I</i> tiene un enfoque <i>teórico-práctico</i> y <i>pretende introducir a los estudiantes en el conocimiento del lenguaje periodístico, los géneros y la escritura en diferentes plataformas</i> . El curso centra su atención en el <i>conocimiento y aplicación de reglas y técnicas de redacción de piezas informativas para prensa</i> . Los cambios tecnológicos han alterado profundamente las formas de narrar y la manera en que las audiencias se relacionan con los contenidos, sin embargo, los principios esenciales para la producción de textos conservan su relevancia. <i>De allí la importancia de que el estudiante comprenda y se apropie de criterios como la claridad, la precisión, el</i>	Se ubicará al estudiante en la historia socio-cultural de los últimos cuatro siglos del mundo occidental, a partir de la invención de la imprenta. En segunda instancia, se hará una caracterización específica del lenguaje que adopta cada uno de los medios. A diferencia del lenguaje literario, el lenguaje periodístico tiene como prioridad la de ofrecer información rápida y al alcance de la gran mayoría de la población, y por lo tanto debe evitar los rodeos, los rebusques en el estilo, las formas burocráticas de la expresión escrita, procurando ser directo y ameno. Finalmente, se ofrece al estudiante el principal mecanismo de credibilidad de	La entrevista es la herramienta esencial para obtener información y, por supuesto es un género periodístico imprescindible. El reportaje, por su parte, es uno de los llamados géneros mayores del periodismo, y por tanto es uno de los más complejos y más difíciles de elaborar porque debe incluir investigación, observación y reportería, pero también un lenguaje agradable, descripción, narración. La entrevista y el reportaje constituyen la columna vertebral del periodismo.

Se necesitan individuos comprometidos, reflexivos y críticos capaces de discernir entre lo real y las máscaras culturales. Las habilidades lecto-escritoras son el vehículo para producir textos e investigaciones de mayor calidad.	<i>contexto, la imparcialidad, la concisión y la fuerza del mensaje, entre otros, claves para la buena redacción periodística.</i>	su información: el fundamento de su trabajo en el mayor número de fuentes posibles, que le permitan verificar unos datos mediante la contrastación de los mismos para esclarecer la verdad, utilizando su propio criterio.
--	--	--

El propósito de la interpretación realizada con los planes de curso, es tener claro el contenido de las asignaturas que se encuentran en las mallas curriculares para poder analizar de acuerdo a las categorías sugeridas a partir del presente estudio. Tal y como está la tabla No. 6 anterior se realizaron igual con todas las asignaturas, pero hay que aclarar que no todas las asignaturas se repiten en los programas, lo que se observará en los resultados del análisis de contenido; también se identifica que los nombres son diferentes, pero trabajan el mismo contenido. Por el gran tamaño de la muestra no se tuvo en cuenta el semestre en el que se dicta la asignatura, ni tampoco se comparó el número de créditos de cada una.

Lo anterior, respondiendo al planteamiento del problema que nos lleva a identificar los roles y habilidades periodísticas que se enseñan en las mallas curriculares de las cinco universidades en estudio, así como con las tendencias a adoptar nuevos roles y habilidades relacionadas con las diversas tecnologías, mercados y públicos, esto último surge como categorías emergentes luego de la interpretación de los contenidos en las mallas.

Para categorizar la información de las mallas curriculares se tienen en cuenta las asignaturas en las que coinciden, en roles y habilidades. El propósito de análisis de esta categoría es la

formación periodística dada por la ideología que se distingue en: intervencionismo, distancia del poder y orientación al mercado. El análisis de contenido con enfoque dirigido de dichas asignaturas deja ver la tendencia a la formación profesional en la región, la formación en roles (ver tabla 7) y en la formación en habilidades (ver tabla 8).

Tabla 7 Análisis roles mallas curriculares

Análisis de Roles periodísticos en los contenidos de las mallas curriculares

<u>Subcategorías</u>	<u>Categoría 1</u>	<u>Categoría 2</u>	<u>Categoría 3</u>
<u>Ideología</u> <u>Profesional</u>	<u>Intervencionismo:</u>	<u>Distancia del poder:</u>	<u>Orientación de</u> <u>mercado:</u>
Periodismo objetivo	—		
Periodismo de promoción	+		
Periodismo agresivo	+	+	—
Periodismo de vigilancia	+	+	—
Periodismo de investigación		+	—
Periodismo	+	+	—

público / Cívico

Periodismo

—

interpretativo

Nuevo

periodismo

Periodismo de

+

—

—

desarrollo

Periodismo de

+

—

paz

Periodismo al

+

servicio de la

ciudadanía

Periodismo

—

+

popular

Tomado de Hanitzsch (2010)

El análisis de los roles se realiza de acuerdo a tres categorías dadas por el tipo de ideología que representa cada rol, midiendo el comportamiento que tiene el profesional del periodismo así: intervencionismo, estudia las asignaturas en las que el periodista puede actuar en nombre de los socialmente desfavorecidos o como portavoces de un partido político y otros grupos cuyos intereses están en juego; distancia del poder, un extremo de la dimensión está representado por el

polo adversario (alto); el otro extremo debe etiquetarse como leal (bajo); orientación al mercado, es el periodismo que enfatiza audiencias, que privilegia lo que los públicos quieren saber a expensas de lo que deberían saber, defienden los valores del consumismo y no los de las ciudadanías (Hanitzsch, 2010).

En cuanto a las habilidades se estudian de acuerdo a las tendencias de las mallas (ver tabla 8)

Tabla 8 Análisis habilidades en mallas curriculares

Habilidades periodísticas para Analizar en Mallas Curriculares de las universidades del Caribe

<u>Habilidad</u>	<u>Tradicionales</u>	<u>Nuevas formas de</u> <u>producción</u> <u>tecnológica</u>	<u>Saber especializado</u>
Escritura			
Edición			
Entrevistas			
Técnicas de investigación			
Producción de contenidos para multiplataformas			

Conocimientos

de la ley

Diseño digital:

gráficos / visual

Gestión del

trabajo

Trabajo

independiente

Nota: Grupo de habilidades tomando aspectos de información publicada por Örnebring y Mellado (2016)

El análisis de las habilidades muestra la flexibilidad, coherencia y pertinencia de las mallas curriculares de acuerdo con las asignaturas en las que se enseñan las herramientas para el ejercicio de la profesión, identificando las tendencias de: tradicionales, nuevas formas de producción tecnológica y saber especializado.

En el análisis de contenido de las asignaturas se tiene en cuenta las categorías emergentes para la sistematización e interpretación final del resultado. En todas las mallas curriculares se priorizaron los planes de curso identificados específicamente con asignaturas que trabajan la formación del periodista.

6.3.2. Grupos focales de los estudiantes de periodismo en último año

Observar la forma como los estudiantes construyen significados de manera grupal alrededor del tema de la cultura del periodismo es el objetivo del grupo focal en la investigación. Desde la

literatura se tiene que un grupo focal es una entrevista que se hace de manera simultánea a varias personas (de tres a diez), “en las cuales los participantes conversan en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado o informal, bajo la condición de un especialista en dinámicas grupales”, Hernández et al., (2010, p. 425).

Los significados que se construyen en la investigación están dados en la manera como los estudiantes de último semestre de las universidades en la muestra, dan sentido a los roles y habilidades periodísticas desde sus ideas, creencias, normas, aspectos prácticos, emociones, etc. En esta técnica, lo que busca es explorar las narrativas individuales de su relación con los roles y habilidades periodísticas. Lo que coincide con la propuesta de Bonilla-Jiménez y Escobar (2017 p. 52) quien señala el propósito principal del grupo focal como el quehacer para que emanen actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes.

Se realizan grupos focales, uno por cada universidad de la muestra, para lo que se escogen estudiantes de los programas de Comunicación Social / Periodismo, (ver tabla 5) y se reúnen en sus respectivas sedes. Los grupos focales son, según Krueger y Casey, 2015:

un tipo especial de grupo en términos de propósito, tamaño, composición y procedimientos. El objetivo de dirigir un grupo focal es comprender mejor cómo las personas sienten o piensan acerca de un problema, idea, producto o servicio. Los grupos focales se utilizan para recopilar opiniones (p. 30).

En esta investigación la opinión de los estudiantes universitarios es esencial para responder a las preguntas planteadas, conocer su percepción a interrogantes, tales como: ¿qué conocimientos reconocen los estudiantes de los roles y habilidades propias para desempeñarse laboralmente como periodistas? Este interrogante busca identificar la percepción que tienen de los tipos de roles que pueden desempeñar de acuerdo a la malla académica que han cursado en la

universidad. Pero además, en los grupos focales también se responde a otra pregunta ¿cuáles creen los estudiantes que son los roles periodísticos más relevantes para ser exitosos en el ejercicio de su profesión?, o si consideran que las universidades deberían enseñar roles periodísticos diferentes a los que ahora enseñan.

Los grupos focales también indagan en las percepciones que tienen los estudiantes en cuanto a sus habilidades al dar respuesta a otro de los interrogantes planteados en la investigación, ¿qué habilidades periodísticas consideran que más fortalecen durante su tiempo en la universidad?.

Los pasos para realizar los grupos focales en la presente investigación son:

- De acuerdo al desarrollo del estudio, se realiza un grupo focal por cada una de las universidades.
- Se define número y perfil de las personas que forman parte de los grupos focales. En este caso cada grupo focal tiene un máximo de diez estudiantes y un mínimo de cinco; el perfil corresponde a los estudiantes en último año de la carrera.
- La invitación a los grupos focales es realizada por los profesores de tiempo completo encargados de la coordinación de las prácticas profesionales para los estudiantes de último semestre. Los sitios donde se realizan los grupos focales son salones de clase de las universidades en la muestra.
- Las sesiones se realizan en una hora aproximadamente, y todos los participantes reciben refrigerios al finalizar los grupos focales.
- Los reportes de cada sesión incluyen datos como fecha, duración, edad, género, universidad y ciudad. Los cuales se consideran relevantes para el análisis de datos.
- Todos los grupos focales son moderados por la autora de la tesis.

Los grupos focales desarrollan un cuestionario de preguntas abiertas, (ver tabla 8), estas preguntas se repiten en las universidades seleccionadas.

Tabla 9: Batería de preguntas grupo focal

Modelo de batería de preguntas para aplicar en los grupos focales, cuestionario preguntas semiestructuradas

No. De	Género	F	M	Región:	Ciudad:
estudiantes					
Universidad:				Fecha:	
Programa:					
Semestre en el que se encuentran los participantes:					
Lugar de realización del grupo focal:					
Hora inicio:			Hora finalización:		

EXPLICACIÓN PROCEDIMIENTO GRUPO FOCAL:

Se entrega folleto en el que se explica cada concepto de los temas a tratar. Por ejemplo: qué significa periodismo objetivo, intervencionismo, distancia del poder, etc. La explicación inicial que se da a los estudiantes es: “En este grupo vamos a conversar de los roles y habilidades que ustedes han aprendido en su paso por la universidad, para ello se entrega un folleto de guía básica de los conceptos”.

Se presentan los participantes del grupo (estudiantes), y el moderador.

PREGUNTAS GUIADAS PARA EL GRUPO FOCAL

- 1- ¿Cuáles son los roles y habilidades periodísticas que ustedes conocen? y ¿Qué actividades curriculares han fortalecido?
- 2- Si usted empieza a trabajar como periodista, ¿le gustaría tener la tendencia de actuar a

favor de los más desfavorecidos socialmente? ¿Cómo lo haría? ¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente? ¿Por qué?

- 3- Como estudiante de periodismo ¿usted cree que cuando empiece a trabajar será jefe de prensa de un partido político? O prefiere, gracias al aprendizaje que le dieron sus docentes en la universidad, y los comentarios de sus compañeros de estudio, ¿ser un periodista que toma distancia de los grupos de poder para llegar a ser independiente en sus ideas y manejo de sus fuentes?
- 4- La malla curricular que usted ha cursado ¿fomenta enseñar a los estudiantes a trabajar para satisfacer a las audiencias? Es decir, ¿está orientado al mercado?
- 5- Recuerda la enseñanza de algún docente, que en particular le haya dejado una huella en su forma de concebir ¿el periodismo objetivo? No es necesario que mencione el nombre del docente, solo las prácticas profesionales que inculcó en usted.
- 6- Usted cree que un periodista es casi un publicista a la hora de difundir información que relacione marcas comerciales, empresas, y todo lo relacionado con la industria y el comercio. Un ejemplo sería el caso de la huelga de Avianca en el año 2017, noticia que algunos medios cubrieron dándole prioridad a la empresa y no a los huelguistas, mientras otros se enfocaron en los huelguistas y no en los usuarios afectados o la empresa. ¿Cuál sería su actitud frente a una situación similar? ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas con las que a usted le enseñaron periodismo de promoción o publicidad?
- 7- ¿Qué significa para ustedes trabajar en redes y qué cree que es fundamental para trabajar en equipo?
- 8- ¿Qué entiende usted por periodismo agresivo? Me podría dar varios ejemplos de

periodismo agresivo en su región y en Colombia.

- 9- ¿Un periodista debería ser un vigilante de la sociedad que le rodea? ¿Por qué? ¿Qué es para usted periodismo público / cívico? ¿Cuáles fueron las estrategias pedagógicas que usaron y usan sus docentes para enseñarle periodismo al servicio de la ciudadanía?
- 10 - ¿Es importante para un periodista aprender técnicas de investigación científica? ¿Usted pertenece o ha pertenecido a un grupo de investigación en su Facultad o Programa académico?
- 11- En su malla curricular ¿usted podría mencionar las asignaturas en las que las competencias buscan fortalecer las habilidades en investigación?
- 12- ¿Usted cree que un periodista, debe aprender a expresar su opinión en columnas o blog que haga llegar al mayor número de lectores posibles? ¿Un periodista debe saber interpretar la realidad social que le rodea?
- 13- ¿Qué es el Nuevo Periodismo? ¿Recuerda cómo lo aprendió en la Universidad?
- 14- ¿Tienen en el currículo asignaturas que busquen enseñar periodismo de desarrollo o para el cambio social y cómo lo hacen?
- 15- ¿En su malla curricular hay asignaturas dedicadas a fortalecer los procesos de enseñanza de periodismo para la paz? ¿Usted cuál cree que debe ser el rol que desempeñen los periodistas de Colombia en la era del postconflicto o en temas relacionados con la paz en esta sociedad?
- 16- ¿Qué es periodismo popular y cómo lo diferencia de otros tipos de periodismo?
- 17- ¿Cuál es la habilidad más importante para usted: escribir, editar, hacer buenas entrevistas, investigar o trabajar de manera independiente?
- 18- En sus competencias, aprendidas en la malla curricular, ¿usted cree que hicieron

énfasis sus docentes en enseñarle: producción de contenidos y manejo de multiplataformas?

- 19- Cree usted que los periodistas deben tener un amplio conocimiento de las leyes que rigen la profesión? ¿cuáles conoce?
- 20- ¿Usted diría que dentro de sus fortalezas están el manejo del tiempo; trabajo en grupo o en redes; y los procesos de gestión organizacional. Con cuál de ellos se siente más fortalecido para el ejercicio de la profesión?
- 21- ¿Qué preparación especial cree usted que le han dado sus docentes para enfrentarse a las demandas laborales actuales, globales y en el mundo digital?
- 22- Escribir es una habilidad propia de los todas las profesiones, pero en especial de los comunicadores sociales y periodistas. ¿Qué tan importante es para usted en su vida y, recuerda en asignaturas recibió mayor entrenamiento en esta habilidad?
- 23- ¿Qué significa para usted ser un buen entrevistador? ¿Cómo fortalece esta habilidad? ¿cómo aprendió a entrevistar en la universidad (asignaturas, talleres, práctica)?
- 24- ¿Usted sabe editar? En prensa, radio o producción audiovisual?
- 25- En su vida profesional, cree que usted tiene la habilidad de adaptarse a las transformaciones de la innovación en comunicaciones y la tecnología. ¿Cómo evidencia esa habilidad adaptativa en su vida de estudiante y cómo cree que puede fortalecerla en su vida laboral?.

Las percepciones de los grupos se analizan con la información del marco teórico y de los análisis realizados a las entrevistas a profundidad y el análisis de contenido de las mallas curriculares, para comparar y contrastar con los puntos de vista de los participantes. “El proceso

de análisis de los resultados es la última parte de la metodología de los grupos focales para lo que se hace necesario codificar y clasificar la información transcribiendo las discusiones”, según explican Bonilla-Jiménez y Escobar (2017, p. 60). Esta análisis dará paso a conocer las percepciones que tienen los estudiantes de periodismo en la región Caribe en cuanto a los roles y las habilidades que deben aprender para desempeñarse laboralmente, a la luz de su experiencia de formación universitaria, teniendo en cuenta actividades curriculares, extracurriculares, prácticas profesionales, movilidad estudiantil nacional e internacional, semilleros de investigación, formación en investigación y la perspectiva que tienen de los retos laborales que les esperan en la era digital. El análisis se categoriza de acuerdo a lo que se explica en la tabla 10.

Tabla No. 10: Análisis de los grupos focales con estudiantes de periodismo

Análisis de las percepciones de los estudiantes en los grupos focales

<u>Categorías de estudio</u>	<u>Cultura del periodismo según perspectiva de estudiantes universitarios</u>
Percepción de roles aprendidos	
Percepción de las principales habilidades que manejan	
Perspectivas ante los retos laborales	
Tabla elaboración propia.	

Todos los grupos focales se realizan al interior de las universidades escogidas en la muestra, en un salón de clase, con suficiente iluminación y ambiente agradable. A todos los grupos se les distribuye un folleto en el que se explican los objetivos de la investigación y los conceptos más importantes que se tratarán en el grupo focal. No se identifica el nombre de los participantes, por razones éticas, ya que la información que suministran está relacionada con percepciones íntimas de su proceso de aprendizaje.

6.3.3. Entrevistas a profundidad a docentes de periodismo

La herramienta que se utiliza es la entrevista semiestructurada, la cual se basa en una guía temática de preguntas, dejando en libertad la posibilidad de introducir interpelaciones adicionales para precisar conceptos y obtener mayor información sobre los temas deseados. En total se entrevistan a quince docentes de tiempo completo y cátedra dedicados a la enseñanza del periodismo, respecto a los roles y habilidades periodísticas que se tienen en cuenta en las respectivas mallas curriculares en diversos contextos en que se encuentran inmersos (sociales, económicos, políticos y culturales).

Según Cerda (2008, p. 263), por medio de la entrevista se obtiene la información que no tenemos por la observación, porque podemos penetrar en el mundo interior del ser humano y conocer sus sentimientos, estado anímico, ideas, creencias y conocimientos. Se presupone que para realizar una entrevista debe existir una interacción verbal entre dos personas dentro de un proceso de acción recíproca.

Esa interacción verbal es de gran relevancia ya que el diálogo abre posibilidades como método de conocimiento, según señala Martínez (2006):

el contexto verbal permite motivar al interlocutor, elevar su nivel de interés y colaboración, reconocer sus logros, prevenir una falsificación, reducir los

formalismos, las exageraciones y las distorsiones, estimular su memoria, aminorar la confusión o ayudarlo a explorar, reconocer y aceptar sus propias vivencias inconscientes (p.139).

Lo que quiere decir que las interacciones entre entrevistados e investigador son las que abren el camino de cómo se plantea el problema de investigación y de la forma cómo deben elaborarse las preguntas durante la conversación.

En esta investigación el contexto verbal es relevante en el desarrollo de las entrevistas a los docentes universitarios dedicados a la enseñanza del periodismo, aún más si se tiene en cuenta que una de las áreas temáticas que trabajan es la enseñanza de cómo hacer entrevistas. Por lo tanto, conocedores de los métodos, los docentes pueden brindar información muy efectiva para la investigación desde sus experiencias, vivencias, ideologías, expectativas, etc.

La entrevista como herramienta cualitativa busca reconocer las percepciones del entrevistado frente a una temática específica, para Canales (2006 p. 219) la entrevista a profundidad se define como “...una técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador / entrevistador y a un individuo entrevistado con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica”. Por ello, al tener en cuenta no solo lo que dice el entrevistado, sino también sus silencios, gestos, significados representados en palabras o metáforas, la entrevista se convierte, por naturaleza, en una técnica cualitativa que valora la interpretación de los propios sujetos, que incluyen “...todos los aspectos de profundidad asociados a sus valoraciones, motivaciones, deseos, creencias, y esquemas de interpretación que los propios sujetos bajo estudio portan” (Canales, 2006, p. 220).

La técnica de la entrevista abierta o semiestructura se utiliza cuando el investigador no puede estar presente para hacer la observación, en este caso, no es posible ingresar a las aulas para

observar todas las clases de los docentes en los temas relacionados con las habilidades y roles periodísticos; además, algunas de las entrevistas son telefónicas.

Los tipos de preguntas que se utilizan en las entrevistas de la metodología cualitativa son según Hernández et al. (2010, p. 404), “de opinión, de expresión de sentimientos, de conocimientos, sensitivas, de antecedentes y de simulación”. En esta investigación todas las preguntas que se realizan en las entrevistas semiestructuradas son para recoger información de acuerdo a las percepciones de los docentes y estudiantes, las preguntas también están enfocadas a buscar opiniones, valores y creencias, e incluso emociones relacionadas con el tema de las habilidades y roles periodísticos.

Los cuestionarios contienen batería de preguntas con ideas de las principales temáticas de las teorías de roles, habilidades, cultura del periodismo, las cuales se van conectando de acuerdo al desarrollo de la información que se desea conocer (ver tabla 10).

Tabla No. 71: Batería de preguntas entrevistas a profundidad a docentes

Batería de preguntas entrevista semiestructurada a docentes					
Fecha:		Hora inicio:		Entrevista No.	
		Hora finalización:			
Edad	Género:	F	M	Grupo étnico:	Nacionalidad:
ciudad en la que nació:			Estado civil:		
Estudios realizados:					
Universidad en la que trabaja:					
Asignaturas a su cargo:					
Cargo que ocupa en la universidad:					

Guion de Preguntas Semiestructuradas

- 1- ¿Qué es lo más importante de la experiencia que ha vivido como docente de un programa de Comunicación social / periodismo?
- 2- ¿De acuerdo a la malla curricular del programa académico en el que usted trabaja, cómo podría describir la tendencia de las asignaturas en las mallas curriculares de acuerdo a tres categorías generales tales como: Intervencionismo, distancia de poder y orientación del mercado?
- 3- En su práctica pedagógica ¿Cómo podría explicar la enseñanza de roles relacionados con el periodismo objetivo?
- 4- ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas que usted considera más adecuadas para enseñar periodismo de promoción?
- 5- ¿Se identifican y tienen prácticas pedagógicas relacionadas con el periodismo agresivo?
¿Qué piensa de este tipo de periodismo?
- 6- ¿Cuáles cree usted que son las mejores prácticas pedagógicas para enseñar periodismo de vigilancia?
- 7- ¿Cómo enseña los roles relacionados con el periodismo de investigación? ¿Cuáles cree usted que son las asignaturas que deberían tener dentro del syllabus la enseñanza de periodismo de investigación?
- 8- ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas más apropiadas, desde su experiencia docente, para enseñar periodismo público / cívico?
- 9- ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas para enseñar las tendencias de lo que se conoce como Nuevo Periodismo?
- 10- ¿En su práctica docente, usted enseña roles relacionados con periodismo de desarrollo o para el cambio social? ¿Cuáles son las prácticas pedagógicas con las que forma a los

futuros periodistas, en relación a este rol?

- 11- En el contexto colombiano, ¿cuál cree usted que debería ser el papel ideal de los periodistas en el tema del postconflicto, y lo que se conoce como periodismo para la paz?
- 12- ¿Cómo enseña a sus estudiantes en el manejo de herramientas para desarrollar roles que se identifiquen con periodismo para la paz?
- 13- ¿Qué estrategias pedagógicas usa para enseñar periodismo al servicio de la ciudadanía?
- 14- ¿Cuál es el papel que juega en nuestra sociedad el periodismo popular o sensacionalista?
En las universidades los estudiantes aprenden este tipo de periodismo?
- 15- ¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente? Por qué?
- 16- Un periodista debe ser un reportero neutral de los hechos? ¿Cómo enseña esa neutralidad?
- 17- ¿Por qué un periodista debería ser guardián de la democracia?
- 18- ¿Es un periodista defensor de nuevas ideas? ¿Cómo fomenta este rol en sus estudiantes?
- 19- ¿Un periodista es un profesional que debería tener dentro de sus funciones entretener a la gente?
- 20- ¿Un periodista debe ser un instructor y educador de las audiencias?
- 21- Las principales habilidades de los periodistas están clasificadas en tres categorías:
informes, editoriales y redes. Informes son: escribir, entrevistas, técnicas de investigación, trabajar de manera independiente; editoriales: edición, producción de contenidos para multiplataforma, diseño digital. Y en redes: manejo del tiempo, trabajo en redes, gestión del trabajo en equipo. De estas habilidades ¿cuál considera que es la más importante y por qué?
- 22- ¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza para fortalecer la habilidad de escribir entre sus estudiantes?

- 23- Al enseñar a editar, se ejerce también un entrenamiento que va enfocado a privilegiar el pensamiento sintético. Resumir, sintetizar, priorizar los elementos más importantes para presentarlos al público. ¿Qué estrategias pedagógicas involucra en la enseñanza de los procesos de edición?
- 24- ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que usted cree se deben utilizar en la academia para formar a los futuros periodistas en el arte de hacer excelentes entrevistas? ¿Qué habilidades se deben fortalecer para lograr que los periodistas logren muy buenas entrevistas?
- 25- ¿Cuál cree usted que es la importancia que tiene la enseñanza de técnicas de investigación en los estudiantes de periodismo? ¿Cuáles son las técnicas de investigación que usted enseña con mayor frecuencia?
- 26- ¿Cuáles son las estrategias que se usan para fortalecer la producción de contenidos para multiplataformas?
- 27- ¿Cuál es la importancia que tiene para usted que los estudiantes de periodismo conozcan las leyes relacionadas con el ejercicio de la profesión?
- 28- ¿Cuáles son las estrategias que se usan en su programa para fortalecer el diseño digital para contenidos en multiplataformas; cuáles son las asignaturas en las que se fortalece esta habilidad?
- 29- ¿Cómo fomenta la capacidad del manejo del tiempo en sus estudiantes?
- 30- ¿Qué estrategias utiliza para fortalecer el trabajo en grupo y/o en redes?
- 31- ¿Cómo fortalece la habilidad de gestión y/o administración, como herramienta organizacional de los futuros periodistas?
- 32- ¿Por qué cree que es importante fomentar el trabajo independiente en los futuros periodistas?

- 33- ¿Cuál es el principal reto que se enfrentan en su programa de comunicación social/periodismo, ante la formación en roles y habilidades de sus estudiantes?
- 34- En su programa académico existen estrategias que buscan lograr una mejor inserción de los estudiantes a la vida laboral, ¿cuáles de estas estrategias destacaría usted y por qué?
- 35- Los periodistas también hacen uso de una función que se denomina “realidad compartida” en la que tienen que decidir qué es verdadero, relevante y qué es, en un sentido moral, bueno o malo. En otras palabras, deben constantemente tomar decisiones objetivas y evaluativas. ¿Cuáles de sus estrategias pedagógicas cree usted que están enfocadas en fortalecer la habilidad de tomar decisiones haciendo uso de la realidad compartida?
- 36- Dentro del estudio de las culturas del periodismo se destaca el tema de las experiencias cotidianas que los periodistas adquieren día a día en su contexto y que no se transmiten de una cultura a otra, las cuales generan una serie de conocimientos e ideas preconcebidas. Esta experiencia está marcada por la forma como las personas que interactúan en sus respectivas regiones ven la función y los roles que deben ejercer. Cada cultura le da un valor, un rol, una función, a la forma como los periodistas deben desempeñar su papel al interior de la sociedad a la que pertenecen. ¿Cuáles podrían ser esas funciones o roles que usted cree cumplen los periodistas en su región y en Colombia y que son exclusivos de este territorio?
-

En el análisis y presentación de resultados, por razones éticas se protege la identidad de los profesores entrevistados, al respecto, Brinkman (2013) dice que es relevante proteger la identidad de los entrevistados en la investigación cualitativa, en especial cuando se abordan

aspectos íntimos de la vida de las personas, que en este caso son sus percepciones del trabajo que realizan.

La entrevista a profundidad es la técnica seleccionada porque se busca desde lo inductivo llegar a experiencias individuales vividas. Según Brinkmann, 2013:

las entrevistas cualitativas se pueden utilizar, y se han utilizado, aspectos de estudio de experiencias vividas; lenguaje y comunicación; sociedad y cultura, pero se prestan de forma más natural para el estudio de la experiencia de vida individual. De hecho, cuando uno quiere saber cómo un individuo experimenta algún fenómeno, la entrevista tiene una cierta primacía entre los diferentes métodos (p.47).

Partiendo de lo particular en la experiencia vivida de los docentes, hasta llegar a una teoría que nos acerca a la práctica pedagógica en general, relacionada con la formación en roles y habilidades. En investigación cualitativa las entrevistas a profundidad no solo son un instrumentos de recolección de datos, sino de por sí, métodos para analizar aspectos relevantes de los fenómenos estudiados. En investigación normalmente se usan dos tipos de razonamientos para encontrar el conocimiento, la inducción y la deducción, en la primera tenemos una entidad estable en la que podemos estudiar de manera repetida los casos para desarrollar el conocimiento y con la segunda tenemos ideas generales con las que podemos deducir respuestas particulares. En las entrevistas surge un tercer tipo de razonamiento, que según Brinkmann (2013, p. 56), está asociado a estudiar las cosas que están surgiendo, dicho tipo de razonamiento se conoce como abducción, en el que se conciben conocimientos de orientación práctica, teniendo en cuenta la concepción del objeto desde el punto de vista del entrevistado.

En ciencias sociales el objeto de análisis es la entrevista a profundidad cuyo ejercicio analítico debe ser coherente con la noción de comprensión de signos y significados que dan los sujetos en estudio. “La información que se espera obtener / producir requiere, para ser comprendida, de esa “riqueza” de significados que provean al entrevistador de las claves simbólicas para su comprensión del punto de vista de los entrevistados”, según afirma Canales (2006, p. 222). De ahí la importancia de interpretar desde el punto de vista del entrevistado.

Con las entrevistas realizadas a los docentes se espera identificar los conceptos que tienen de los roles y habilidades periodísticas, así como las estrategias pedagógicas que usan.

7. Análisis de los principales roles y habilidades periodísticas identificados en las mallas curriculares y los planes de curso vigentes en cinco universidades

Para estudiar las mallas curriculares se tomaron las páginas web de las universidades en la muestra (ver tabla 5), la característica de acceso público, así como su función guía para presentar el programa académico, son fundamentales para identificar categorías bases para el análisis.

Las asignaturas se estudian de las cinco mallas curriculares (una por universidad en la muestra), de acuerdo a como se aprecia en el ejemplo de la tabla No. 6, entregando por resultado que los nombres de algunas materias se repiten, en la mayoría de los casos con diferencias en cuanto a denominación o semestre. Por ejemplo, en algunas universidades la asignatura se llama Manejo de Fuentes, en otras Prensa y Manejo de Fuentes; para enseñar el género periodístico de noticia algunas lo incluyen en Periodismo I, otras en Noticia y entrevista, otras lo llaman Redacción periodística I. Para efectos de ser rigurosos en la investigación se conservan todas las asignaturas que hagan referencia a una habilidad específica, sin importar que se trate del mismo plan de curso pero con diferente nombre.

7.1. Ideología de acuerdo a las mallas curriculares

La ideología profesional de acuerdo a la cultura del periodismo se categoriza en intervencionismo, distancia del poder y orientación al mercado, la tendencia en las universidades de Santa Marta, Barranquilla y Cartagena, muestra una inclinación a distancia del poder, tal y como se observa en la tabla 12.

Tabla No. 8: Resultado (ideología) en roles de acuerdo a las asignaturas contenidas en las mallas curriculares

Resultado del Análisis de Roles en las mallas curriculares

<u>Ideología Profesional. Subcategorías:</u>			
<u>Asignaturas</u>	<u>Intervencionism</u>	<u>Distancia del</u>	<u>Orientación de</u>
	<u>o:</u>	<u>poder:</u>	<u>mercado:</u>
Periodismo objetivo: Manejo de fuentes, Actualidad y sala de redacción, Análisis de casos (medioambiente y salud) y resolución de conflictos, interpretación de datos, Taller de periodismo (noticia, crónica, entrevista, reportaje), Taller de narrativas periodísticas, Periodismo investigativo, periodismo político y periodismo	(-)		

económico; Interpretación de
datos.

Periodismo de promoción:

Publicidad y mercadeo; Taller de
publicidad y propaganda (+)

Periodismo agresivo: Análisis de

coyuntura; Convergencia; (+) (+) (-)
Comunicación y opinión pública;
Derecho y ética en comunicación;
y ética profesional.

Periodismo de vigilancia:

Análisis de coyuntura; Manejo de
Fuentes; Actualidad y sala de
redacción; Periodismo Político; (+) (+) (-)
Periodismo Económico; Debates
actuales en Comunicación;
Historia de las ideas políticas;
Sociedad y cultura de paz.

Periodismo de investigación:

Convergencia, Análisis de
coyuntura, Manejo de fuentes,

Actualidad y sala de redacción,

Análisis de casos (medioambiente

(+)

(-)

y salud) y resolución de

conflictos, interpretación de

datos, Taller de periodismo

(noticia, crónica, entrevista,

reportaje), Taller de narrativas

periodísticas, Periodismo

investigativo, periodismo político

y periodismo económico.

Periodismo público / Cívico:

Sociedad y cultura para la paz;

Bioética y medioambiente;

Antropología del desarrollo

social; Ética; Planificación del

(+)

(+)

(-)

desarrollo social; Comunicación

para el desarrollo regional;

Producción de medios para el

desarrollo (impresos, radio,

televisión e Internet);

Administración de proyectos para

el desarrollo; Comunicación y

ciudad (Imaginarios urbanos; y
Construcción de ciudadanía);
Comunicación y desarrollo.

Periodismo de desarrollo:

(+)

(-)

(-)

Análisis de casos (medioambiente
y saludo); Análisis de casos
(resolución de conflictos);
Historia del Caribe y análisis
regional; Sociedad y cultura para
la paz; Bioética y medioambiente;
Antropología del desarrollo
social; Ética; Planificación del
desarrollo social; Comunicación
para el desarrollo regional;
Producción de medios para el
desarrollo (impresos, radio,
televisión e Internet);
Administración de proyectos para
el desarrollo; Comunicación y
ciudad (Imaginarios urbanos; y
Construcción de ciudadanía);
Comunicación y desarrollo.

Periodismo de paz: Sociedad y cultura para la paz.	+	-
---	---	---

Periodismo al servicio de la ciudadanía: Guión y narración con cámaras; Creación y nuevos lenguajes audiovisuales; Narrativas audiovisuales; Producción y escritura web; Publicidad y mercadeo; Pedagogía social; Periodismo cultural; Comunicación y cultura; Mercadeo; Taller de publicidad y propaganda.		(+)
--	--	-----

Periodismo popular: Manejo de fuentes; Actualidad y sala de redacción; Taller de periodismo (todos los géneros);	(-)	(+)
---	-----	-----

Entretenimiento: Periodismo Internacional; Periodismo cultural; Periodismo deportivo; Periodismo en línea y Deporte y		(+)
--	--	-----

cultura.

Algunas de las características para elaborar la tabla se tomaron de Hanitzsch (2010)

De acuerdo con Hanitzsch (2010) la ideología con tendencia a intervencionista es la encargada de proporcionar análisis a asuntos de actualidad; injerir en la opinión pública; defender un punto de vista particular e influir en las decisiones de políticas públicas. Las asignaturas que más tendencia tienen con esta ideología son las que llevan a ejercer los roles de promoción, agresivo, vigilancia, público cívico, desarrollo y paz. Estas asignaturas son, de acuerdo a la tabla 12: Análisis de coyuntura; Convergencia; Comunicación y opinión pública; Derecho y ética en comunicación; Ética profesional; Manejo de Fuentes; Actualidad y sala de redacción; Periodismo Político; Periodismo Económico; Debates actuales en Comunicación; Historia de las ideas políticas; Sociedad y cultura de paz; Bioética y medioambiente; Antropología del desarrollo social; Ética; Planificación del desarrollo social; Comunicación para el desarrollo regional; Producción de medios para el desarrollo (impresos, radio, televisión e Internet); Administración de proyectos para el desarrollo; Comunicación y ciudad (Imaginarios urbanos; y Construcción de ciudadanía); Comunicación y desarrollo; Análisis de casos (medioambiente y salud); Análisis de casos (resolución de conflictos); e Historia del Caribe y análisis regional.

La ideología profesional centrada en la distancia del poder, se desarrolla en los roles de periodismo agresivo, periodismo de vigilancia, periodismo de investigación y periodismo público y cívico. Las asignaturas que buscan medir esta distancia (cerca o lejos) de los que tienen el poder son: Análisis de coyuntura; Convergencia; Comunicación y opinión pública; Derecho y

ética en comunicación; Ética profesional; Manejo de Fuentes; Actualidad y sala de redacción; Periodismo Político; Periodismo Económico; Debates actuales en Comunicación; Historia de las ideas políticas; Sociedad y cultura de paz; Análisis de casos (medioambiente y salud) y resolución de conflictos; interpretación de datos; Taller de periodismo (noticia, crónica, entrevista, reportaje); Taller de narrativas periodísticas; Periodismo investigativo; Bioética y medioambiente; Antropología del desarrollo social; Ética; Planificación del desarrollo social; Comunicación para el desarrollo regional; Producción de medios para el desarrollo (impresos, radio, televisión e Internet); Administración de proyectos para el desarrollo; Comunicación y ciudad (Imaginarios urbanos; y Construcción de ciudadanía); y Comunicación y desarrollo.

Finalmente, la ideología profesional que estudia el comportamiento del periodista con tendencia a la orientación al mercado, se fundamenta en el ciudadano buscando dar respuesta a los intereses de las audiencias o los públicos. Los roles en los que se manifiesta esta ideología son: servidor, entretenimiento, popular (sensacionalista) y audiencias o públicos. Las asignaturas que se imparten en estos roles en el Caribe son: Guión y narración con cámaras; Creación y nuevos lenguajes audiovisuales; Narrativas audiovisuales; Producción y escritura web; Publicidad y mercadeo; Pedagogía social; Periodismo cultural; Comunicación y cultura; Mercadeo; Taller de publicidad y propaganda; Manejo de fuentes; Actualidad y sala de redacción; Taller de periodismo (todos los géneros); Periodismo Internacional; Periodismo cultural; Periodismo deportivo; Periodismo en línea y Deporte y cultura.

7.2. Análisis de las habilidades periodísticas en las mallas curriculares

La segunda categoría de análisis es la que busca explicar las habilidades de mayor incidencia en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. El análisis se hace partiendo de distinguir entre tradicionales, nuevas formas de producción tecnológica y saber especializado (ver tabla 13).

Tabla No. 13: Resultado análisis habilidades en las mallas

Resultado del análisis de habilidades periodísticas en las mallas curriculares del Caribe

<u>Habilidad</u>	<u>Tradicionales</u>	<u>Nuevas formas de producción tecnológica</u>	<u>Saber especializado</u>
Escritura	Comunicación y escritura (1er semestre)	Producción y escritura web (4to semestre)	Redacción I y II
	Gramática, lectura y escritura académica I y I (1er y 2do semestre)	Redacción para radio, tv e Internet (9° semestre)	Prensa y manejo de fuentes (4to semestre) - Manejo de fuentes
	Semiótica y comunicación (IV semestre)		Taller de periodismo (Noticia, entrevista, reportaje, crónica y opinión) (3er, 4to y 5to semestre)
	Taller De Escritura (2do Semestre)		Taller de narrativas periodísticas (6to semestre)
	Semiología (3er semestre)		Periodismo I, II, III, IV, y V (2do, 3er, 4to, 5to y 6to semestre)
	Expresión escrita (2do semestre)		Argumentación periodística (VIII semestre)
	Expresión gráfica y semiótica (3er semestre)		Noticia Y Entrevista (Redacción Periodística I 3er Semestre).
	Semiótica		Reportaje (Redacción periodística II 4to semestre).
	Redacción básica		Crónica (Redacción periodística III 5to semestre) - Narrativas, crónica y reportaje (9° semestre)

		Periodismo de Opinión y técnicas de argumentación (6to semestre).
		Taller de redacción y reportería (7mo semestre)
Edición Audiovisual		
Teoría de la imagen (2do semestre)	Diseño y animación digital I y II (V y VI semestre)	Narrativas audiovisuales (octavo semestre)
Taller de televisión (3er semestre); Taller de periodismo televisión (4to semestre); Taller de televisión I (VI semestre); Taller de televisión II (séptimo semestre); Diseño de televisión (VI semestre); Producción de televisión (VI semestre) y Producción y realización de televisión	Creación y nuevos lenguajes Diseño multimedia y graficadores (2do semestre) Periodismo en línea (9° semestre) Producción de medios para el desarrollo: video, televisión e Internet (9° semestre) Laboratorio de medios	Producción documental (sexto semestre) Realización de medios audiovisuales I; II; III, IV; V; VI y VII (1er, 2do, 3er, 4to, 5to, 6to y 7mo semestre) Narrativas audiovisuales (4to semestre) Narrativas sonoras Narrativas audiovisual
Edición		
Estética e imagen fotográfica (1er semestre); Taller de diseño y fotografía (2do semestre); Fotografía y laboratorio (primer semestre); Taller de fotografía (3er semestre); y Fotografía (IV semestre)		
Taller de radio (3er semestre); Taller de periodismo radio (5to semestre); Sonido y lenguaje radiofónico (2do semestre);		

Entrevistas	Taller de radio I (IV semestre);		
	Taller de radio II (V semestre);		
	Diseño de radio (5to semestre); Producción de radio (5to semestre); y Producción y realización de radio		
	Redacción I y II		Taller de narrativas periodísticas (6to semestre)
	Taller de periodismo (Noticia, entrevista, reportaje, crónica y opinión) (3er, 4to y 5to semestre)		Narrativas audiovisuales (4to semestre)
	Periodismo I, II, III, IV, y V (2do, 3er, 4to, 5to y 6to semestre)	Producción y escritura web (4to semestre)	Realización de medios audiovisuales I; II; III, IV; V; VI y VII (1er, 2do, 3er, 4to, 5to, 6to y 7mo semestre)
	Noticia Y Entrevista (Redacción Periodística I 3er Semestre). Reportaje (Redacción periodística II 4to semestre).	Producción de medios para el desarrollo: video, televisión e Internet (9° semestre)	Taller de televisión I, y II (VI y VII semestre)
	Prensa y manejo de fuentes (4to semestre) - Manejo de fuentes		Producción de televisión (VI semestre); Producción y realización de televisión
	Taller de redacción y reportería (7mo semestre)		Taller de radio I y II (IV y V semestre); Sonido y lenguaje radiofónico (2do semestre); Práctica radial (3er semestre); Producción de radio (5to semestre); Narrativas sonoras; Narrativa audiovisual; y Producción y realización de radio
	Narrativas, crónica y reportaje (9° semestre)		
	Taller de Investigación I; II; III (5to, 6to y 8vo semestre)		Seminario de investigación en Comunicación (6to semestre de comunicación); Técnicas de investigación en comunicación (5to
	Diseño de investigación cualitativa (3er semestre)		

Técnicas de investigación	Métodos cuantitativo (IV semestre); Diseño de investigación cuantitativa (2do semestre); Electiva de razonamiento cuantitativo (5to semestre)	Interpretación de datos (2do semestre)	semestre) Periodismo investigativo (8vo semestre) Investigación en comunicación Fenómenos y objetos de investigación en comunicación (2do semestre) Modelos de gestión en proyectos de investigación (3er semestre) Estrategias e indicadores en Comunicación (7mo semestre) Diseño de proyectos en comunicación I y II (V y VI semestre) Trabajo de grado I y II (8vo y 9no semestre)
	Comunicación, ciencia y tecnología (1er semestre) Nuevas tecnologías (5to semestre)	Convergencia I y II; Convergencia tecnológica (VII semestre) Estrategias de comunicación digital; Periodismo digital (8vo semestre); Periodismo en línea (9° semestre) Interpretación de datos (2do semestre) Creación y nuevo lenguajes audiovisuales (VII semestre); Redacción para radio, televisión e	Seminario de globalización, ciudadanía y TIC (V semestre) Agenda pública, medios e información (VII semestre) Guión y narración con cámara (V semestre) Producción documental (VI semestre) Narrativas audiovisuales (VIII semestre) Diseño de proyectos en
Producción de contenidos para multiplataformas			

	Internet (9° semestre)	comunicación I II (V y VI semestre)
	Producción de medios para el desarrollo: video, tv e Internet. (9° semestre)	Realización de medios audiovisuales I; II; III, IV; V; VI y VII (1er, 2do, 3er, 4to, 5to, 6to y 7mo semestre)
	Comunicación y nuevas tecnologías	Opinión pública, mediología y virtualidad (7mo semestre)
		Narrativas audiovisuales (4to semestre)
		Teoría de la imagen (2do semestre)
		Geopolítica y globalización (6to semestre)
	Ética (3er semestre)	Responsabilidad ambiental
	Derecho y ética en comunicación (7mo semestre)	Ética, ciudadanía y paz
	Organismos del Estado colombiano (2do semestre)	Responsabilidad social empresarial (9° semestre)
Conocimientos de la ley	Electiva ética	Comunicación y ciudad (construcción de ciudadanía) (9° semestre)
	Constitución y democracia (2do semestre)	
	Ética profesional (7mo semestre)	
	Fundamentos de Derecho (1er semestre)	
	Legislación de medios (4to semestre)	
	Estética e imagen fotográfica (1er semestre)	Diseño multimedia y graficadores (2do semestre)
		Taller de periodismo en televisión (4to semestre)

Diseño digital: gráficos / visual	Taller de diseño y fotografía (2do semestre)	Diseño y animación digital I y II (5to y 6to semestre)	Producción documental (6to semestre)
	Taller de televisión (3er semestre)	Creación y nuevo lenguajes audiovisuales (7mo semestre)	Análisis cinematográfico (4to semestre)
	Narrativas audiovisuales (8vo semestre)	Nuevas tecnologías (5to semestre)	Realización de medios audiovisuales I; II; III, IV; V; VI y VII (1er, 2do, 3er, 4to, 5to, 6to y 7mo semestre)
	Fotografía y laboratorio (1er semestre)	Estrategias de comunicación digital	
	Fotografía (4to semestre)	Opinión pública, mediología y virtualidad (7mo semestre)	
Gestión del trabajo	Diseño de televisión (6to semestre)	Periodismo digital (8vo semestre)	
			Comunicación organizacional; Comunicación y organizaciones (5to semestre); Cultura y comunicación organizacional (5to semestre); Proyecto de comunicación organizacional (6to semestre); Seminario de comunicación organizacional (8vo semestre); Fundamentos de comunicación organizacional (7mo semestre); Teoría de las organizaciones (6to semestre); Gestión de la comunicación organizacional (8vo semestre); Comunicación organizacional y montaje de empresa (5to semestre) Gestión en comunicación
	Modelos de gestión en proyectos de investigación (3er semestre)		
	Fundamentos de gestión (6to semestre)		Modelos de gestión en comunicación (6to semestre)
			Estrategias e indicadores en

		comunicación (7mo semestre)
		Comunicación estratégica (8vo semestre)
		Responsabilidad social empresarial (9° semestre)
		Comunicación corporativa (7mo semestre)
Trabajo independiente	Profesiones en la comunicación (1er semestre)	Electiva en innovación y desarrollo (séptimo semestre)
	Administración general (5to semestre)	Emprendimiento (sexto semestre)

Nota: Grupo de habilidades tomando aspectos de información publicada por Örnebring y Mellado (2016)

En las universidades del Caribe la habilidad de escribir se empieza a enseñar con asignaturas básicas en los procesos de lecto-escritura, obedece esta tendencia al bajo nivel que tienen en dicha competencia muchos estudiantes al ingresar a la Universidad, dándose una tendencia generalizada al empezar con cátedras como: Redacción básica, Gramática, Lectura y Escritura Académica I y II (1er y 2do semestre); Taller de Escritura (2do Semestre); Expresión escrita (2do semestre). Pero también se concentran en los significados, signos y símbolos, como pieza clave en el proceso de la enseñanza previa a lo específico, de ahí que se aborden asignaturas como: Semiótica; Semiótica y comunicación (IV semestre); Semiología (3er semestre) y Expresión gráfica y semiótica (3er semestre).

La enseñanza de la escritura como área básica empieza en los dos primeros semestres de la carrera; después de segundo semestre, en la mayoría de las universidades, transmiten esta

habilidad, la de saber escribir, como un saber especializado en comunicación social y periodismo. En algunas, el nombre de la asignatura no revela directamente el plan de estudio, contenido temático o syllabus, es el caso de Periodismo I, II, III, IV, y V (2do, 3er, 4to, 5to y 6to semestre); Redacción I y II; Taller de redacción y reportería (7mo semestre). Pero en la mayoría de universidades son específicos para identificar las asignaturas, es así como empiezan con Prensa y manejo de fuentes (4to semestre) - Manejo de fuentes; siguen con el género noticia: Noticia y entrevista; Redacción Periodística I (3er semestre); Taller de periodismo (noticia, entrevista, reportaje, crónica y opinión, en 3er, 4to y 5to semestre, respectivamente); Reportaje (Redacción periodística II, 4to semestre); Crónica (Redacción periodística III, 5to semestre). Para concluir la enseñanza de escritura específica se inclinan por las narrativas y la argumentación, con cuatro asignaturas identificadas: Narrativas, crónica y reportaje (9° semestre); Taller de narrativas periodísticas (6to semestre), Argumentación periodística (VIII semestre) y Periodismo de Opinión y técnicas de argumentación (6to semestre).

En cuanto a las nuevas formas de producción tecnológica se hallaron dos asignaturas, dedicadas a enseñar cómo escribir en la web: Producción y escritura web (4to semestre) y Redacción para radio, tv e Internet (9° semestre).

La segunda habilidad que se estudia es edición, que según Donsbach (2013) es una habilidad mutante gracias a las nuevas tecnologías. En el Caribe solo una asignatura se denomina: Edición Audiovisual, específicamente su temática es enseñar a editar en televisión. Desde lo tradicional el resto de asignaturas trabajan con las formas de diseño, taller y producción de radio, televisión y fotografía. Y en cuanto a la categoría de saber específico, el énfasis está dado por Narrativas audiovisuales y sonoras; producción documental y realización de medios audiovisuales.

Se destaca en la habilidad de edición, en el fortalecimiento de lo tecnológico, las siguientes asignaturas: Diseño y animación digital I y II (V y VI semestre); Creación y nuevos lenguajes; Diseño multimedia y graficadores (2do semestre); Periodismo en línea (9° semestre); Producción de medios para el desarrollo: video, televisión e Internet (9° semestre) y Laboratorio de medios.

La habilidad de saber hacer entrevistas es considerada una de las clásicas en el periodismo, en las mallas del Caribe desde la categoría de tradicionales, las universidades prefieren enseñar a entrevistar con las siguientes asignaturas: Redacción I y II; Taller de periodismo (Noticia, entrevista, reportaje, crónica y opinión, 3er, 4to y 5to semestre); Periodismo I, II, III, IV, y V (2do, 3er, 4to, 5to y 6to semestre); Noticia y entrevista (Redacción Periodística I 3er Semestre); Reportaje (Redacción periodística II 4to semestre); Prensa y manejo de fuentes (4to semestre) - Manejo de fuentes; Taller de redacción y reportería (7mo semestre) y Narrativas, crónica y reportaje (9° semestre).

En cuanto a la subcategoría de nuevas formas de producción tecnológica, guían con las asignaturas: Producción y escritura web (4to semestre) y Producción de medios para el desarrollo: video, televisión e Internet (9° semestre).

Para enseñar a entrevistar dentro del oficio de ser periodista, en el marco de la subcategoría de saber especializado, las asignaturas giran en torno a talleres, realización de medios, narrativas y producción (sonora y audiovisual), es decir, que el aprendizaje se da en la práctica con trabajos dentro y fuera del aula.

La habilidad denominada Técnicas de Investigación se divide dentro del proceso de aprendizaje en Investigación general o básica y la específica para Comunicación Social y Periodismo. Cómo enseñanza tradicional incluye asignaturas como: metodología de la

investigación cualitativa y cuantitativa; razonamiento cuantitativo; talleres de investigación y diseño de investigaciones. En cuanto a la profesión de manera específica, estudian desde fenómenos y objetos de investigación; periodismo investigativo; Investigación en Comunicación; Estrategias e indicadores en Comunicación; Diseño de proyectos en gestión (organizacional); seminarios de investigación y trabajo de grado. En cuanto a lo digital, la única asignatura que se identifica es: Interpretación de datos (2do semestre), en una sola universidad de Caribe.

Hoy las nuevas tecnologías plantean que los periodistas en general salgan de los pregrados con un conocimiento básico en producción multimedia, por ello emerge la habilidad de Producción de contenidos multiplataforma, en la que se identificaron como asignaturas en la categoría básica dos materias: Comunicación, ciencia y tecnología (1er semestre) y Nuevas tecnologías (5to semestre), con pertinencia en dos universidades. La fortaleza de esta habilidad, está en el saber especializado, con las siguientes asignaturas: Seminario de globalización, ciudadanía y TIC (V semestre); Agenda pública, medios e información (VII semestre); Guión y narración con cámara (V semestre); Producción documental (VI semestre); Narrativas audiovisuales (VIII semestre); Diseño de proyectos en comunicación I y II (V y VI semestre); Realización de medios audiovisuales I; II; III, IV; V; VI y VII (1er, 2do, 3er, 4to, 5to, 6to y 7mo semestre); Opinión pública, mediología y virtualidad (7mo semestre); Narrativas audiovisuales (4to semestre); Teoría de la imagen (2do semestre) y Geopolítica y globalización (6to semestre).

Pero hay que anotar, que también se presenta una oferta dinámica en la Producción de contenidos multiplataforma correspondiente a la condición nuevas formas de producción tecnológica, donde se destacan títulos como: Convergencia I y II; Convergencia tecnológica (VII semestre); Estrategias de comunicación digital; Periodismo digital (8vo semestre); Periodismo en línea (9º semestre); Interpretación de datos (2do semestre); Creación y nuevo lenguajes

audiovisuales (VII semestre); Redacción para radio, televisión e Internet (9° semestre); Producción de medios para el desarrollo: video, tv e Internet. (9° semestre) y Comunicación y nuevas tecnologías.

Otra de las habilidades tradicionales es el conocimiento de la ley, es decir, todos los periodistas deben dominar de manera clara e inequívoca cuáles son las normas que rigen la profesión en todos los sentidos. En cuanto a lo tradicional, con asignaturas como: Ética (3er semestre); Derecho y ética en comunicación (7mo semestre); Organismos del Estado colombiano (2do semestre); Electiva ética; Constitución y democracia (2do semestre); Ética profesional (7mo semestre); Fundamentos de Derecho (1er semestre); y Legislación de medios (4to semestre). La enseñanza tradicional incluye no solo lo relacionado con el derecho, sino también la construcción de los límites dentro de la sociedad.

En cuanto a las asignaturas relacionadas con el saber específico en la habilidad de Conocimiento de la ley, encontramos cuatro asignaturas en el Caribe, que buscan trabajar en ciudadanías, construcción de ciudad, y paz. Dos universidades en la región han incluido en su malla el tema de la paz; pero solo una universidad como asignatura integrada a la malla, no electiva, sino obligatoria del pensum. La habilidad denominada Diseño digital: gráficos/visuales, está dentro de las funciones del reportero de escritorio, que su trabajo está dado en la postproducción, empaquetado o gerencia. Está dentro del segundo factor de estudio clasificado por Örnebring y Mellado (2016), en esta categoría los hallazgos en las mallas muestran un esfuerzo creciente por el fortalecimiento de esta habilidad desde lo digital propiamente dicho, pero también la realización de medios audiovisuales.

La gestión del trabajo en equipo es una habilidad muy novedosa inmersa en el factor de redes, en la que se tiene en cuenta las nuevas formas de trabajo que incluye manejo del tiempo y trabajo en redes. En esta habilidad en las mallas del Caribe el enfoque está dado por la escuela de Gestión organizacional, ubicando las asignaturas de manera específica en temáticas dadas por la administración de empresas; las organizaciones; el papel de la comunicación en las organizaciones; la responsabilidad social empresarial; montaje de empresas y la cultura organizacional.

En contraste, surge otra habilidad que es tradicional y, que estudia los comportamientos que tiene un profesional al asumir su labor, se denomina: trabajo independiente y se enfoca en los reporteros de campo. Sólo se encontraron cuatro asignaturas destinadas a enseñar y fortalecer esta característica: Profesiones en la comunicación (1er semestre); Administración general (5to semestre); Electiva en innovación y desarrollo (séptimo semestre) y Emprendimiento (sexto semestre).

8. Principales roles y habilidades periodísticas que se enseñan en el Caribe colombiano

Los roles y habilidades periodísticas que se estudian en el Caribe son descritos por 15 docentes de cinco programas de periodismo de la región, explicando sus conceptos, percepciones y estrategias pedagógicas más usadas. Las preguntas, que se pretenden resolver con el análisis de las entrevistas a profundidad realizadas a los profesores, son dos: ¿qué percepción tienen acerca de los roles y habilidades periodísticas que transmiten a sus estudiantes en las universidades del Caribe? y ¿cuáles son las estrategias pedagógicas que utilizan para enseñar habilidades y roles periodísticos? las cuales buscan determinar el mapa de la formación que reciben los futuros periodistas en el Caribe.

Primero se analizan las respuestas relacionadas con los roles periodísticos, identificando en la tendencia de la malla de acuerdo a tres categorías generales: distancia del poder, orientación al mercado e intervencionismo. En la segunda parte, se explican las percepciones que tienen los docentes de la forma cómo se deben desarrollar los roles periodísticos en el Caribe colombiano. Y en la tercera parte, se estudian las habilidades tradicionales y emergentes debido a las nuevas

tecnologías, con las que se pueden ejercer los roles. Inmerso en el desarrollo del análisis se encuentran las estrategias que identifican los docentes como sus herramientas para enseñar roles y habilidades periodísticas, las cuales se trazan desde los PEI institucionales pero cada docente de acuerdo a su estilo, contexto y subjetividades adapta método pedagógico. La transcripción de las entrevistas a los 15 docentes se encuentran en la sección anexos.

8.1. Percepción de la tendencia hacia la que se orientan las mallas curriculares en la enseñanza de roles y habilidades periodísticas: predomina la distancia del poder

La tendencia en los programas de periodismo (de esta investigación) muestra una preferencia a la distancia del poder; los docentes perciben que los periodistas en ejercicio, en la región, están muy cerca de las figuras de gobierno para poder financiar sus empresas y emprendimientos en periodismo, entre otros intereses. Por ello los profesores buscan enfocarse en trabajar la distancia que debe existir entre los periodistas y los que ostentan el poder político-económico, como una medida para transformar las prácticas que dicen percibir, por ello se enfocan más en el rol de vigilancia, perro guardián o *watchdog*. En segundo lugar, creen que deben enseñar conductas que privilegien la orientación al mercado.

De acuerdo a los estudios de la Teoría de la Cultura de Periodismo, la distancia del poder, mide lo cerca o lejos que está un periodista de los que poseen el poder económico, político o de cualquier otra índole y, la orientación al mercado, es la conducta que busca satisfacer los intereses de los ciudadanos.

El tercer enfoque que estudia la Cultura del periodismo, es el intervencionista, pero para la mayoría de los docentes entrevistados, no tiene incidencia en la formación profesional del oficio.

Se “interviene” cuando un periodista actúa en nombre de los socialmente desfavorecidos o como portavoces de un partido político, entre otros grupos, cuyos intereses están en juego.

Trece docentes identificaron que sí existen tendencias que orientan las mallas curriculares para enseñar roles periodísticos a sus estudiantes; pero, dos docentes piensan que las mallas en el Caribe no son diseñadas para educar en un comportamiento o rol específico, sino que son integrales, con el propósito de que el periodista en ejercicio tenga más herramientas con las que pueda desempeñarse en su vida laboral de acuerdo a los contextos.

Los docentes que defendieron la distancia del poder en la caracterización de las mallas curriculares, dan varios argumentos, entre los que se encuentran que la única forma que tiene un periodista para ejercer la profesión es con libertad, no estar vinculado a ningún tipo de poder.

La esencia del periodismo es entendida desde los docentes como aquella forma de ejercer la profesión desde el cuidado de lo público; desde la sensibilización de los estudiantes sobre los problemas de la profesión; los docentes dicen que la estrategia es enseñar: lo positivo y negativo de la profesión. Consideran que para mantener la distancia no se necesita ser policía, pero enfatizan en:

- Hacer periodismo de proximidad, ir a la fuente
- Tener en cuenta que las fuentes a consultar no son solamente las fuentes oficiales, siempre hay que confrontar con la voz del pueblo
- Hay que verificar, ir al sitio y contrastar si evidentemente existe lo que las autoridades dicen.

Para otros docentes, la distancia del poder tiene un carácter distintivo en su malla, lo que justifican como consecuencia de diversos factores:

del perfil de los estudiantes que llegan a la universidad, del perfil de la misma malla curricular por la historia de la universidad. Una historia marcada por pretender un ejercicio de desarrollo social. Ahí hay muy marcado un ejercicio de distanciamiento del poder, entendido este como un ejercicio que lo que busca es visibilizar las voces ocultas de manera incidental o de manera provocada, intencional o sin intención, por la generalidad de los medios de comunicación. Creo que allí la incidencia de los públicos tiene una fuerza bastante importante (Ver Entrevista 3).

Pero en esta tendencia no solo influye la historia de las universidades, sino lo que está escrito en la Misión institucional y en el PEI, en casi todas, pues incluyen textos en los que argumentan la formación de ciudadanos críticos como algo necesario en la sociedad, que solo se logra con un periodismo garante de transparencia, es por ello que enseñan dentro de los roles para ser periodistas, el que observa ¿qué están haciendo los que están en el poder? para comunicarlo a los ciudadanos.

Un docente argumenta que la malla curricular, propia del programa en el que trabaja, lo que está buscando es un periodismo totalmente subjetivo, “lejos de la falacia de objetividad, pero honesto. Si estoy ligado al poder admito que no puedo escribir sobre él porque nunca existe una verdad absoluta que es esa que pretenden los medios” (ver entrevista 2), hace énfasis en señalar que no es malo estar aliado al poder, pero si eres periodista debes ser honesto en decirlo a las audiencias, en explicar el por qué eres subjetivo en tu trabajo como periodista.

Pero hay docentes que respaldan la orientación al mercado en su malla curricular, se destacan dos argumentos, el primero dice que las mallas se han cambiado en los últimos años para

ajustarse a las nuevas tecnologías, a los nuevos públicos, a la satisfacción de audiencias porque es lo que los estudiantes se van a encontrar en el mundo laboral.

Y el segundo argumento, un profesor señala que: “...está más evidente a la orientación del mercado, porque se está construyendo un comunicador que puede trabajar en el manejo corporativo de las empresas, imagen, y procesos de comunicación externa e interna”, precisando que esto no se puede llamar periodismo, que las mallas así construidas no deberían titular como periodistas, sino de relacionistas públicos, comunicadores organizacionales, entre otros títulos que sean más acordes (ver entrevista 9).

Son dos docentes los que argumentan que las mallas en el Caribe colombiano son integrales, uno de ellos explica que: “como son cuatro apuestas, no están distantes, conversan entre ellas, no son colchas de retazos. Al conversar entre ellas lo que hacen es potenciar las capacidades”, (ver entrevista 2). Lo que quiere decir que un periodista puede manejar las comunicaciones de una empresa, y el comunicador puede ser el periodista de un medio de comunicación, también se refiere al periodismo para el desarrollo o el cambio social, y al digital, expresando que el estudiante está preparándose para asumir cualquiera de los roles.

Aunque la mayoría de los docentes identifican las mallas curriculares de los programas de periodismo con tendencia a educar en un comportamiento de distancia del poder, existen voces que identifican matices de orientación al mercado, esto como consecuencia de las nuevas tecnologías y de las necesidades a satisfacer públicos.

8.1.1. El rol del periodismo vigilante: un desierto en el Caribe

Los profesores del Caribe colombiano consideran que no se hace periodismo vigilante en la región, a pesar de que es la tendencia más importante en las mallas de los programas de Comunicación Social y Periodismo. Aunque el rol de periodismo vigilante es por naturaleza

funcional, no siempre se consigue que un periodista sea vigilante de su entorno. Los profesores dicen que en el Caribe los factores que influyen para que los periodistas no sean vigilantes son:

- Pereza
- Se acomodan a las agendas de los medios
- Circunstancias del país (economía y violencia)
- Pauta institucional que paga la nómina en los medios tradicionales y a los periodistas independientes
- Jóvenes quieren dinero rápido y solo miran las redes sociales

Los profesores dicen que el factor pereza, juega un papel fundamental para que prefieran ignorar este rol. Varios profesores coincidieron en señalar que: “el problema nuestro es la pereza, algo que vemos habitualmente lo hemos naturalizado, nos hemos acostumbrado tanto a eso, como al asunto de la corrupción, que no hay una vigilancia”, (ver entrevista 7).

Consideran que no se hace un periodismo vigilante porque los profesionales prefieren acomodarse a las agendas periodísticas de los diferentes medios, dejando a un lado la vigilancia exhaustiva del entorno. Otros factores que influyen en esta percepción son: las circunstancias de nuestro país, de la democracia, la forma como están las instituciones, lo que facilita que el periodista se permee, matice la mirada, se deje seducir. Los docentes dicen que el hecho de que los periodistas reciban dinero o pauta publicitaria de las instituciones públicas, haciendo que esa sea su principal fuente de ingresos, es una circunstancia que reduce las posibilidades de ejercer de manera efectiva un rol de periodismo vigilante del entorno. Exponen que los periodistas nuevos, tienen el dominio total de las redes con la intención de recibir dinero lo más pronto posible, hacerse ricos con las historias, su interés es el dinero fácil y rápido.

La solución que dan los docentes para que, de manera efectiva, se pueda ejercer la vigilancia del entorno es un divorcio total con el poder, ser autónomos, independientes, y buenos investigadores; por ello consideran que es fundamental la enseñanza de la ética. Un docente dice que cuando estudió periodismo le enseñaron el rol de vigilancia, haciendo énfasis en que el interés público está por encima del personal, que era necesario proteger los intereses del Estado, pero que si no es vigilante, no es periodismo:

...tenía que ver mucho en cómo el periodismo no podía dejar de estar vigilante de todo lo que vaya en contra del bolsillo de la ciudadanía, de los derechos fundamentales de la gente, de todo lo que una sociedad ha construido y documentado, como las normas a seguir dentro de una nación o de un país (ver entrevista 6).

Los profesores del Caribe consideran que el periodismo vigilante es el único verdadero, pero los ambientes de violencia que se viven en las regiones condicionan la posibilidad de ejercerlo. Y una de las formas de superar las amenazas o violencia que padece el periodista por hacer su profesión, es cuando hace trabajo colaborativo, por ello que la labor en equipo la consideran como necesaria.

El reto para enseñar periodismo de vigilancia está en la falta de motivación por lo que plantean que es necesario: “motivar, incentivar en el estudiante ese espíritu inquisidor en el buen sentido de la palabra, el periodista está para satisfacer a la comunidad no al que está en el poder”, es lo que le dice a sus estudiantes uno de los docentes (ver entrevista 10).

En el rol de vigilancia se enfocan en enseñar:

- Honestidad: la que depende de la manera como los periodistas realmente se ganan la vida; determina las posturas éticas.

- Identificar los sesgos en el lenguaje y las fuentes: “en algunos medios se nota la ausencia de fuentes, de rigor escritural, no hay uso adecuado del lenguaje, que son elementos fundamentales para poder llegar con claridad a las audiencias” (ver entrevista 2)
- Tomar posturas ante el poder: “uno debe enseñar desde la postura ideal del ejercicio periodístico, es posible que no se alcance, pero se espera que alguno de estos estudiantes entienda que ese es el camino”, (ver entrevista 7).

8.1.2. Docentes dan prioridad a los roles de vigilancia, contrapoder y garantía de la libertad

Los profesores de periodismo del Caribe argumentan que los periodistas deben ser guardianes de la democracia porque son el cuarto poder que vigila al ejecutivo, al judicial y al legislativo, dicen que este comportamiento o rol se caracteriza por:

- Garantizar que los poderes del Estado se representen de manera equitativa.
- Poner “contra las cuerdas” a los que están en el poder si lo hacen mal.
- Es la base desde la que se construye ciudadanía.
- Necesaria para hacer contrapoder y vigilar el cumplimiento de las normas constitucionales.

Desde las aulas, los docentes dicen que para lograr ser guardianes de la democracia se requiere una prensa libre, fuerte y comprometida; con el objetivo de que no se debilite la tarea de observar a los que ejercen el poder, para que todos puedan practicar sus derechos y libertades. Lo anterior, no resulta fácil en el contexto actual debido a la violencia, y los altos índices de corrupción, por lo que consideran que su tarea es trabajar en que los estudiantes comprendan las funciones de los que ocupan los cargos públicos o privados de las empresas que tienen relevancia

en el manejo del Estado, pero aclaran que es un trabajo que viene de la fundamentación en Ciencias Sociales, uno de los entrevistados lo explica de la siguiente manera:

El periodismo es algo práctico, entonces no podemos inventar, ese contexto histórico se lo dan otros profesores, nosotros lo que enseñamos es a poner en orden esas ideas, a hacer una noticia que refleje lo que aprendió en otras materias, vaya a leer antropología, sociología, teoría del Estado en séptimo semestre (ver entrevista 11).

El aprender a poner en orden el conocimiento de las diferentes asignaturas en lo práctico que tiene por oficio el periodismo, también es una condición para resaltar lo equitativo de los poderes del Estado, las representaciones del sentido de una nación, la organización de un país, los derechos y deberes de los ciudadanos.

El concepto de democracia es considerado como uno de los más importantes en la formación del periodista, según explicaron los docentes del Caribe. Un profesor dijo que desde los primeros semestres, el concepto de democracia se enseña para identificar poder y sociedad, conceptos de ciudadanía y estructuras del Estado. Considera que es fundamental explicar el funcionamiento de la democracia, que los estudiantes entiendan cómo se maneja el poder, para que ellos puedan afrontar los problemas que tiene el sistema democrático. Pero la violencia es un factor que frena la intención de los periodistas de cuidar de la democracia, otro docente describió así este temor:

Un periodista debería ser guardián de la democracia porque una sociedad que no tiene medios de comunicación que estén vigilantes de todas aquellas esferas del poder, es una sociedad que tiene una democracia débil, que no va a tener el entendimiento del contexto de lo que sucede en su país, en su ciudad, en su pueblo, en su municipio y va a terminar subyugada en algún momento... (ver entrevista 6)

Puntualizan los docentes que en Colombia es muy difícil hacer contrapoder, porque es un país muy violento donde se acalla la voz de los contrarios, en sus procesos de enseñanza le piden a los estudiantes que no arriesguen sus vidas por ser guardianes de la democracia.

En conclusión, los profesores del Caribe perciben que para ejercer periodismo de vigilancia es necesario dar a los estudiantes un aprendizaje que contenga los fundamentos clásicos, empezando por la veracidad, la documentación, la exactitud, la claridad, la precisión, esos elementos permiten crecer en un periodismo creíble y de vigilancia.

8.1.3. Dos herramientas para la paz de Colombia son los roles de periodismo público y / o cívico; y comunicación para el desarrollo y/o cambio social

La percepción que tienen los docentes del periodismo público / cívico es que juega un papel destacado en la educación de las audiencias, visibilización de las voces apartadas, de los contextos necesarios para que la ciudadanía tome las decisiones adecuadas. Por ello, los docentes perciben este comportamiento de los periodistas como el que busca que la gente tome medidas desde lo político, lo administrativo, económico, laboral, social, cultural, etc., teniendo en cuenta la información y contexto que le transmite el periodista.

Consideran que la función es conectar con la gente, los ciudadanos, y es el deber ser del periodismo. Argumentan que aunque en las mallas existen asignaturas llamadas “cultura ciudadana”; “sociedad y cultura”; etc., se privilegia otro tipo de educación, más digital, más instrumental, menos social.

Los docentes del Caribe piensan que el periodismo cívico es solidaridad, es conciencia social, es permitir que los ciudadanos tengan sus propias emisoras para que escuchen sus ideas, no obligarlos a que siempre escuchen los mensajes de los medios tradicionales. En estos tiempos de

postconflicto, un docente del Caribe dijo que este rol del periodismo público / cívico es la herramienta para la paz de Colombia. Señala que:

Si todo periodismo es público y es cívico entonces todo periodismo debe ser conducente a la paz, porque al final lo que vas a lograr es que una sociedad desigual escuche a la que hoy está demandando una igualdad. Si tienes una sociedad donde hay inequidad y logras que los estamentos de decisión lo pongan en perspectiva política, estás logrando la paz. Si tienes un país con diferencias y logras al menos tolerancia frente al otro porque es mi posibilidad de ver el mundo de manera distinta, estás logrando paz, dice docente (ver entrevista 2).

Por lo anterior, consideran que la mejor forma de hacer un periodismo de paz, es ejerciendo el rol de periodismo público o cívico, lo que implica garantizar la transmisión de mensajes que contengan la voz de las personas que normalmente están invisibilizadas. Es un ejercicio que empieza por ponerse en el lugar del otro, así no se esté de acuerdo con las ideas, puntos de vista o percepciones que tengan, lo importante es escuchar y comprender el mensaje, pero desde el ejercicio periodístico significa que en los medios de comunicación se abra paso a todas las personas, en especial las que han vivido el conflicto desde diferentes orillas, para que narren sus historias.

Las razones por las cuales este rol tiene dificultades en la sociedad Caribe, según la percepción de los docentes son:

- Los poderosos logran visibilizar sus noticias ocupando los espacios de mayor difusión en los medios.

- Los periodistas son monotemáticos, no porque nuestra realidad sea así, sino porque cuando le dan la espalda a lo comunitario y a lo cívico, invisibilizan las problemáticas de las comunidades.
- Los egresados no tienen en su visión el servicio, a pesar de que está dentro de los postulados del periodismo como una orientación básica.

La mayoría de los docentes creen que los futuros periodistas tienen mucho por descubrir, eso es lo que les enseñan en el tema de periodismo público y cívico a sus estudiantes; por lo que entienden que las universidades tienen el compromiso de incluir asignaturas para fortalecer este rol. Un docente dijo que en la fundamentación básica del currículo tienen materias como Historia Contemporánea; Ciudadanía, ética y paz; Poder y sociedad; con un interés marcado en la formación de ciudadanos, y de ciudadanía.

En cuanto al rol de desarrollo y/o cambio social, es otra herramienta que consideran clave para llegar a modificar el pensamiento de la gente en Colombia, aún hoy después de una guerra de más de 50 años, en un proceso de postconflicto, los docentes aseguran que es un reto que se puede alcanzar si los periodistas cumplen las funciones de este rol, el cual perciben en un papel en el que el periodista actúa así:

- Sale a hablar con las comunidades
- Cuenta las historias para que la gente se ponga en los zapatos del otro.
- Escuchan las voces ocultas por los medios tradicionales.
- Hacen entrenamiento en innovación social

Pero esta tendencia del rol en el Caribe llega de manera histórica ya que en algunas universidades los programas pertenecen a las Facultades de Ciencias Sociales y Humanas por lo que la tradición tiene como fuerza preponderante el trabajo en comunidades y colectivos

sociales; es un fuerte de los programas la visión social, comunitaria, de desarrollo, procurando un impacto positivo en las organizaciones cívicas, étnicas y culturales. Un docente manifestó que en la institución donde trabaja llevan 15 años realizando procesos de resocialización, reconocimiento de la cultura en pueblos indígenas y afros. Los estudiantes son enviados a pasantías o prácticas profesionales y después la escuela regresa a las localidades a hacer retroalimentación de los testimonios que se recogieron.

Para los docentes el reportero Jesús Abad Colorado, en Colombia, es un buen referente de cómo el periodismo se puede utilizar para el cambio social. También consideran que en las universidades del Caribe se trabaja con mucha fuerza desde las mallas curriculares para salir del aula e ir a las comunidades a hablar no solo con los líderes sociales, sino con la gente, pero piensan que es fundamental que las universidades hagan alianzas estratégicas con el gobierno (nacional, regional y local) para desarrollar investigación en las zonas más vulnerables. Como ejemplo, un docente explicó que junto a la Ciénaga de la Virgen en Cartagena hay asentamientos con dificultades ambientales/sociales muy graves, por ello los estudiantes han enfocado sus esfuerzos en trabajar con esas realidades. Relata la experiencia de la siguiente manera:

los estudiantes suelen hacer sus trabajos con problemas reales de las comunidades; son las asignaturas que más tienen visibilidad porque trabajan con la colectividad de La Boquilla o con el corregimiento de San José del Chiquito en Turbaco, poblaciones que han sido vulnerables. En este momento hay un proyecto con la comunidad de Tierra Baja, cuyos habitantes sienten que están quedándose encerrados entre la Ciénaga y Serena del Mar (nuevo proyecto urbanístico) hay un proyecto para visibilizar desde sus raíces. Se dan las teorías pero los proyectos de

aula son los que muestran más esa manera como el estudiante las apropia y aplica para mostrar un ejercicio de comunicación (ver entrevista 4).

Dentro de las estrategias pedagógicas más referenciadas por los docentes para enseñar periodismo Público/Cívico y / o el periodismo para el Cambio Social están:

- La comunicación como gestora y dinamizadora de proyectos en las comunidades, que los estudiantes comprendan cómo sus noticias o productos periodísticos pueden servir para crear y movilizar proyectos de desarrollo.
- Hacer un periodismo que respeta la libertad, la democracia y el servicio a la comunidad.
- Uno de los postulados que deben tener en cuenta es que: la verdadera misión de un periodista es velar por lo público.
- Inmersión como estrategia: que conozca su ciudad, entorno, para que pueda comprender, e interpretar la realidad, se enfrente a ella, y de alguna manera se vuelva cómplice del cambio. Lo que se logra al enviar a los estudiantes a los barrios, a los pueblos, a los diversos territorios, para que se sienten a hablar con la gente, escuchen sus problemas, descubran las voces de las amas de casa, los obreros, los campesinos, el tendero, el vendedor ambulante, destacando la visión que tienen de sus barrios, comunidades, localidades y ciudades.
- Hacer énfasis en esas voces no oficiales. Les dicen que son las voces más importantes de todo periodista, la mejor manera de construir fuentes duraderas, a partir de conocer a los líderes sociales que también son ocultados por los grandes medios.
- Sensibilizar a los estudiantes: que cuando ejerza como periodista no sea indolente; debe estar de parte del pueblo; informar acerca de las necesidades. Es necesario preparar a los estudiantes para que se conmuevan.

En resumen, los docentes perciben la comunicación para el Desarrollo y/o el Cambio Social no como un medio, sino como un eje vital en los procesos de las sociedades, por lo que desde la profesión no se ve solo como periodismo, sino más como comunicación. Consideran que se debe tener en cuenta el concepto de la palabra desarrollo, desde su historia y cómo ha evolucionado en el mundo esta línea de la profesión.

8.1.3.1. Estrategias para un periodismo de paz

Un reto histórico tienen los docentes de periodismo en Colombia ya que deben formar a una generación que por primera vez en cincuenta años cubre un proceso de postconflicto, le apuestan a la transformación del lenguaje en la construcción de los discursos periodísticos y se ocupan de narrativas que desde todos los géneros aborden la memoria histórica del conflicto armado colombiano pero sin victimizar.

Los docentes del Caribe consideran que lo primero es enseñarles el contexto histórico del conflicto colombiano, latinoamericano y mundial, sin tomar partido por uno de los lados. Las preguntas que se deben responder los estudiantes en el proceso de formación son: ¿de dónde surgen las guerrillas?, ¿cuáles han sido sus discursos?, ¿cómo fueron los sucesos que marcaron la violencia en el país y cuáles fueron los actores armados que participaron?, los docentes de periodismo consideran que es necesario identificar en cada uno de los actores armados sus roles y los acontecimientos históricos que generaron causas y efectos en la dinámica nacional.

Lo más importante según explican los docentes universitarios es poder transformar el lenguaje de guerra, que es agresivo; por un lenguaje de paz, que es esperanza; para lograrlo en las nuevas generaciones de periodistas, le están apostando a una serie de estrategias que resumen en cuatro grandes objetivos:

- **Cambiar el discurso:** no repetir el lenguaje técnico de los actores armados en guerra, es decir los boletines de prensa de los militares y los comunicados de los grupos guerrilleros; el periodismo de paz está ligado a las historias; usar un lenguaje de esperanza, positivo.
- **Contar la realidad con ecuanimidad:** sin sobresaltos, sin sesgos.
- **No hacer activismo que polarice:** pero que el discurso tenga inclusión, respeto, alteridad, para entender al otro; lo que conlleva a ser un constructor de paz.
- **Reconstruir la memoria para no olvidar y generar perdón:** salir a conocer las historias de los que han vivido el conflicto, el detalle, la minucia para poder narrar lo cotidiano.

En estos cuatro ejes gira el discurso de los profesores de periodismo del Caribe, la mayoría de ellos provienen del ejercicio del periodismo en tiempos del conflicto armado, por lo que consideran que los primeros que deben cambiar el lenguaje son ellos mismos.

Los profesores resumen su experiencia enseñando a los nuevos periodistas a asumir el rol de la paz aprendiendo de sus errores, ya que consideran que las universidades no tienen escrito un manual de cómo enseñar a las nuevas generaciones a trabajar en un periodismo para la paz, pero que todo parte de reaprender el lenguaje.

Uno de los docentes dice que tiene la convicción de que el rol del periodista en Colombia debe ser el de un constructor de paz, pero deben empezar por ser narradores de historias con contextos, para que las noticias no sean de coyuntura, por ejemplo cree que está mal cuando informan acerca de las decisiones judiciales de la Justicia Especial para Paz, JEP, pero sin explicar el trasfondo de las historias, el docente dice que:

todos estos procesos que están en marcha deben ser matizados por los periodistas a través de historias que le permitan a la gente entender; porque este es un país tan polarizado que no ha sido sensibilizado por las historias que están de un lado y del otro. Cuando comienzas a entender la historia del otro que está en una orilla diferente a la tuya, a través del relato que hace un periodista, eso le da contexto para entender una decisión del gobierno (ver entrevista 3).

No se pueden comprender las políticas públicas alrededor del proceso de paz si la audiencia no tiene toda la información para poder generar argumentos o juicios. Porque según explican los docentes un error del periodismo contemporáneo es que está narrando las cosas de la política, pero no está narrando la política de las cosas que es la minucia, el detalle, el asunto en sí con sus causas y posibles consecuencias, para lo que se necesita investigación, ya que la responsabilidad que tiene hoy el periodista es ser un constructor de paz a través de la narración de historias completas.

Una bandera roja de alerta levanta uno de los profesores, al decir a sus alumnos que existe un límite muy delgado entre los periodistas que se meten de lleno a hablar de paz y los que se dedican al activismo político, lo mejor que se puede hacer es mostrar a través de las historias lo que está pasando, sin tomar partido.

Otros dos profesores coinciden en señalar que el periodismo para la paz no surge a partir del postconflicto, se ha venido haciendo desde siempre, cuando un periodista reconoce la valía de las historias, y los sacrificios. Como estrategia dicen a los estudiantes que trabajen en narrar historias, cuenten la realidad con ecuanimidad y sin sobresaltos, sin sesgos deliberados, para que la gente tenga las mejores opciones de juicio.

Como estrategia pedagógica para narrar los procesos de paz, otro docente dijo que los estudiantes deben hacer inmersión para que trabajen la realidad, desde proyectos de aula enfocados en las comunidades que han atravesado por el drama de la guerra, las masacres, los secuestros masivos, el narcotráfico. En dicha inmersión los estudiantes deben enfocarse en los episodios de no repetición, que permita visibilizar el drama, las falencias del Estado, de la misma sociedad civil, en qué momento se dio pie para que algo se generara y a partir de allí se tome conciencia de que esos episodios no se pueden repetir más.

Señalan que es importante el rescate de la memoria, de las historias sueltas, pero hacen un llamado de atención por lo distraído que estamos los seres humanos debido al uso indiscriminado de los medios digitales, redes, celulares. Todas estas nuevas formas de comunicarnos han fortalecido el individualismo, generando indolencia ante el dolor de las personas que vivieron el conflicto, en consecuencia hoy tienen poco interés para conocer sus historias.

Finalmente los docentes de periodismo en el Caribe indican que si no se tiene la capacidad de comprender el proceso, el periodista no va a poder transmitir nada, y menos ser un periodista de paz. Lo primero es explicar que se trata de un tema complejo; y lo segundo, que la información que transmita busca tender puentes en la sociedad, que es lo que se espera del periodismo para la paz. Los profesores traducen esta misión como transmitir positivismo, esperanza, y si es posible, reconciliación. En ese sentido dicen que cuando un periodista narra un encuentro entre personas que antes fueron enemigos, eso genera un ambiente positivo en el proceso de paz que se contagia en las audiencias.

8.1.3.2. Periodismo al servicio de la ciudadanía: clave para la toma de decisiones

El servicio a la ciudadanía es un rol difícil de ejercer. De acuerdo a los estudios realizados en la teoría de la Cultura del periodismo, el tema central de servir a la ciudadanía se responde desde

el periodismo al satisfacer la necesidad que tienen (los ciudadanos) de estar bien informados para tomar partido en lo público. Pero para los docentes de la región Caribe, este rol es hoy muy espinoso debido a que todo está mercantilizado y materializado; piensan que el servicio está relacionado directamente con que el periodista se involucre (rol intervencionista) con las colectividades, por lo que la información que trabajan debe ser analizada con todas las fuentes para que pueda ser coherente y aporte insumos necesarios en la toma de decisiones.

Los docentes dicen que si el trabajo del periodista es servir a la ciudadanía, solo con el hecho de que lo hagan bien ya están prestando un servicio; y hacer bien el trabajo significa que la realidad se cuente desde la visión de las comunidades teniendo presente los derechos que tienen los ciudadanos. Enfatizan que no se trata de solucionar los problemas, sino de comunicarlos para que el gobierno o las comunidades le den solución. Un docente dijo que:

el compromiso es comprender que esa ciudadanía que está allá fuera tiene unos derechos, que sepa el estudiante que el periodista debería servir de vehículo entre eso que existe allá, el poder, las instituciones, y no crecer con la idea de que el periodismo que atiende a la ciudadanía es un benefactor. El periodismo ciudadano, es una especie de perversión cuando un periodista o un medio de comunicación se transforman en un solucionador de problemas, ese no es el objetivo del periodismo, tiene que venir claro desde la formación en la universidad (ver entrevista 8).

Puntualizan los docentes en la necesidad de que el estudiante sea consciente de su papel como medio para enviar el mensaje, pero no como solucionador de todo lo que necesitan las comunidades, porque de esa manera su función se tergiversa.

8.1.4. Un periodismo en silencio, lento, donde se entrene el hábito de escuchar es necesario para comprender los reclamos de la gente

Los profesores en el Caribe consideran que es valioso entrenar a los estudiantes en escuchar a la gente para que cuando estén ejerciendo la profesión no sean repetidores de lo que otros medios o las fuentes oficiales quieren decir en sus agendas. Perciben como una función del periodista saber escuchar a la gente porque eso permite que:

- Sean más críticos.
- Entiendan mejor lo que les dicen.
- Puedan hacer una propuesta comunicativa más completa.
- Pasar la información por su cabeza para lograr interpretar, relacionar y proponer.
- Entender los códigos que están entregando sus emisores para que sean enviados como mensajes a las diferentes audiencias.
- Escuchar requiere prestar atención a todas las partes que tengan incidencia en un tema, porque en una comunidad o institución se pueden encontrar fuentes con diferentes puntos de vista.

Es tan seria la necesidad de crear el hábito de saber escuchar en los estudiantes de periodismo, que uno de los profesores pide que escuchen por lo menos 10 fuentes en los barrios antes de escribir algo (ver entrevista 11). Pero el acto de escuchar a las comunidades no puede convertirse en un muro de lamentaciones, por lo que se recomienda siempre el contraste de fuentes, con voces oficiales que den respuestas a las inquietudes de las comunidades. En ese sentido, también deben prestar atención a lo que dicen las instituciones y verificar con documentos todo lo que proponen en la solución de problemas.

Otro de los profesores dice que escuchar debe ser la principal función ya que no se trata de hacer las mejores preguntas, sino de entender lo que le quieren decir los entrevistados; saber

escuchar es uno de los roles intrínsecos del periodista, pero depende de la actitud que tengan de querer escuchar a la gente, porque en el fondo es una obligación propia del oficio que se cumple para estructurar un mensaje de manera crítica e interpretativa.

Los docentes indican que se nota que un periodista está en la calle haciendo su trabajo, cuando escucha a las comunidades, indaga qué está pasando en la ciudad, con los entornos políticos, sociales, económicos; no desde el escritorio, sino desde la proximidad de la gente. Dicen que es absurdo pretender hacer periodismo en la oficina desde el computador o el celular, por tratar de competir con los medios digitales; al contrario, para proponer algo que marque diferencia es necesario ir a las calles a buscar las historias.

Un docente del Caribe cita a Hemingway quien resaltaba que saber escuchar es una de las grandes habilidades del periodismo. Pero agrega que hoy el periodista es más parlante que escucha. El profesor recomienda a sus alumnos que el periodismo se realice en silencio y con lentitud. Dice que: “tengo un texto que se llama ¿qué hacer cuando todos los periodistas se han ido? Porque me parece que es la mejor oportunidad para trabajar” (ver entrevista 7).

En conclusión, la lección que intentan dejar los profesores es insistir que saber escuchar es un asunto de respeto, que si no se entrenan en el arte de guardar silencio, los periodistas no podrán ser mediadores de la sociedad.

Los docentes del Caribe consideran que la academia tiene una deuda en la búsqueda de estrategias para entrenar el oído porque los programas todavía tienen mucho apego a la literatura clásica, enfocándose en técnicas de manejo de fuentes que llevan décadas de estar practicando. Esa deuda lo que busca pagar es encontrar relatos de realidades latentes, lo que consideran fundamental en esta época de postconflicto que vive Colombia después del acuerdo de paz.

8.1.5. Periodismo popular o sensacionalista: la diferencia se marca en la investigación y la escritura creativa

Mientras el amarillismo es sinónimo de mentiras, el sensacionalista es un periodismo que se hace para aprovechar el ángulo más escandaloso de un hecho, así lo explican los profesores del Caribe que señalan que este rol es una de las opciones laborales más reales que tienen los egresados. Ante esta realidad laboral, un docente plantea como alternativa durante el proceso pedagógico apelar a la creatividad, señala que:

no podemos decir que eso degrada la actividad del periodista porque hay un público que está esperando este tipo de información, lo que si consideramos es que mal educa y mal informa. No estamos de acuerdo, decimos a los muchachos “ustedes son agentes de cambio” pueden hacer titulación y escritura creativa, desarrollar habilidades para llamar la atención sin que eso invoque al irrespeto, que es lo que se están haciendo hoy en algunos medios (ver entrevista 3).

En resumen señalan diferencias, similitudes y conceptos de periodismo sensacionalista, amarillista y popular, el cual le transmiten a sus alumnos diciendo que:

- No es lo mismo sensacionalista que popular, lo diferencian explicando que popular se trata de lo identitario, mostrando lo que los medios tradicionales no visibilizan, pero dicen que a sus alumnos les aclaran que no pueden confundir lo marginal con lo popular. Un ejemplo de popular es el Carnaval de Barranquilla, que además es folclor.
- Lo sensacionalista por el contrario es ausencia de arte, que en la región se traduce en vulgaridad, obscenidad, ya que se enfocan en redactar títulos usando metáforas groseras.
- Definen el periodismo amarillista o sensacionalista como un periodismo de espectáculo, que impacta a los sentidos, que convoca la atención de la gente.

- El sensacionalismo se ha vuelto más intenso con las redes sociales porque, antes las noticias salían muchas horas después y el medio tenía tiempo de que se “enfriara la información” para publicar, ahora todo se conoce de inmediato y el medio, para vender, debe apelar al espectáculo, a buscar todos los elementos que impacten los sentidos.
- El periodismo popular ofrece una oportunidad para aprender a hacer periodismo de calle, mientras con el amarillista es una estrategia de mercadeo, más que un rol periodístico.
- En el periodismo popular la noticia y los hechos son contados a partir de las experiencias ciudadanas, son los afectados, los que son los protagonistas de la información.
- Lo popular se puede entender como lo que tiene cierta simpatía mayoritaria, no debe ser algo de mala calidad.
- Lo popular rescata la narración como una forma de convencer, a partir de argumentos, pero lo sensacionalista no tiene por objetivo convencer sino conmover para que el mensaje se conozca, pero sobre todo para vender el producto mediático.

El mayor aprendizaje está en trabajar en medios que practiquen el periodismo popular porque los jóvenes tienen la oportunidad de empezar su ejercicio en la calle, aprendiendo a hacer entrevistas, perdiéndole el miedo al oficio, dándole importancia al trabajo de campo, al orden, a los tiempos. Los docentes argumentan que deben preparar a sus alumnos para afrontar esta realidad laboral enseñando ética, porque es el elemento que les va a permitir desafiar situaciones en la práctica, tomar decisiones y presentar un hecho con características sensacionalistas que no vulneren los derechos de las personas, ni se viole la intimidad.

Un docente dice que su preocupación radica en que pese a todo lo que se les enseñan en la academia acerca de cómo deben ejercer el oficio de ser buenos periodistas, incluso los aspectos éticos, los estudiantes al llegar a un medio sensacionalista llegan a desaprender: “los jóvenes

llegan a coger todas esas malas mañas, vicios de ese periodismo de antaño, donde hay un límite casi que rompiendo con la ética”, (ver entrevista 6).

Concluyen que no por ser sensacionalista o popular se debe dejar de hacer investigación y escritura creativa, todo va a depender de la forma como se cuenta una historia, más allá de registrar el hecho.

8.1.6. Periodismo agresivo no es periodismo ofensivo

Los profesores del Caribe dicen que se da agresividad porque en las redes sociales eso es lo que llama la atención y el propósito es ganar seguidores, es así como explican la realidad por la cual el periodismo agresivo es una tendencia que se ha fortalecido con las redes sociales, pero aclaran que no se puede confundir ofensa con profundidad periodística, que es la forma como identifican desde su función al periodismo agresivo; explican que el periodista debe ser incisivo, no tragar entero, preguntar, preguntar y preguntar, tratar de llevar al adversario a las cuerdas como en el boxeo pero sin enjuiciar. Por ello creen que la mejor estrategia pedagógica es enseñar a pensar, a no ser receptores pasivos.

Dicen que cuando se habla de periodismo agresivo se piensa en lenguaje violento, lo que justifican porque ha aumentado por las circunstancias que genera que un mensaje se vuelva viral, pero explican que esto no es periodismo, por eso piensan que el reto desde la academia es preparar profesionales que tengan la capacidad de discernir, que no repitan lo que otros dicen, ya que esa es la causa de la agresividad.

El periodismo agresivo, también conocido como inquisidor, según un docente, realmente tiene dos problemas:

- Polariza repitiendo muchas veces un mismo tema para generar tendencia a favor de un enfoque, una línea editorial, un político, o una organización.

- No advierte a la audiencia que ese interés en machacar un tema surge por sus intereses particulares.

Para definir el periodismo agresivo y la forma como se está presentando hoy, lo explican así a sus estudiantes:

- El periodismo, por su esencia, debe ser agresivo, pero centrado en las fuentes, no parte de rumores. Las fuentes te dan la fortaleza para sustentar, criticar, denunciar y atacar al poder, eso la gente lo va a agradecer.
- La principal característica negativa del periodismo agresivo es cuando se tergiversa la información, cuando el periodista es ofensivo, atropella, apela a la injuria y a las calumnias.
- No se debe confundir el periodismo agresivo con un periodismo ofensivo, o con el que más grita; el periodismo agresivo es aquel que investiga a fondo para denunciar los abusos de los que están en el poder.

Esos flujos de comunicación que se dan en las redes, que se caracterizan por la violencia en el lenguaje, por el irrespeto, etc., desde las aulas, en las universidades del Caribe, generan debates entre los estudiantes, según afirman algunos docentes, quienes dicen que la mejor estrategia es enseñar a no casarse con una tesis, detenerse a valorar con rigor, considerando los diferentes puntos de vista, el contexto, y la responsabilidad que se tiene a la hora de presentar los hechos.

Las estrategias pedagógicas para combatir el periodismo agresivo, según los docentes del Caribe son:

- Trabajar con la certeza de la información.
- Publicar con un lenguaje asertivo

- Volver a confiar en los medios de comunicación masivos, que antes tenían un papel fundamental como referentes para las audiencias, lo que ayudaría a que la gente no crea todo lo que encuentra en sus redes sociales.
- Realizar charlas y conferencias con invitados especializados
- Discusiones en grupo para analizar los contenidos tanto en los medios tradicionales como en las redes sociales.

Los docentes dicen que el periodismo ofensivo evidencia la falta de tolerancia de los colombianos y los medios de comunicación; argumentando que se entiende que los periodistas son libres de tener una opinión, pero no de escribirla a menos que sea en una columna o un editorial que son los únicos géneros periodísticos donde la opinión es protagonista. Perciben que el periodismo es respeto, lo que no quiere decir que al opinar no se tenga una postura diferente a otras personas pero sin agredir. Consideran que la causa del periodismo ofensivo es la pauta engañosa de la que viven los medios de comunicación, ya que se financian únicamente del “amiguismo político”, lo que genera que sean medios engañosos porque intentan mostrar que están haciendo periodismo, cuando en realidad no es un trabajo periodístico.

8.1.7. Periodismo de promoción: en la búsqueda de satisfacer a las audiencias

Si como periodistas copias y pegas los boletines de prensa de la gobernación, la alcaldía y demás órganos oficiales, lo que haces no se llama periodismo, quizás relaciones públicas, comunicación organizacional, o publicidad, en todo caso es facilismo. Eso piensan los profesores de periodismo consultados en la investigación, quienes argumentan que hacer promoción no es malo, pero hay que ser honestos con las audiencias, decir si el periodista o el medio de comunicación están trabajando por la imagen de una persona o empresa.

Uno de los docentes entrevistados narró que durante 12 años trabajó como periodista político, piensa que su trabajo era de promoción de la imagen de las alcaldías y gobernaciones de turno, no porque quisiera hacerlo así, sino porque era lo que los medios de comunicación esperaban.

Explica al respecto que:

Te enfrentas con lo que el periódico está esperando que repliques, lo que está diciendo el gobernador y lo que está diciendo la gente. El ejercicio periodístico en teoría te dice que tienes que poner las dos cosas pero cuando llegas al medio, esperan que le des prelación al gobernador como primera autoridad del departamento, eso no lo tienes que demostrar como periodista. En cambio, lo que te dijo la comunidad lo tienes que demostrar fehacientemente, hay una doble medida, doble balanza que uno como periodista de calle se encuentra (ver entrevista 14).

Otros docentes señalan que el periodismo de promoción es un tema exclusivo de la comunicación organización o de la gestión de contenidos. En el proceso de enseñanza en las universidades este rol tiene una diferenciación en el tratamiento que se le da a la información, ya que siempre busca lo positivo para ser proyectado. En las asignaturas de comunicación organizacional, se toca el tema de periodismo de promoción cuando se enseña la realización de pronunciamientos públicos, de comunicados a la opinión, de convocatorias a eventos de prensa, de relaciones públicas. No hay forma de llamarlo periodismo, sólo comunicación institucional o empresarial, dicen todos los docentes entrevistados. En este sentido, lo estudian como un rol de la comunicación que busca promover ideas, proyectos, campañas, planes de gobierno, planes de desarrollo, etc.

Para los docentes el periodismo de promoción no es otra cosa que una estrategia comercial entre marcas, empresas o periodistas para sobrevivir, tendencia que ha crecido en los últimos

años debido a la creciente influencia del mundo digital, que ha cambiado la torta publicitaria, es un modelo de negocio, que usa herramientas que son propias del periodismo, pero no es periodismo.

Hacer periodismo de promoción no es un pecado, aclara otro docente, pero afirma que: “el periodismo, su fin, no es hacer promoción de nada” (ver entrevista 7), porque se pone en riesgo el mayor activo que tienen los periodistas, que es su independencia, su credibilidad; argumenta que hacer promoción en el periodismo tiene nombre propio y es publrreportajes.

Los docentes de las tres ciudades consideran que los estudiantes deben aprender en las aulas que los medios masivos de comunicación se manejan como empresas que requieren recursos económicos, por lo tanto, se deben enfocar en las ventas y muchas veces por cumplir esa meta se olvidan de la objetividad.

Las estrategias las resume uno de los docentes al explicar cómo enseña a distinguir el periodismo de promoción:

Hay cosas que son sutiles, pero que juegan con el tema de promoción. Hay unos que son evidentes y es, el periodista que trabaja en una organización mediática y hace apuestas, que le dicen o no que hacer por esa organización. El de Caracol, el de El Tiempo por los bancos que posee; Avianca con la W Radio por las relaciones que tiene por la pauta publicitaria, que se yo..., pero hay un periodismo de promoción inconsciente, no quiere decir que éste no sea terrible, claro que es terrible, porque al final pone en evidencia un sesgo que ya no es la subjetividad propia de la dinámica informativa sino el sesgo que ahora determina el periodista para defender los intereses particulares, y es una cosa terrible. Pero es evidente, y el ciudadano no es tonto, el ciudadano lo lee, recrimina, investiga y cuestiona (ver entrevista 1).

Algunos de los docentes coincidieron en las estrategias pedagógicas que utilizan para enseñar periodismo de promoción, entre las que se encuentran: hacer preguntas, cuestionamientos, debates en clase, lecturas críticas, y generar controversia.

8.1.8. Entretener: ejercer el periodismo no tiene que ser aburrido

Apelando al oficio de escritores, consideran que se logra entretener haciendo una buena crónica o noticia. Advierten que cada quien tiene su nivel de esparcimiento, no solamente es entretenimiento aquello que hace reír, un texto profundo entretiene en una manera absoluta. Les enseñan a sus estudiantes que es imperdonable la escritura con estilo aburrido.

Entretener es contar buenas historias, no está ligado con la vulgaridad, ni con la chabacanería; para entretener no es necesario crear titulares amarillistas que irrespeten a la gente, la agredan, solo para llamar la atención, así describe la función de entretenimiento los profesores de periodismo del Caribe al explicar que el entretenimiento tiene que ver con dos cosas básicas:

- Cubrimiento de temas que sirven de distracción como deportes, artes o cultura, en términos generales.
- Trabajo periodístico bien hecho, que incluye la redacción creativa, la versatilidad para titular, hacer buenas fotografías y contar atractivamente las historias.

Aunque también entretener es apelar al buen sentido del humor para hacer críticas al sistema político, pero agregan los docentes que para escribir hay que tener coherencia entre las emociones personales y el proceso de redacción, cree que no se puede escribir una noticia, un texto que sea agradable, lleno de rabia; o tampoco puede escribir un texto de muerte lleno de alegría.

Los docentes se refirieron al entretenimiento en la prensa como una tendencia que obliga a ser creativos, en especial con el lenguaje que es deliberadamente un vehículo para agradar, eso

influye en la titulación, en la forma de abordar el tema, incluso en los ángulos. Lo malo de pensar siempre en divertir al público es que el periodista deje pasar un problema de fondo, por estar concentrado en narrar las anécdotas, por ello recomiendan a sus estudiantes estar abiertos de pensamiento, abordar temáticas desde la escritura agradable, una escritura con color pero sin sacrificar los hechos, eso que se llama verdad.

Enfatizan que la palabra entretenimiento es de doble filo, de doble significado, porque se puede decir que la literatura es entretenimiento, la música también, por lo que se relaciona no solo con risas, sino con formar, y educar, lo que deja abierta la puerta para analizar el rol de periodista en educar e instruir a las audiencias, que según lo expresado por los docentes empieza con transmitir el contexto que tienen todas las historias.

8.1.9. Instruir y educar a las audiencias

Instruir está dado por motivar en temas más profundos que interesan a las comunidades como por ejemplo economía y política. Los docentes del Caribe señalan que en esta época hay tanta información que los periodistas se convierten en “curadores” de las historias, que verifican la autenticidad, para que la gente crea en lo que se transmite, no solo porque es cierto, sino porque los afecta directamente. Pero es complicado ser un educador o instructor de audiencias, porque es difícil determinar las preferencias de los públicos; los docentes entrevistados hacen diferencia entre educar y orientar, señalan que un periodista lo que debe buscar siempre es no desorientar, un docente lo explica a sus alumnos así:

hay ocasiones en las cuales los hechos son fácticos y simplemente hay que mostrarlos.

Pero en periodismo económico, político, en periodismo especializado, cualquiera que sea el apellido, tú tienes que contextualizar, dar un hilo conductor, mostrarle además del

hecho en sí, del acontecimiento que se está narrando, las realidades conexas, todo el contexto, las posibles causas y por supuesto, las posibles consecuencias (ver entrevista 3).

Debido a las nuevas tecnologías, otro factor que influye en el rol de educador de los periodistas es la fragmentación de las audiencias, ya que estamos en un mundo con mucha información pero la gente vive desinformada, el periodista busca unir elementos que construyan las verdades que le llegan a las audiencias.

Son dos las características que identifican los profesores en los periodistas que trabajan en la educación de las audiencias:

- Hacer que las audiencias identifiquen las intenciones de los mensajes, lo que consideran es el verdadero trabajo cívico del periodismo.
- Poder controvertir las fuentes para no convertirse en herramientas útiles de intereses ocultos de los que están en el poder.

Perciben los docentes que se logra el rol de instructor o educador haciendo el trabajo correcto, para tener una ciudadanía mejor informada, que va a formarse en criterios para ampliar su capacidad de discutir los temas que le interesan, pero también consideran que este rol de instructor o educador es el que garantiza que se forme la opinión, por ello la importancia de transmitir hechos reales, no verdades a medias.

8.1.10. Periodista objetivo versus neutral: la meta es enseñar la búsqueda de la verdad

Para los docentes del Caribe no es posible ni la objetividad, ni la neutralidad en el periodismo, pero buscan enseñar la forma más rigurosa de encontrar la realidad. Aunque dicen que el periodista debería ser objetivo, son conscientes que muchos profesionales creen que la opinión es fundamental para orientar a la audiencia; coinciden que lo más importante es la verdad, la cual

debe estar por encima de todo, pero las sumatorias subjetivas empiezan desde el proceso de observación para elaborar una noticia, ya que se hace con unos códigos preconcebidos, que establecen una escala, una clasificación en la que se miden los hechos insólitos, espectaculares, de interés masivo.

Esas subjetividades están previstas en la formación del periodista, por ello desde las mallas curriculares las universidades del Caribe buscan una educación basada en ciencias humanas. Los docentes argumentan que la práctica pedagógica se hace en la formación de la personas, ciudadanos, por lo que debe haber una claridad sobre el rol que cumple el periodista. El tema de la objetividad lo abordan, como la responsabilidad de poder enfrentar la función de mediar, de ser catalizador de las relaciones sociales, pues difícilmente se puede tergiversar la información si el periodista posee una formación humanística. Entienden la objetividad como un instrumento para hacer que la ciudadanía que lee, escucha o sigue a un periodista, o medio de comunicación, entienda lo que está sucediendo, lo más exacto posible, para que pueda tomar una decisión.

Uno de los docentes da el siguiente ejemplo a sus estudiantes cuando enseña el tema de la objetividad:

Les cuento lo que me enseñó un editor de un periódico sensacionalista de Bogotá. Me dijo: “en una cocina, le entregas los mismos elementos a cinco personas: arroz, caldero, aceite, y agua; tienen el mismo tiempo, las mismas porciones, todo es igual, pero el arroz a cada uno le va a quedar distinto. Eso nos pasa cuando vamos a una rueda de prensa, todos vamos a tener la información pero cada uno va a tener su forma de destacar un dato más que el otro, es donde se marca la diferencia” (ver entrevista 11).

La anécdota del docente termina puntualizando que lo importante es que la gente crea lo que le están diciendo, y ¿cómo lo creen?, que las cosas estén pasando de verdad, que hable de un

suceso que existe, que el periodista tenga los documentos que puedan evidenciar lo que denuncia.

Desde una visión más emocional, otro docente dice que la objetividad está dada por el afecto que imprimimos en las noticias. Para explicarlo a sus estudiantes también se refiere a una anécdota que le sucedió como periodista deportivo. Cuenta que narrando un partido del Junior de Barranquilla, al cantar el gol dijo que había sido un golazo; su colega de otra ciudad, cuyo equipo era el adversario, le dijo que no, que había sido un gol malo; al poco rato el equipo del colega metió gol, y éste grito golazoooo; pero tenía las mismas características del gol del Junior. El profesor dice que la objetividad va ligada a la forma como un acontecimiento le afecta al periodista (ver entrevista 10).

Algunos de los conceptos que los profesores de periodismo transmiten a sus estudiantes son:

- No hay periodismo objetivo, porque el periodismo parte de un ejercicio de observación, el cual está refrendado por acumulaciones de experiencias vividas.
- El periodismo objetivo no se enseña, lo que se enseña es honestidad, equilibrio, juntar todas las voces, búsqueda de la verdad.
- No alcanzar esa objetividad tiene que ver con que todas las experiencias que se adquieren por los sentidos, el lenguaje, la crianza, el sexo, las fobias, las filias, por los gustos, dichas mediaciones se llaman filtros de percepción.
- No se puede entablar un diálogo con los grandes medios de comunicación, porque política e históricamente tienen intereses económicos y de poder.
- Cada vez que se interpreta a una fuente se está siendo subjetivo

El tema va más allá si tenemos en cuenta que la Corte Constitucional ha sostenido que existe dolo si un periodista solo consulta una fuente, es decir, la falta de contraste en una información puede ser tomada en cuenta como una intención nociva. Un docente dice que los periodistas desconocen su real trabajo, que no solo es un compromiso jurídico, también lo es ético. Agrega que cuando un periodista no incluye la contraparte en el texto, no solo es contra la ley, la ética, sino que además se nota la flojera, la pereza, la ausencia de rigor. También señala que:

No se puede ser objetivo realmente, la objetividad es pureza, es un blanco total y eso no lo podemos lograr. Incluso en términos de uso del lenguaje. El lenguaje tiene un tiempo, un espacio, un territorio y hay unos matices. Jurídicamente, por ejemplo, la Corte Constitucional colombiana lo ha entendido como una opción hacia la búsqueda de la verdad, que también es una premisa bastante alta, pero se valora el esfuerzo del periodista por aproximarse a una verdad (ver entrevista 7).

Para los docentes la neutralidad en el periodismo es una quimera, un sueño porque los periodistas son seres humanos de carne y hueso, que sienten, por eso para lograr la neutralidad se recomienda rigor investigativo; además existen tensiones que generan la búsqueda de información apegada a la realidad.

Los docentes explicaron que la objetividad se trabaja desde las primeras asignaturas que buscan escudriñar las fuentes, cuando el producto tiene investigación rigurosa, pero nunca va a ser cien por ciento objetivo, ya que la subjetividad está presente desde que se elige el tema, la línea editorial, etc.

Otro factor que influye es la forma como se transmite el apego a los hechos, ya que como seres sociales tenemos costumbres, heredamos creencias, se vive en una lucha constante de

intenciones relacionadas con hacer valer nuestro punto de vista, lo que genera tensiones, por ello los cursos de periodismo se orientan en cómo resolver esas tensiones.

También hacen referencia a la neutralidad, señalando que significa escuchar todas las voces; ser transparentes, y sinceros; sin embargo, resaltaron que existen condiciones especiales en las que renuncian a esa neutralidad, como por ejemplo en situaciones extremas de violencia, injusticia, y conflictos, entre otras cosas porque las mismas audiencias reclaman puntos de vista. Pero hay ciudades donde las audiencias están adormecidas, un docente dice que:

ser neutral es un ejercicio de valientes que muchos todavía no han querido emprender. No estoy seguro si la sociedad esté dispuesta a pagar por buen periodismo. Creo que la neutralidad se consigue es haciendo una buena historia, narración, más social, dándole voz al que nunca ha tenido, ese sería el periodismo neutral. Pero esta sociedad lectora de noticias está muy adormecida, acostumbrada y no reclama nada (entrevista 4).

Los profesores del Caribe no hacen una distinción entre neutralidad y objetividad. Consideran que la neutralidad, al igual que la objetividad, son un imposible, porque no se puede conocer todo, solo la realidad desde una mirada personal, la cual nos condiciona. Agregan que todos los relatos son parciales, no existe un relato totalmente neutro porque es consecuencia de la aproximación a las fuentes, del interés por persuadir en la literatura de no ficción, en la religiosa, en cualquier relato fotográfico, y audiovisual.

8.2. Percepción de los docentes acerca de las habilidades periodísticas que se enseñan en las universidades

Las habilidades que se estudian en la teoría de la Cultura del Periodismo, según Örnebring y Mellado, (2016, p. 8), que son estudiadas en la investigación son: escribir, editar, hacer

entrevistas, aplicar las técnicas de investigación, producción multimedia, diseño digital de la imagen, gestión del tiempo, conocimiento de derecho, y trabajo en equipo.

De estas habilidades escribir es la más importante para los profesores consultados en el Caribe colombiano, pero dos de los profesores no consideran que escribir sea la habilidad más importante; uno piensa que es saber hacer buenas entrevistas; mientras que otro dice que todas las habilidades juntas son necesarias, que escribir es una habilidad primaria, pero que si no se complementa con hacer buenas entrevistas, investigar, trabajar en redes, manejo del tiempo, entre otras, el periodista no podría desarrollar bien su trabajo.

Crean que es muy grave que se haga un periodismo facilista, trazado en las agendas mediáticas ya que la investigación periodística lo que busca es llegar más allá, a donde otro no va a ir, buscar en el detalle la resolución de las cosas, lo que solo se logra en la calle, escudriñando información, encontrando fuentes; pero no se deben concentrar únicamente en develar la corrupción, porque ¿dónde queda la investigación en otros temas como deportes, paz, cultura e incluso la moda?, la investigación está implícita en el periodismo, sin investigación no existe el oficio.

En cuanto a la producción de contenidos multimedia, aunque no todos los profesores entrevistados son expertos en periodismo digital, reconocen en sus universidades el proceso de transformación de la profesión, argumentando que los cambios también se han dado en las mallas curriculares, la forma de dar clases, infraestructura, y recursos humanos. Destacan enseñar las competencias tecnológicas empezando por la más básica que es informática, pasando por nuevas tecnologías, periodismo digital, producción de medios para el web, fotografía y diseño digital.

Los futuros periodistas, según sus profesores, deben aprender a construir equipos diversos, con destrezas que puedan engranar y construir al final un buen proyecto colaborativo; además, conocer las leyes, no solo por sus deberes y derechos, sino porque se lo deben a sus audiencias.

8.2.1. Escribir, la habilidad más importante para los profesores

De acuerdo con la percepción de los educadores, no existen fórmulas mágicas, sino mucha práctica, paciencia y enseñanza personalizada, para que sus estudiantes aprendan a escribir. Agregan que a escribir se aprende leyendo y practicando sin descanso, pero que es la habilidad más importante porque es la principal herramienta que utilizaran en su vida profesional, estructura el pensamiento, le da forma a las ideas, y por estética.

Las características que clasifican en su pedagogía los profesores del Caribe al considerar escribir como la habilidad más importante, son:

- Porque de eso es de lo que van a vivir, ya que todo lo que hagan dentro de la profesión requiere saber escribir: realizar guiones para radio o televisión, argumentos o narrativas para acompañar crónicas o reportajes en multiplataformas, generar contenidos digitales, etc.
- Afecta directamente a otras habilidades, porque es la base para la generación de informes.
- Por estética periodística, porque para que sea vea bien la historia debe estar bien narrada, es por ello que saber escribir es la clave del buen periodismo. Un texto bien escrito, es un texto real.
- Influye en la estructura del pensamiento, porque lo organiza e implica un trabajo cognitivo de compromiso que facilita la crítica, el análisis, la argumentación y la capacidad de síntesis.

Los docentes señalan que la habilidad de escribir es la base para el ejercicio de la profesión por múltiples razones, una de ellas es: “nosotros entendemos que todo buen periodista debe ser un buen escritor, no importa el área de trabajo. No importa que en televisión no me vayan a ver los textos, no, tienen que escribir bien, con buena ortografía, que sea agradable y entendible lo que hagas” (entrevista 7). Agregan que escribir permite generar contenidos multiplataformas, facilita trabajar en redes, permite la preparación de buenos informes, indagar, e investigar.

Los docentes en el Caribe señalan que saber escribir es una de las competencias comunicativas básicas en todos los pregrados universitarios, coinciden en que los problemas que tienen hoy los profesionales son fallas en competencias comunicativas, no saben hablar, no saben escribir, no saben escuchar.

8.2.2. Pensamiento sintético y economía de las palabras son las estrategias para enseñar a editar

Lo importante es establecer exactamente qué es lo que se quiere decir, ya sea en palabras, imágenes, sonidos, así lo consideran los docentes del Caribe, uno de ellos dice que no toda la información que se recoge es utilizada en la elaboración y transmisión del mensaje, por eso busca en su práctica pedagógica enseñar economía de las palabras: “... ese es un proceso para ir editando, quitando palabras innecesarias, trabajamos en la reconstrucción de ideas” (entrevista 12). Otro docente de la región hace referencia a la forma como está conformada la malla curricular de su programa académico, en la que existe el componente de tecnología, que específicamente trabaja edición, lo explica así:

tenemos el componente de tecnología que es nuevo en nuestro plan de estudio. Le damos mucha fuerza a los lenguajes digitales, visualización de los contenidos, narrativa, diseño, mensaje convertido en impacto, visibilidad en la organización; trabajamos hipertexto, y lo

que es la intermedia; igualmente en el reconocimiento de las imágenes, sonidos y videos, todo integrado en un lenguaje convergente (entrevista 12).

Formar el criterio periodístico es lo primero en lo que trabajan los profesores para enseñar a editar, pero advierten que solo es posible tener criterio periodístico cuando se ha leído, y escrito mucho. En este entrenamiento los docentes dicen que la habilidad que se debe priorizar es la capacidad de síntesis, pero para volverte editor debe existir una acumulación de experiencia, de horas escribiendo y leyendo, porque un editor no es solamente el que coge con un “machete”, a cortar párrafos, sino es aquella persona que es capaz de cortar finamente un texto sin que pierda su enfoque; que pueda lograr acortar o ajustar sin que la intención del autor se pierda, por ello los docentes dicen que para enseñar a editar tienen en cuenta las siguientes características:

- Formar en criterio periodístico para que los estudiantes identifiquen si lo que están contando es realmente noticioso, saber priorizar, saber leer la noticia, saber dónde está la información.
- Aprender a planear los textos, para que nada se quede por fuera, lo que es importante porque a partir de ahí la reportería se hará en la justa medida, va a determinar el texto final, en tamaño y forma.
- Además de la habilidad de síntesis, se requiere un pensamiento crítico y complejo.

En el Caribe los docentes conciben que una de las estrategias para enseñar edición es la “economía de las palabras”, dicho proceso pedagógico lo describe así, uno de los profesores:

Me ha funcionado mucho hablar de “economía de las palabras” necesaria para el trabajo en prensa, fundamental para el periodismo ahorita que la gente medio se quiere informar con un trino. Me funciona esa “economía de las palabras” con un trabajo de edición que

pareciera terapia de choque, les digo a los estudiantes: “el texto proyectado que tiene cinco párrafos volvámoslo dos, quitemos todo lo que sobra”, (entrevista 2).

Otras estrategias usadas para enseñar a editar son: no se puede adjetivar doble, los verbos con el auxiliar “haber” no enriquecen sino que dan la ambigüedad que no requieres; e identificar las formas en las que puedes omitir al sujeto.

Editar se aprende de manera práctica, el ejercicio es enfocar al estudiante en hacer que la información recogida se organice en el espacio que se dispone para la publicación, “es asumirnos como editores o poner en ese rol a los estudiantes y decirles que está en manos de ese editor la posibilidad de darle tijeras al producto final” (entrevista 3), el docente especificó que se debe aprender a diferenciar lo que es realmente importante de lo que se quiere comunicar.

En conclusión los docentes del Caribe consideran fundamental enseñar la economía de las palabras, pero dicha habilidad solo es posible luego de la formación de un pensamiento crítico, con capacidad de síntesis y en el cual se tenga claro qué es lo que se quiere comunicar.

8.2.3. Saber escuchar, lectura e investigación las estrategias para una entrevista exitosa

Durante su paso por la universidad los futuros periodistas deben aprender todas las herramientas necesarias para el desarrollo de la profesión, entrevistar es una de las habilidades más importantes. Los docentes del Caribe creen que sus estudiantes aprenden a desarrollar mejor esta habilidad afrontando su rol periodístico con personajes públicos reales para que ensayen como romper el hielo, perder el miedo, crear empatía y escuchar.

Antes, durante y después de las entrevistas se aplican ciertas técnicas que los docentes del Caribe explican a sus alumnos para que logren buenos resultados. Entre las que están:

- Antes de empezar, hay que leer a periodistas que sean referentes nacionales e internacionales, los de mayor reconocimiento por su excelencia profesional.
- Deben conocer de antemano la información del entrevistado y de lo que van a preguntar, invirtiendo todo el tiempo necesario para investigar a fin de controlar el tema y conocer el contexto.
- Escuchar en silencio para distinguir el mensaje entre líneas.
- Conocer la información puede evitar que el entrevistado se salga por la tangente.
- Proximidad con los entrevistados, para poder crear lazos y empatía.
- Aprender a romper el hielo, con un chiste apropiado, con una información, con una pregunta profunda.

Los docentes de periodismo en el Caribe aseguran que si el estudiante no afina el oído, no podrá contra preguntar; la habilidad de escuchar en silencio es necesaria para que aprendan a prestar atención y así alcanzar a darle prioridad a la información. Uno de los docentes dijo que es necesario poner a leer a los estudiantes para que puedan aprender la técnica de cómo los expertos extraen la información de sus entrevistados, explica a sus estudiantes que:

deben tener como referentes buenos entrevistadores, periodistas que sepan extraer como con ganzúa la información que parece esconder el personaje. Leer entrevistas que estén presentadas de forma pregunta - respuesta que puedan leer y releer, y luego revisarlas respondiendo, ¿qué creen que se quedó en el tintero?; ¿por qué creen que el periodista no preguntó esto, cuando el personaje lo estaba llevando hacia allá?; ¿por qué creen que hace esta pregunta tan básica, que parece tonta?; surgen una cantidad de conversaciones interesantes alrededor del texto referente (entrevista 3).

Al conocer la forma como otros hacen sus entrevistas, los estudiantes se entrenan desde la teoría y la práctica, que acompañan con discusiones alrededor de la forma cómo se hicieron los ejercicios periodísticos; pero también los docentes les recomiendan que conozcan de antemano la información.

Consideran que saber hacer buenas entrevistas tiene que ver mucho con la investigación, sin una buena investigación de los personajes, temas, contextos que rodean al investigado, no se puede controlar la entrevista; el ejercicio está en conocer bien el contexto ante todo, a partir de ahí identificar quiénes son los que le han dado matices a ese contexto, lo que permite facilitar la postura que debe tomar el periodista al encontrarse con su entrevistado porque lo ayuda a entender cómo se mueven “los hilos” dentro de la noticia.

Saber escuchar es determinante, no hacerlo tiene dos consecuencias negativas:

- Nuestro interlocutor siente que no tiene nuestra atención.
- No vamos a poder captar la información que nos están dando.

Pero saber escuchar es una habilidad que se obtiene en la práctica. Relata un docente que: “no todas las entrevistas las vamos a hacer siempre en esas condiciones óptimas, por eso hay que sacarle el máximo provecho al entrevistado” (entrevista 6).

Una de las estrategias que más usan en el Caribe es que los estudiantes se enfrenten a funcionarios reales en sus prácticas, trabajos de aula y clases. Uno de los docentes dijo que: “hay que ponerles el ejercicio difícil, que los personaje sean inaccesibles, para ponerlos en la experiencia de la búsqueda, de romper el hielo, de vivir el pánico”, (entrevista 3).

Es en la calle, exponiéndose al trabajo donde realmente pierden el miedo, pero ese proceso no se logra de la noche a la mañana, los docentes perciben que muchos estudiantes desde antes de llegar a la universidad tienen características que les facilitan la interacción social, pero otros ni

siquiera luego del entrenamiento logran ser buenos entrevistando, por eso terminan ejerciendo otros roles dentro de la profesión.

Los docentes del Caribe le enfatizan a sus estudiantes que: “si no investigaste, no entrevistaste”, pero les advierten que tan importante como la información, lo es cuaderno y lapicero, porque no todo se le puede dejar a la grabadora, ya que no sirve para captar detalles, gestos, información que se dice entre líneas, e incluso es necesario retroalimentar con los estudiantes para saber ¿cómo iban vestidos?, si cree que la persona que lo recibió fue déspota o grosera, ¿si lo atendió o no?, este proceso de retroalimentación es muy importante para cimentar el aprendizaje y dejar claras las enseñanzas.

8.2.4. La investigación como rol y habilidad en el periodismo del Caribe

La mayoría de los profesores entrevistados perciben que no debe haber diferencia entre metodología de la investigación y periodismo investigativo porque todo tipo de periodismo, por su naturaleza o dinámica lleva investigación; sugieren que se debe dar un gran módulo de periodismo investigativo, no solo una asignatura, aunque identifican que en sus instituciones las herramientas pedagógicas empiezan con una fundamentación metodológica, un seminario de investigación, formulación de planes, proyectos, y formación social; luego, los estudiantes salen a indagar, para llevar al aula los problemas que encuentran y convertirlos en una investigación metodológicamente viable. Al final esos proyectos que desarrollaron durante su carrera, dentro y fuera del aula, pueden ser su trabajo de grado.

En el Caribe, de acuerdo con lo que perciben los docentes, la investigación se trabaja en un sentido transversal, desde la ética, el tema legal y humanidades. Entienden el periodismo investigativo como aquel que busca algo que alguien quiere tener escondido.

Los docentes aseguran que en sus mallas curriculares tienen cursos en primer, segundo y tercer semestre enfocados a investigar; primero, es Teoría del conocimiento o de la comunicación; luego, ven investigación cuantitativa y cualitativa; a partir de ahí investigan temas relativos a la comunicación, y entre ellos algunos investigan periodismo. Pero específicamente en prensa y manejo de fuentes la investigación que hacen es periodística. Muchos de los trabajos de grado son sobre el quehacer periodístico, sobre qué están haciendo los medios, los periodistas, para investigar, para generar rigor investigativo.

Creen que las asignaturas de metodología de la investigación cumplen un fin que es enseñar a los estudiantes a tener unas herramientas básicas para que aprendan cómo investigar, ya que si se quiere reflexionar sobre el oficio es necesario formular interrogantes, abordar objetivos, conocer los instrumentos, y eso es lo que se aprende en los cursos de metodologías; pero un factor que está transformando las formas de investigar son las nuevas tecnologías, porque, por ejemplo hoy ya no se requiere pasar derechos de petición para tener acceso a información pública de temas como contratos o documentos, ya que obligatoriamente deben estar publicados en la web.

Uno de los problemas que se presentan a la hora de enseñar investigación como habilidad periodística es la influencia de las nuevas tecnologías en los jóvenes periodistas, por lo que dicen que hoy la lucha se da con un “hijo malcriado”, se refieren de esta manera al facilismo, pero también advierten de otro problema, el plagio, estos fenómenos los explica un docente así:

los estudiantes, para bien y para mal, lo tienen todo en Google, y en otros motores de búsqueda. Lo que tiene por consecuencia una serie de problemas tenaces, facilismo es el primero; y plagio es el segundo. Ese facilismo ha traído consigo la creencia, que tenemos que derribar los profesores, de que todo es fácil de conseguir (entrevista 3).

El facilismo surge por la forma como los jóvenes deciden obtener la información; dicha manera de búsqueda de insumos para sus trabajos periodísticos tienen el respaldo de Internet, lo malo es que si no lo encuentran en corto tiempo, no se esfuerzan por seguir buscando.

Por ser peligroso para la vida de los periodistas, poco popular en los medios masivos de comunicación y necesitar siempre del respaldo de algún grupo poderoso, los docentes del Caribe coinciden en señalar que este tipo de periodismo, el investigativo, ha perdido fuerza en las aulas, por ello para minimizar los riesgos en las investigaciones, consideran que lo mejor es enseñar el trabajo en red, colaborativo, porque se ha comprobado que genera un mayor impacto. Dicen que este entrenamiento ayuda a cambiar la perspectiva de las investigaciones, en especial cuando participan muchas personas.

La investigación periodística está dada por el conocimiento del entorno, reconocer los problemas y aprender a darle respuestas, por lo que los profesores argumentan que es un entrenamiento que se va logrando al conectar unas asignaturas con otras en el proceso de formación. No deben existir cursos exclusivos para enseñar a investigar, sino que en todas las materias investigar debe ser una herramienta prioritaria.

8.2.5. Producción de contenidos multimedia: la transformación en el oficio

La era digital ha afectado todos los procesos de producción, e incluso los métodos pedagógicos, es por ello que hoy trabajar en el aula requiere de herramientas que sólo puedes encontrar en un celular, una plataforma, un software especializado, etc., todo para educar en las nuevas formas de hacer un video, hasta medir las respuestas e interacciones en las redes sociales, forman parte de las nuevas habilidades que debe tener el profesional del periodismo, eso piensan los docentes del Caribe y explican que uno de los factores que favorece el desarrollo de habilidades digitales es el uso de las plataformas que tienen las universidades para sus

interacciones con los estudiantes; los docentes consideran que estas plataformas son herramientas que facilitan el trabajo.

La transformación en el proceso y técnicas de enseñanza ha llevado a los docentes a adaptarse, uno de ellos dice que le enseña a sus estudiantes las diferencias entre escribir para los medios tradicionales y la web; argumenta que la gente está buscando una lectura más precisa de los contenidos, por lo que cree que es necesario incluir en las mallas asignaturas en nuevos lenguajes audiovisuales, narrativas, hasta animación digital. Este asunto no pasa solo por los cambios en los currículos, algunos docentes consideran que se trata de un debate que debe ser abierto.

Los docentes del Caribe consideran que no solo se necesitan profesores capacitados en nuevas tecnologías, sino también contar con la infraestructura y los recursos tecnológicos para el proceso de enseñanza porque la nueva generación de periodistas es más abierta y flexible.

8.2.6. Diseño digital para multiplataformas

Los profesores de periodismo del Caribe señalan que la formación del nuevo periodista digital requiere habilidades múltiples, porque es lo que están pidiendo en el mercado, profesionales que sepan de edición audiovisual, fotografía, manejo de diversas herramientas digitales, etc., argumentan que el nuevo periodista tiene que tener eso en su ADN, si no lo tiene, se va a ver enfrentado a una realidad para la cual no está preparado; plantean que es necesario contarle a los estudiantes que ya el ejercicio de la profesión cambió, convencerlos de que hoy tienen muchas ventajas por la forma como difunden su material, crean empresas, llegan a nuevos públicos que están consumiendo la información desde diferentes dispositivos, pero que siempre van a exigir calidad.

Esos nuevos públicos reclaman no solo el contenido, sino las formas de presentación, las cuales se trabajan desde el diseño digital de la imagen, por lo que uno de los docentes considera que esta habilidad se debe desarrollar desde la universidad, pero no en el pregrado, sino que se debe continuar con un proceso de especialización postgraduada. En contraste, otro docente dice que en su clase presenta una caja de herramientas online propias de la web que les permitan construir piezas gráficas y editar fotografías.

En general, en las mallas curriculares del Caribe ya aparecen asignaturas dedicadas a fortalecer esta habilidad, la de diseño digital, un docente explicó que en la institución donde trabaja enseñan las competencias tecnológicas empezando por la más básica que es informática, pasando por nuevas tecnologías, periodismo digital, producción de medios para el web, y fotografía digital, la decisión de incluir estas materias surgió por la exigencia que el mercado laboral le hace al Programa. Lo explica de la siguiente manera::

gran parte de los estudiantes cuando llegan a décimo semestre están dedicados al tema de periodismo digital, y hay una exigencia en el tema de prácticas profesionales, nos están pidiendo muchachos para ser community manager, administración de contenidos en la web, y para el tema de multiplataformas. Hay mucha demanda no solo de medios de comunicación sino de instituciones y de empresas (entrevista 3).

Algunos de los docentes entrevistados dijeron que no respondían los temas relacionados con contenidos y diseños digitales por no considerarlos su experticia, e incluso, dijeron que no consideraban trascendental que los estudiantes conocieran en la academia este tipo de herramientas digitales.

8.2.7. Legislación de la comunicación: un tema que requiere motivación al enseñar

Los docentes consultados creen que los estudiantes de periodismo deberían tener en sus mallas curriculares temas relacionados con legislación de medios para conocer la responsabilidad que carga un periodista cuando hace una publicación, así como los recursos que tiene a su favor. Es necesario que tengan herramientas legales que puedan aplicar para manejar las fuentes y publicar sus productos.

Pero para algunos profesores el esfuerzo no es suficiente, están de acuerdo en decir que hay un vacío que se ve reflejado en los resultados de las Pruebas Saber Pro (evaluación de calidad del Estado colombiano para las universidades), ya que en competencias ciudadanas, que es donde se evalúa todo esto, los resultados de la región Caribe son bajitos. Identificando las causas, otro docente puntualiza que es consecuencia de que los jóvenes hoy tienen más interés en los procesos de mundo que en los del país, ya que nuestra realidad les suena aburrida, fría, y distante.

En términos generales los docentes reconocen que en los pensum de la región se enseñan las normas que le dan estructura al periodismo en Colombia; en algunas instituciones desde el primer semestre dan Fundamentos de Derecho, que es básicamente Constitución Política colombiana, para enseñar el aparataje de justicia y su aplicación en los contextos; y complementan con una asignatura denominada Legislación de Medios.

Los profesores dicen que un estudiante de periodismo tiene que saber si la imagen de una niño/a es viable publicarla o no, e incluso si tiene derecho a tomar cierta fotografía; deben conocer sus límites, lo que está consignado en las leyes; los derechos de autor, incluyendo los temas relacionados con creatividad, arte, innovación, ya que trabajan con piezas de fotografía, videos, textos, que son objeto de derecho.

Este conocimiento de las leyes garantiza que el futuro periodista no publique una nota sin pruebas, y sin el testimonio de quien está siendo acusado, de hacerlo, le puede acarrear situaciones legales e incluso perder la credibilidad, pero lo peor es hacer que otras personas pierdan su dignidad e integridad moral (honor, honra, buen nombre) por lo que la gente se siente agredida en sus derechos fundamentales. Perciben que el principal problema es que muchas veces los estudiantes muestran desinterés por el tema.

8.2.8. Trabajo en grupo: vencer el egoísmo, fortalecer la confianza en el otro

Trabajar en grupo, hacer trabajos colaborativos y en red es hoy una de las habilidades que debe tener un periodista para responder a las exigencias de la profesión en un mundo globalizado. ¿Esa habilidad se debería fortalecer desde las aulas?, uno de los docentes entrevistados percibe que los estudiantes prefieren hacer todos los trabajos de manera individual porque no quieren depender de otra persona, ni que “les toque el vago de la clase”, porque dicen “no lo voy a arrastrar”; pero la mayoría de los docentes consideran que lo importante en estos casos no es la calificación que obtengan sino que aprendan a trabajar en equipo.

Otro de los factores que influye en la formación del trabajo en equipo como una habilidad, es que hoy las investigaciones periodísticas de impacto son en redes, porque los estudiantes deben ser conscientes de esa realidad ya que no se puede dar marcha atrás.

Los docentes del Caribe enseñan la necesidad de acudir a reporteros que pueden estar en otros medios, o en nuestro medio, esa realidad será la que encuentran, por ello creen necesario fortalecer la habilidad de trabajo en grupo con ciertas estrategias, entre las que se encuentran:

- Hacer que los estudiantes analicen las fortalezas de cada uno de sus compañeros para aprender a construir con integrantes que tengan destrezas distintas, que puedan engranar y construir al final un buen proyecto colaborativo.

- Convencer a los estudiantes de que tenemos limitaciones que trasladamos a la búsqueda de información.
- Que en las clases se tengan en cuenta trabajos de largo aliento y con diferentes fuentes, para que el trabajo lo desarrollen por roles, y los obligue a dividir las tareas a fin de que aprendan a confiar, ocuparse en grupo, creerle al otro y aprender entre todos.

Una de las universidades de la muestra usa un esquema de núcleo problémico, en el que hacen una pregunta general para el semestre y varias materias tributan a un proceso de investigación o de trabajo en equipo, por ejemplo los profesores de televisión, (diseño de televisión, producción de televisión y análisis del Caribe o historia regional) hacen un trabajo, único, que es calificado en las tres asignaturas, así lo explicó un docente, que argumenta que este ejercicio ha dado resultados desde hace varios semestres.

9. Análisis de la percepción de los estudiantes acerca de su experiencia formativa en roles y habilidades periodísticas

Con cuatro grupos focales realizados en las universidades: Autónoma del Caribe y Uninorte (Barranquilla); Universidad de Cartagena y Jorge Tadeo Lozano Seccional Caribe (Cartagena) se realiza análisis e interpretación de la percepción que tienen los estudiantes de periodismo de los conceptos de habilidades y roles periodísticos que les transmiten sus docentes. En las discusiones se tiene en cuenta la experiencia universitaria, actividades curriculares y extracurriculares, prácticas profesionales, movilidad estudiantil nacional e internacional, semilleros de investigación, formación en investigación y las expectativas que tienen ante los retos laborales en la era digital y global.

En total participaron 39 estudiantes, de los cuales 21 son mujeres y 18 hombres, que cursan los dos últimos años de la carrera. Los grupos focales se realizaron en las siguientes fechas: el 27 de septiembre de 2018, en la Universidad Autónoma del Caribe; 15 de febrero de 2019, Universidad del Norte; 23 de abril de 2019, Universidad Jorge Tadeo Lozano seccional Caribe y 31 de julio de 2019, Universidad de Cartagena. Los encuentros fueron en las sedes de cada universidad, en salones de los programas de Comunicación Social / Periodismo, en ambientes agradables y bien iluminados; se contó con el apoyo de directores de programa, directores de prácticas profesionales y docentes de tiempo completo para la convocatoria de los estudiantes a la realización de los grupos. La transcripción de los grupos focales se encuentra en anexos.

Del resultado del análisis e interpretación de las percepciones de los estudiantes se encuentra que el periodismo enfocado al cambio social es la tendencia principal en su futura vida laboral, pero reconocen otros roles como: periodismo literario o nuevo periodismo, periodismo cultural, y económico. Sin embargo, consideran que sin importar el rol que les toque ejercer, creen que

deben darle importancia a la realidad social y a los problemas de las comunidades. En cuanto a las habilidades, consideran que escribir es la más importante, pero también destacan investigar, en especial en la búsqueda de las fuentes, y diseñar. Consideran que se requieren habilidades específicas para ejercer algunos roles, por ejemplo dicen que ser extrovertido es necesario para ser presentador de televisión, y resaltan la habilidad de la expresión oral.

Los estudiantes también analizaron temas como escuchar los reclamos de la gente, actuar a favor de grupos sociales, distancia del poder, participación en política o en movimientos políticos, orientación al mercado, la objetividad y la ética en la profesión. Y roles periodísticos como organizacional, agresivo, público / cívico, de paz, popular y de opinión. Deliberaron sus apreciaciones respecto a las habilidades entre las que se encuentran trabajo en equipo o en redes, investigación, producción de contenidos y multiplataformas, hacer entrevistas, saber editar e inserción al mundo laboral.

9.1. Periodismo para el cambio social es el rol que quieren ejercer y son más valoradas las habilidades de escribir con calidad e investigar

Para los estudiantes un periodista tiene la posibilidad de destacarse en un rol por el esfuerzo que hace en aprender temas técnicos, como por ejemplo ser un buen periodista investigativo, si sabe cómo buscar muchas fuentes confiables. Para la mayoría de los participantes a los cuatro grupos focales, los roles surgen dependiendo de la pasión que cada periodista tenga, ya que eso determina la capacidad de hacer las cosas.

Los roles periodísticos con los que dicen sentirse más identificados son: periodismo investigativo y cambio social. Algunos grupos de estudiantes mostraron el cambio social como el rol que más les enseñaron sus profesores en la universidad; pero también destacaron sus procesos

de aprendizaje en periodismo literario y digital, de los que consideraron sentir que tenían mayores fortalezas. De este último, un estudiante narró su experiencia de formación de la siguiente manera:

vimos periodismo con un docente⁷, que es enfocado en redes, siento que marcó un punto. Muchos llegaron a la clase teniendo páginas en Instagram, en Facebook o canales en Youtube y cosas así, y cuando empieza a explicar el por qué, ¿por qué haces esto?, esto lo debes hacer así o de aquel modo; eso te cambia el chip y empiezas a decir okey, lo voy a hacer de esta manera. Tengo mi propia página que no es enfocada al periodismo, es más tipo life style y se puede ver un cambio desde que tomé esa clase, mi forma de escribir era diferente, mis post eran diferentes, los enlaces, el hashtag, el uso de este tipo de cosas enriquecen mucho en el lenguaje en cuanto a nuestro contenido (grupo focal 2).

Más que aprender a hacer crónica o noticias para la web, lo que los estudiantes destacan es el periodismo de datos, “me parece valioso, porque uno se da cuenta que en verdad es muy importante no tragar entero, aprender a siempre estar investigando, que los datos de verdad son importantes, las estadísticas”, (grupo focal 2), mientras otro de sus compañeros agrega que aprendieron a “enganchar” a la audiencia con los productos transmedia, lo que consideran es fundamental para hacer periodismo hoy en redes.

Dentro de los roles estiman mucho ejercer el periodismo de gestión, que está relacionado con la parte organizacional, porque dicen que todas las empresas tienen una responsabilidad social en el apoyo a las comunidades que tienen asentamientos cerca de industrias; por lo que se ven proyectados como periodistas en las áreas de comunicaciones en grandes empresas, apoyando las causas sociales o de responsabilidad social, lo que indica que esperan ejercer como comunicadores organizacionales (grupo focal 1).

⁷ Se protege la identidad de todos los docentes, que son identificados por los estudiantes en los grupos focales.

Por lo anterior, los estudiantes perciben que en el ámbito laboral hoy necesitan salir capacitados con insumos para desarrollar sus funciones en organizaciones, por lo que dicen que requieren de mayor entrenamiento en lo digital, tendencia fundamental tanto en periodismo como en comunicación. En este punto se refirieron al tema de la autonomía como una habilidad necesaria en el mundo laboral, un joven argumentó que: “no solamente autonomía, sino también ser polifacético y capaz de manejar diferentes herramientas”, (grupo focal 2).

Señalan que los profesores hacen un esfuerzo por enseñarlos a escribir, lo que describen como una actividad en la que tienen acompañamiento completo. Por lo anterior, la mayoría de los estudiantes identifican esta habilidad como la más importante para ser un buen periodista, y en orden de importancia decreciente: saber entrevistar; técnicas de investigación; producción multimedia; editar; trabajo en equipo; y diseño.

Una estudiante describe las habilidades periodísticas como esas acciones que se pueden desarrollar en el transcurso de la carrera, siempre y cuando el rol que se ejerce se lo permita, ya sea culturalmente, en investigación, en roles políticos, (grupo focal 3). Perciben que un periodista se destaca, o tiene un “plus” en la profesión dependiendo del desarrollo de sus capacidades o habilidades periodísticas.

Aunque pocos estudiantes se refirieron al trabajo en equipo como una habilidad importante, uno de ellos enfatizó que “aprendimos, aparte de las clases de periodismo, la habilidad de trabajar en equipo, en las clases como noticiero, en las que tienes que trabajar con un grupo grande y hacer un producto con todos ellos”, (grupo focal 4).

En términos generales los estudiantes en los grupos focales destacan más las habilidades que los roles periodísticos, dirigiendo sus inquietudes al saber hacer periodismo digital, periodismo

de datos, manejo de herramientas web por ello consideran determinante saber trabajar en contenidos y diseño digital.

9.2. Tener empatía es necesario para escuchar los reclamos de la gente

Los estudiantes dicen identificarse con la función del periodismo que busca dar voz a los desfavorecidos, a las comunidades que no son escuchadas, de conocer las realidades ocultas, ser un portavoz de los necesitados, tener empatía para sentir en el corazón situaciones de las comunidades, pero manifiestan tener miedo de arriesgarse a ir a sitios donde su vida pueda correr peligro. Uno de ellos narró cómo se sintió haciendo un trabajo en el que lo llevaron a un barrio periférico:

me gustaría actuar por los que están menos favorecidos porque pienso que el periodista tiene la función de darle voz a aquellas personas y comunidades que a veces no son escuchadas, por ejemplo, fui a Isla de León en El Pozón (Cartagena), me enteré de muchas realidades, que el gobierno no quiere legalizarlos, no tienen luz, ni agua, ni gas.

Al principio tenía mucho miedo de ir pero me motivó escuchar esa realidad (grupo focal 3).

Otros estudiantes dijeron que para ser periodista se requiere ser un gran ser humano, porque se necesita esta cualidad para poder enfocarse en las personas; destacan la necesidad de la ética para poder saber qué noticias son las importantes para la sociedad; pero que como todavía están estudiando consideran que deben empezar por observar lo que tienen a su alrededor en sus barrios o comunidades, para aprender en las aulas y no esperar hasta graduarse. Una estudiante dijo que, aunque siente miedo cree que cuando se escoge esta carrera “te das cuenta de muchísimas realidades, estás dispuesto a correr riesgos, pero un periodista y un comunicador

social no pueden tener miedo porque entonces que se cambie de carrera”, puntualiza (grupo focal 3).

Consideran que es muy importante saber escuchar antes de escribir porque es una habilidad que necesitan para transmitir el mensaje de la manera más clara posible, lo que justifican diciendo que el periodismo es una vocación, que se sigue no para ser famoso o reconocido, sino para ser portavoces de los que no pueden ser escuchados. Es ahí cuando se interpreta, para darle significado verdadero, eso le da sentido a la labor que se hace como periodista. Otro estudiante expresó que:

creo que ser periodista es una vocación. Me gustaría ir a las comunidades, entender, comprender e incluso he trabajado en ejercicios periodísticos de inmersión; también con periodismo en comunidades, y la parte cultural, son las que más me llaman la atención del periodismo (grupo focal 4).

Dicen que es fundamental un diálogo directo entre las comunidades; argumentan que un periodista falla cuando se dedica a replicar lo que otros dicen, porque literalmente están haciendo es un copie y pegue, por ello creen que la verdadera labor del periodista es ir a las comunidades, investigar, “no podemos hablar de que tú eres periodista y tienes esa vocación como dice mi compañero cuando en verdad no estás haciendo periodismo si no que estas replicando una información que te llegó” (grupo focal 4).

Desde la visión de los estudiantes de periodismo del Caribe es importante hacer el trabajo como reporteros en las comunidades porque:

- Hasta un comentario sencillo se puede convertir en una noticia; ya que la gente es la que está viviendo sus problemas, por ello el periodista no se debe quedar solo con la versión oficial.
- Saber escuchar e ir a las comunidades es lo que permite contar historias, las que surgen de cosas pequeñas, del detalle.
- Identificar esos personajes de las comunidades que llaman la atención.

Una estudiante dice que considera su papel de periodista como veedora de la sociedad, por eso cree que se debe tener buen olfato y oído, estar pendiente de todas las cosas, ponerse en los zapatos del otro, sentarse a escuchar con todos los sentidos, para percibir la realidad de las comunidades. “¿cómo vas a generar empatía si eres ajena a esa comunidad? Desde ahí se puede decir que trabajar para un medio de comunicación, ya sea para una plataforma digital, o sea individual, si es para realizar un cambio a la sociedad es lo más importante”, (grupo focal 1).

Los estudiantes creen que el periodista le responde a las fuentes, a las comunidades y no a los medios en los que trabajan, o a sus plataformas digitales, consideran que ese servicio a la comunidad como periodistas es la función que se debe seguir.

Los estudiantes discutieron la posibilidad de que el periodista no pueda cumplir con escuchar o ser vocero de las comunidades porque primero debe responder a los medios de comunicación en los que trabaja, los cuales son empresas y tienen intereses. Fueron varias las voces que se escucharon en esta discusión, en primer lugar, una estudiante dijo que uno de sus profesores le enseñó que el que diga que el periodista es la voz del pueblo, está mal. “porque el pueblo tiene que expresarse solo, uno es el medio, no es la boca de ellos, el pueblo se expresa así solo” (grupo focal 2).

En segundo lugar, otra estudiante argumentó que reconoce que desde que llegan a la universidad reciben una formación para ser capaces de generar su propia agenda y no seguir con la impuesta por los medios, da como ejemplo lo que sucede en Semana Rural⁸ que busca darle voz a campesinos, indígenas y afrodescendientes que trabajan en los campos de Colombia. Los estudiantes concluyeron que si se trabaja con agenda propia se garantiza que las audiencias no se aburran, porque los temas informativos tienen que ver directamente con lo que a ellos les interesa.

En conclusión dijeron que para escuchar a las comunidades es necesario ejercer un periodismo independiente; desarrollar plataformas periodísticas en Internet facilita la posibilidad de escuchar y transmitir el mensaje de las poblaciones menos favorecidas; destacaron el papel del periodismo desde lo organizacional y argumentando la responsabilidad social empresarial. Y proponen el uso de medios alternativos. Pero para escuchar, entender, comprender e incluso trabajar con las comunidades es necesario ejercicios periodísticos de inmersión, en contraste dicen que la ausencia de investigación limita el trabajo profesional a un corte y pegue.

9.3. Distancia del poder en la visión de los estudiantes

La discusión alrededor del tema de distancia del poder empieza con estudiantes que hablan de la falta de oportunidades para hacer un periodismo independiente. Consideran que primero los periodistas trabajan para medios de comunicación que ya tengan reconocimiento, para poderse hacer a un nombre, o a una marca propia. Dicen que dentro de la academia es muy fácil decir que se quiere ser independiente, pero cuando se está fuera de la universidad la realidad obliga a la búsqueda de trabajo en empresas.

8 Iniciativa que buscaba hacer periodismo con historias del campo colombiano, destacando la voz de campesino, etnias indígenas y afrodescendientes, este trabajo periodístico ya se extinguió y formaba parte del grupo de la Revista Semana.

Un estudiante señala que cuando se trabaja para un político o un partido político se corre el riesgo de estar censurado, porque simplemente no se puede decir la verdad de una noticia sin que esta afecte a la organización de poder, por ello piensa que mejor se quedaría independiente, (grupo focal 3).

Diferente opinión se discutió en otro grupo focal en el que los estudiantes consideran que estar cerca del poder no tiene por qué ser algo malo, todo lo contrario, consideran que es uno de los roles para los que se están preparando en la universidad, diferencian entre la forma como se asume un trabajo cerca del poder en las zonas rurales y en las grandes ciudades. En general, el trabajo que más opciones tiene en este tema, que es trabajar para un político o partido político, cobra importancia en épocas electorales. Hay que aclarar que, al momento de hacer los grupos focales, para esta investigación, en Colombia se realizan las campañas a los cargos regionales y locales. Una estudiante narró su experiencia como jefe de prensa de un candidato a la alcaldía en una localidad:

me quise mantener alejada porque decía que al ser Jefa de Prensa de una persona, soy la imagen, tengo que votar con él. Pensaba también, no sé mucho de esta persona, si en verdad va a hacer cosas positivas, qué beneficios puedo traer y sacar de esto, pero luego pensé okay, esta va a ser mi primera experiencia manejando un político, de aquí puedo sacar mucho jugo en cuanto a mi aprendizaje; dos, es el trabajo del periodista, de alguna manera siempre estamos vendiendo una idea o algo y sé que una persona me está diciendo “no estoy pagándote para que hagas nada malo, estoy pagándote para que me muestres como quiero que las personas me vean” (grupo focal 2).

Para la estudiante, los periodistas siempre están promocionando ideas, mensajes, marcas, por ello considera que es muy difícil mantener la distancia del poder. En la discusión, otro estudiante dijo que siempre que se trabaja con una organización o un medio de comunicación se está trabajando para una causa o motivo, que puede causar un buen o un mal impacto a la sociedad, por lo que piensa que, aunque en la universidad le hablen de estar lejos del poder, a él nunca le ha parecido malo estar cerca.

Otro estudiante en la discusión agregó que eso está bien cuando las ciudades son pequeñas y no existen monopolios políticos, pero en Colombia son muy pocos los que tienen el poder, no es necesario hacer un esfuerzo para identificarlos, por eso dice que los únicos caminos son: sobrevivir como independientes o trabajar con ellos. Pero se inclina por seguir la siguiente frase: “si me pagan, dale”. Varios estudiantes no están de acuerdo con esta posición, considerando que lo importante es el impacto que puedas dejar como periodista. Un estudiante al respecto aportó que: “es parecido a uno irse a trabajar con algún medio porque igual uno tiene que darle el lado al medio de comunicación en el que trabaja, uno no se puede poner en contra porque en seguida lo echan” (grupo focal 2)

Una estudiante dijo que “no solo con el político sino con el poder en general, eso literal te sesga y te limita a decir lo que ellos te digan, me convierto en una replicadora de sus ideas, no estoy cumpliendo la función del periodismo” (grupo focal 4). Se refiere a trabajar para un político, un grupo político, incluso en el Estado en una gobernación o alcaldía. Los estudiantes que prefieren mantener la distancia del poder consideran que son los comunicadores sociales con entrenamiento en organizacional, y no los que ostentan el título de periodistas los que ejercen sus funciones de esa manera.

Y un estudiante agrega: “creo que una de las características que debe tener el periodismo, el buen periodismo, es el de la vigilancia, que es no estar involucrados en los poderes como tal”. Es importante señalar que no se puede confundir cuando un periodista ejerce periodismo político, porque los estudiantes consideran que este último debe servir también de veeduría ciudadana, para interpelar, cuestionar o discutir, lo que hacen alcaldes, gobernadores, los que están en el poder.

Los estudiantes ven en el emprendimiento, en la creación de medios digitales, y en el trabajo en comunicación para el cambio social, el camino para mantenerse alejado de los diferentes tipos de poder, aunque son conscientes que empezar con un proyecto periodístico es muy difícil, consideran que hoy tienen herramientas en las universidades y con las nuevas tecnologías que les permiten empezar a trabajar en la construcción de proyectos de emprendimiento que les apruebe soñar con ser independientes. Consideran que por estar todavía en la universidad, aún no tienen claro el camino que les toque seguir en lo laboral, pero creen que salen como un “de-todito”, es decir, preparados para asumir cualquier rol periodístico.

9.4. Periodismo orientado a satisfacer las audiencias y los mercados

La discusión en los grupos focales se mantuvo en opiniones opuestas, para algunos estudiantes en sus universidades los orientan a satisfacer las necesidades y gustos de las audiencias ya sea en comunicación o en periodismo; mientras para otros, eso solo sucede en comunicación organizacional, publicidad o marketing. En lo que están de acuerdo es que todos los docentes les transmiten la necesidad de extremar la calidad en los productos periodísticos porque consideran que eso es la garantía de acceso al público.

Un estudiante manifestó que en su universidad “no enseñan a vender”; otro dijo, “con nuestro modelo de enseñanza los profesores se enfocan en la ética, creo que vamos a chocar con un mundo diferente cuando salgamos”; ambos estudiantes creen que sus docentes no son coherentes con la realidad. También argumentaron que satisfacer a la audiencia es trabajo de la publicidad, “un periodismo que este enfocado a eso no tiene mucho sentido porque siento que está haciendo el trabajo del publicista” (grupo focal 4).

En el marco de la función del periodista, creen que se le debe apuntar a un periodismo que no trabaje temas de coyuntura, sino que, por el contrario, vaya en contra de las audiencias, un periodismo atemporal, que se enfoque en investigar, que no tenga en cuenta las agendas mediáticas, que se guíe más en crónicas, en historias de vida, en los detalles.

Otras voces de estudiantes se escucharon al decir que el trabajo que hoy se hace desde lo digital, en especial los youtubers, están dedicados es a la parte comercial, a estilo de vida, y creen que eso no está mal, que es un rol respetable que busca satisfacer a los consumidores. Los estudiantes están de acuerdo en señalar que este tipo de periodismo es rentable, pero no cumple con la esencia de la profesión.

En conclusión, los estudiantes de periodismo creen que es necesario mantener un equilibrio entre la producción periodística que es oportuna para que la gente tome todo tipo de decisiones, y aquellos temas que no son de coyuntura, que ameritan profundidad e investigación, esta dualidad la consideran un desafío marcado siempre por la calidad. Pero sin duda, todos creen que es la comunicación organizacional la que tiene ese rol particular de complacer las audiencias y orientarse a los gustos del mercado. “Para ser un buen director de comunicaciones se tienen que tener las habilidades de un buen periodista, porque hay que saber escribir, entre otras

habilidades, por eso creo que de uno a diez, once, a nosotros en la universidad si nos orientan a satisfacer el mercado”, puntualizó un estudiante (grupo focal 2).

9.5. Periodismo objetivo

“Lo que nos enseñan es que el periodismo no es objetivo”, en uno de los grupos focales así empezó la discusión un estudiante, a lo que sus compañeros expresaron que es lo más subjetivo del mundo, desde que se escoge el tema, cuando se argumenta, cuando se escoge una postura, cuando afecta los sentimientos. Apuntan a una enseñanza en la que sus docentes les han dicho que se pueden escribir textos neutrales, pero nunca objetivos, aunque reconocen que un buen periodista debe mostrar todos los puntos de vista de los involucrados. “La subjetividad llega a tal punto que como periodistas somos capaces de elegir o tergiversar cualquier cosa que la fuente nos esté comentando a favor ya sea de cierta persona o del canal, entonces es muy difícil mantener la objetividad” (grupo focal 1).

Una estrategia muy usada por los profesores es hacer que busquen muchas fuentes, investigar todos los puntos de vista, para construir un periodismo lo más neutral posible. Esta táctica la enseñan en todos los roles periodísticos para radio, prensa, televisión y digital. Una estudiante dijo que si te toca escoger el ambiente, si para resolver el problema decides quién es la persona que te va a dar la respuesta, aunque debes buscar la parte contraria, aun así hay subjetividad. Otro estudiante dijo que si se va a retratar la realidad de otra persona es muy difícil quitarle los adjetivos.

Los estudiantes del Caribe dijeron que se fijan en el trabajo que hacen sus docentes fuera del aula, como periodistas activos, y en muchos casos han encontrado que sus profesores son objetivos, pero insisten que es una tarea muy difícil porque el periodista es quien decide el

enfoque de la noticia, pero depende de diversos intereses, los de las fuentes, los del medio para el que trabajan, entre otros. Lo más claro que tienen, es que antes que periodistas, son humanos, por ello se dan factores de proximidad psicológica, emociones, entre otros. Un estudiante da un ejemplo diciendo que es imposible dar una noticia de un perro que fue asesinado, y no sentir nada, si en casa tenemos un perro.

Hoy las redes sociales también intervienen en el tema de la objetividad, dicen los futuros periodistas que sale una noticia, la vuelven viral, la agrandan, la vuelven tendencia, terminan tergiversando todo. De ahí los fake news o falsas noticias. Pero una estudiante hizo referencia a su clase de legislación de medios en la que les decían que no hay una verdad absoluta porque hay demasiadas versiones de un hecho, “lo que podemos hacer es tratarnos de acercar lo más posible a esa realidad contrastando las fuentes pero simplemente por el hecho de ser humanos y decir nuestras cosas el periodismo nunca va a ser objetivo” (grupo focal 4).

En el tema de la objetividad y neutralidad, un estudiante dijo que al llegar a la universidad escuchó a su profesor decir que “el periodista debe dejar de sentir para poder transmitir las noticias”, dice que no estuvo de acuerdo con su profesor, pero al ir aprendiendo comprendió que en las emociones es donde radica la subjetividad, “no puedo dar una noticia según lo que creo, siento, según lo que afecta a las personas que están cerca”, explicó el estudiante (grupo focal 3).

En otra discusión grupal un estudiante narró lo que su docente de periodismo le enseña, diciendo, “recuerdo que en primer semestre nos decía que: los hechos son sagrados y las opiniones no” (grupo focal 1), de esta forma los estudiantes consideran que aunque no hay objetividad en el periodismo, los acontecimientos se deben mostrar de la manera más objetiva

posible, ya que se trata de las aproximaciones a la realidad, aunque la mayoría de los 39 estudiantes participantes de los grupos focales concluyeron que el periodismo es subjetivo.

En conclusión los estudiantes exponen que sus profesores buscan enseñar una aproximación a la verdad y veracidad, que es la responsabilidad del periodista, la cual consiste en contrastar fuentes, trata de abarcar la mayor posibilidad de entrevistados y documentación, ser responsables para decir de dónde estamos partiendo y de dónde vengo.

9.6. Periodismo de promoción

La percepción generalizada es que no tienen en sus mallas curriculares una asignatura que les hable de manera particular del periodismo publicitario o de promoción, este rol lo han aprendido a la inversa, es decir, sus docentes les enseñan qué es lo que no se debe hacer en periodismo. Un estudiante dice que: “lo aprendí sin saber que lo estaba aprendiendo, porque cuando llegaba uno donde el profesor de redacción, decía “eso es periodismo de publicidad”, ahí uno entendía a las malas que uno no le puede hacer propaganda a “La ventana del Mundo” y al “Arbolito más alto de Colombia”⁹ porque le estamos haciendo propaganda a la empresa privada”, narra el estudiante que este es un rol que enseñan como algo malo (grupo focal 2). Para los estudiantes es cuestionable no tener en las mallas de periodismo asignaturas que los eduquen para trabajar como CEO, herramientas de mercado en redes, entre otras, porque piensan que eso es lo que hoy quiere el mercado.

En uno de los grupos se resaltó el trabajo que hace la universidad desde una asignatura denominada *Estrategias de la Comunicación*, en la que dicen aprender a desarrollarse como community manager, pasando a trabajar desde las computadoras, lejos del papel. Una estudiante

⁹ Ambos son productos de la empresa Tecnoglass, radicada en la ciudad de Barranquilla.

señaló que siente tener habilidades para vender marcas y productos, porque cree que con el entrenamiento para escribir historias sobre hechos o acontecimientos, convertirlos en noticia e interesar a las audiencias en consumir este producto periodístico, de igual forma tiene instrumentos para hacer lo mismo con una marca o un producto, sin embargo la discusión se sostuvo en la credibilidad del profesional que se dedica al periodismo de promoción, (grupo focal 3). Los estudiantes coincidieron en señalar que un rol que hoy tiene el periodismo es el de community manager, por lo que destacan la necesidad de una educación multifacética.

La opinión de los estudiantes se mantuvo dividida entre los que piensan que deben aprender herramientas de publicidad y los que consideran que esa no es la función del periodismo. Una estudiante dijo que un ejemplo claro es el trabajo que los periodistas desarrollan en los canales de televisión en los que deben vender marcas o productos, y hasta ideologías relacionadas con los dueños del canal. Puntualizó que: “todo el tiempo estamos haciendo publicidad a algo, ya sea a un candidato, cuando damos una noticia de él. Es publicidad cuando los partidos políticos se están disputando un puesto o cuando saca alguien una canción, le estamos haciendo publicidad al artista” (grupo focal 3). Un estudiante apoyó esta opinión señalando que consciente o inconscientemente el periodista siempre está haciendo promoción. Pone por ejemplo cuando se muestra a un jugador muchas veces, hasta volverlo célebre por sus jugadas; incluso en los noticieros cuando los presentadores ponen de moda ciertas temáticas, personas, ideas, al repetir siempre las fuentes o temas (grupo focal 2).

Pero aunque están seguros que hacer publicidad no es lo que busca el periodismo, dicen que en la realidad es lo que hacen, dos estudiantes narraron así sus historias con este tema del periodismo de promoción: “cuando hice las pasantías en NcTV había una propaganda sobre un restaurante que vende comida de mar, ya era víspera de Semana Santa, me mandaron a hacer una

nota utilizando por fuente ese restaurante y promocionarlo” narra que se vio obligado a hablar de los platos típicos del Caribe durante la temporada para poder hacer una crónica periodística”.

Otro estudiante contó que: “me tocó ir a una feria en la que un hijo del accionista del periódico vendía limonadas, me pareció ridículo hacer solo con él la nota así que busqué varias personas que tuvieran esa edad y puse “Los millennials en El Sabor”, para meter el tema en la agenda”, puntualizó, (grupo focal 1). Al contar sus experiencias los estudiantes muestran que necesitan buscar herramientas en el periodismo para escribir historias que promocionen productos, marcas, personas e incluso ideas. Señalan que este comportamiento por parte del periodista se convierte en un debate ético, lo que la persona está o no dispuesta a hacer.

Otro grupo señaló que les enseñan publicidad, pero que no se profundiza en el tema y denominan todo escrito periodístico enfocado en vender como publrreportaje. Un estudiante explicó que “solo se habla de nociones al momento de dar esas materias, pero ver el papel que tiene el periodista en la publicidad eso no lo hablan, solo te dicen qué es y para qué sirve la publicidad” (grupo focal 4). Agrega que no podría salir hoy a trabajar como periodista de promoción porque no tiene los conocimientos ya que siempre enfoca la carrera con las ramas que conectan con la comunicación social y el periodismo.

En conclusión los estudiantes dijeron que necesitan conocer más herramientas de promoción y publicidad para aplicarlas al periodismo, un ejemplo es lo que sucede con sus hojas de vida, señalan que no aprenden cómo promocionarse ellos mismos como profesionales, e incluso no saben cómo vender lo que aprendieron en la universidad. También dijeron que las universidades deberían enfocar las electivas, asignaturas opcionales, en este tipo de temas que sean útiles para la vida laboral de los egresados. Una estudiante narra su experiencia: “fui a coordinación del programa para que me abrieran un cupo en la electiva de marketing... nosotros lo que estamos

vendiendo son nuestra ideas, vamos a salir al mercado de los comunicadores a vendernos y no sabemos cómo, y apenas ahora es que vamos a mirar lo de las prácticas, cómo hacer una hoja de vida, etc.” (grupo focal 2), proponen que las electivas que se orienten en temas como publicidad y marketing sean propias del programa y obligatorias en las mallas curriculares.

9.7. La mayor prueba de responsabilidad y compromiso es el trabajo en redes y/o en equipo

El ejemplo que dan los estudiantes es el cuerpo humano, si una parte no funciona el resto se tambalea, así se expresan al señalar que el trabajo en equipo es apoyarte uno en el otro. Ese esfuerzo colaborativo se cumple por funciones, por lo que piensan que cada cual debe ser responsable del rol que ejerce, pero hacen énfasis en señalar que no se le debe temer a la subordinación “es un trabajo colaborativo, se tiene que articular con lo que yo sé, y el otro sabe, así mismo con lo que no sé, que la otra persona me puede enseñar y es donde puedo hablar de subordinación porque debemos mirar hacia un líder sin perder la línea de la cual siempre estamos trabajando” dice estudiante (grupo focal 4). Otro joven agrega que trabajar en equipo es construir algo con un objetivo, pero a diferencia de sus compañeros piensa que en el trabajo en equipo no debe existir subordinación porque “cada uno está metido en lo que tiene que hacer con una responsabilidad”, enfatiza.

Un grupo de estudiantes explicaron que en sus clases de periodismo digital una de las estrategias es el trabajo en red, consideran que sus docentes usan esta herramienta pedagógica porque “podemos producir nuestros contenidos, es una carta de presentación de lo que podemos realizar, lo que nosotros podemos generar y para alguien que está comenzando las redes son una plataforma fundamental para que conozcan su trabajo” (grupo focal 3).

Los estudiantes expresaron que para mover a las audiencias requieren trabajo de equipo, por ello aseguran que en las clases de marketing les dicen que los clientes están en las redes sociales, y deben enfocarse sobre todo en twitter o Instagram. Dos frases que recuerdan de sus profesores acerca del trabajo en red o en equipo son: “que dos cabezas piensan mejor que una; y que, tú no te las sabes todas”, por eso creen que generaría un tremendo agotamiento mental que una sola persona se enfoque en mantener las redes sociales de una empresa, “si uno quiere que salga bien uno tiene que aprender a confiar en otra gente, yo por lo menos que he trabajado en realización audiovisual, el trabajo en equipo es fundamental, uno no puede hacer todo solo” dice estudiante (grupo focal 2).

Una estudiante enfatizó que no le gusta el trabajo en equipo, porque prefiere mostrar su potencial, pero aclara que tampoco la universidad fortalece el verdadero trabajo en equipo, argumenta que “aquí en la universidad siempre te dan la libertad, te dicen, haz tu grupo con quien tú quieras, obviamente todos hacen sus grupos con los mejores amigos, con los del colegio”, (grupo focal 2) se refiere a que buscan por conveniencia armar los grupos de trabajo, pero cuando son impuestos toca cubrir a los compañeros en sus funciones lo que hace que no se aprenda todo lo que se debería.

Otro grupo de estudiantes está de acuerdo en que los grupos se escojan libremente, de acuerdo a las afinidades personales porque consideran que así trabajan mejor, ya que cada cual puede aportar en el avance del proyecto de acuerdo a sus cualidades, se pueden repartir los roles por las fortalezas o preferencias, dicen que de esta manera se logra sincronía en el trabajo al engranar cada uno con sus funciones. Una estudiante se refiere de manera particular al trabajo como periodistas diciendo que:

no se hace solo, aunque salgas con una libreta, una grabadora a buscar noticias, tú necesitas de la gente, es un trabajo en equipo desde el momento en que estás entrevistando a alguien, del editor, la fuente. Aunque la noticia sea tuya, siempre necesitas de alguien, no es un trabajo solo, siempre es en conjunto. La creación de los medios alternativos o independientes se basa en eso, en el trabajo en equipo, en dividirse roles, pues una sola persona no puede hacer todo aunque lo sepa hacer (grupo focal 1).

Los estudiantes consideran que trabajar en equipo es importante a la hora de investigar, sienten que aporta a la profesión, tanto en creación, edición como en difusión a partir de las redes sociales.

9.8. La enseñanza del periodismo agresivo

Poner en duda la política, los gobernantes, el gobierno de turno, es lo que consideran periodismo agresivo algunos estudiantes en la discusión de los grupos focales. El primer ejemplo que dan de este tipo de periodismo es refiriéndose al periódico El Espectador con “La Pulla”, al que consideran un periodismo que llama la atención. Un estudiante dice: “La Pulla, tiene un rol de ser muy agresivo por la forma como hace las preguntas sobre la realidad social del país” (grupo focal 3), explican los estudiantes que no se puede ver la realidad del país con la información que transmiten las grandes empresas periodísticas (canales de televisión RCN y Caracol), porque consideran que no confrontan con la realidad que vivimos, no profundizan y buscan que el receptor trague entero. Otra estudiante señala que no está de acuerdo con ser agresivos, pone de ejemplo a una periodista de radio, dice que con sus comentarios agrede a las personas “no merece ser escuchada”, puntualiza diciendo que es muy invasiva, lo que opaca las buenas preguntas que hace en sus entrevistas.

Para los estudiantes, periodismo agresivo significa ejercer presión contra los que ostentan el poder, para que revelen sus verdades ocultas con las que perjudican a los que no tienen voz para defenderse. Dicen que no tragar entero es válido, pero también descalifican la forma cómo se dirigen a los entrevistados o a los personajes públicos, considerando que esta actitud no es necesaria. El segundo ejemplo que dan de periodista agresivo, es Jaime Garzón¹⁰(q.e.p.d.), un estudiante dijo de este periodista asesinado en Bogotá que: “a través del humor ejercía un tipo de periodismo agresivo. Me hace pensar que puedes utilizar diferentes estrategias para mandar un mensaje provocador” enfatiza (grupo focal 3). Pero señalan que ya hoy ha cambiado todo gracias a las redes, en la época de Garzón se utilizaba la televisión, hoy desde las diversas plataformas el periodismo agresivo se deja ver más, como el caso de “La Pulla” del periódico El Espectador.

Los estudiantes consideran que no se debe atacar al entrevistado, o a la fuente porque “de esta manera no te va a decir nada”. Dice un estudiante “así tú quieras darte a la figura de “yo tengo el poder, yo quiero hacer esto...”, no va a servir de nada porque no estás contando lo que necesitas contar. Un buen periodista no debería ser agresivo, al contrario debería mantenerse neutral”, (grupo focal 2), destacan que es muy importante que el periodista sea respetuoso. Expresan que en la región Caribe hay muchos ejemplos de periodistas agresivos, especialmente en radio, que tratan mal a los políticos, pero ellos señalan que esa manipulación tiene que ver con la cuña publicitaria.

Otros estudiantes consideran que los periodistas en Colombia tienen una posición de acuerdo a clase social, política, económica, pero que no se debe olvidar la responsabilidad del medio de

¹⁰ Jaime Hernando Garzón Forero, abogado, pedagogo, periodista y humorista colombiano asesinado en Bogotá el 13 de agosto de 1999. Tenía un programa de televisión denominado Zoociedad en el que hacía crítica a hechos políticos y de coyuntura nacional.

comunicación y del profesional en respetar las normas y reglas. Un fenómeno que señalan los estudiantes al hablar del tema de periodismo agresivo es que hoy los periodistas quieren ser influencers, manejar las redes sociales (dan ejemplo de nombres de periodistas de radio, prensa, y televisión) para así también aumentar los ratings de sus medios de comunicación, los estudiantes creen que esta actitud de promoción y venta aleja a los periodistas de la función que tienen en el compromiso social, (grupo focal 1). Por ello la mayoría de los estudiantes en esta investigación coinciden en que el periodismo que se está viviendo es agresivo, como consecuencia de mezclarlo con intereses políticos y de audiencia, pero señalan que el público colombiano es amarillista, así lo expuso una estudiante: “y duele decirlo pero al colombiano le encanta ese periodismo” (grupo focal 1). Expresan que las audiencias en Colombia desean el comportamiento agresivo e irrespetuoso de los periodistas porque eso les proporciona entretenimiento, además esta tendencia hace que los periodistas aprovechen para polarizar, echarle leña al fuego en los temas políticos, crear controversia y dividir.

El periodismo agresivo es considerado un resultado de mezclar esa parte humana, según la percepción de los estudiantes, este tipo de rol surge cuando el periodista se deja llevar por las emociones superando la barrera de lo profesional, defendiendo los intereses de unos en contra de otros en la sociedad, una estudiante dijo que se empieza a defender intereses agresivamente cuando las acciones de la sociedad no corresponden con lo que pienso, pero el periodista debe tener en cuenta que sus principios no tienen que ser los mismos que los de los demás”, puntualiza (grupo focal 4).

Un grupo de estudiantes considera que no es malo el periodismo agresivo, porque es una manera diferente de decir las cosas; este cambio en la forma como se transmite el mensaje coincide con las audiencias que también han cambiado, por ello una de sus principales

características son los temas controversiales, pero el resultado muchas veces es como aplicar terapia de choque a la audiencia.

9.9. Periodismo público / cívico es para mostrar la cultura y educar

Los estudiantes al responder acerca del rol del periodismo público y cívico se enfocaron especialmente en sus ciudades y poblaciones rurales, haciendo énfasis en hablar de la cultura que tiene esta región. La función de dar a conocer todo lo que sucede con las tradiciones de los territorios, la denominaron periodismo social, diciendo que había que aprovechar la influencia que se tiene para mostrar las costumbres; una estudiante agregó que “de alguna manera siempre estamos en contacto con las personas, si tenemos un trabajo de investigación sobre una vereda o pueblo, nos toca ir allá a conocer las culturas, a su gente. Los profesores, además de los trabajos audiovisuales que hacemos en la universidad, nos hacen investigar todas las problemáticas, a nosotros nos tocó un proyecto en Tierra Baja, por eso creo que la universidad hace énfasis sobre la cultura pública y cívica”, argumentó (grupo focal 3).

Los estudiantes también consideran que el periodismo público y cívico es pedagógico, que tiene como fin práctico que la audiencia pueda actuar. Pero también busca mostrar soluciones, es lo más parecido a veedurías ciudadanas que te permiten vigilar el entorno, controlar, y darle a la ciudadanía herramientas de poder (grupo focal 4).

9.10. La investigación en la academia del Caribe: falta de información y motivación para entrar a los semilleros

Los estudiantes del Caribe consideran que tanto como rol o habilidad, saber investigar es necesario porque como profesionales necesitan conocer herramientas científicas para hacer su

trabajo periodístico; se requiere investigar para dar resultados profundos; y es fundamental para tener una buenas bases de contactos. Uno de los estudiantes dijo que:

es muy importante como las demás áreas porque la ciencia te ayuda a redondear más, te impulsa a abrir puertas para que generes contenidos nuevos, a que realices investigaciones que te lleven a profundizar en temas que son importantes para la sociedad; pienso que la ciencia aporta porque te ayuda aterrizar las cosas y a abrir mundos desde tu profesión (grupo focal 3).

En las aulas los estudiantes del Caribe dicen que aprenden técnicas para investigar desde que entran a la universidad cuando les enseñan, “desde cómo llevar la entrevista, observación, documentación, no solo escrita sino también visual, pruebas, la fuente es vital” (grupo focal 2). Sin embargo, aunque les enseñan a investigar en las aulas creen que hay falencias en sus procesos, la mayoría dijeron que no se sienten capaces de escribir un paper (artículo producto de la investigación); aunque pueden describir las diferencias entre estudiar metodología de investigación y periodismo investigativo.

Los estudiantes mencionaron que trabajan en los grupo de investigación estudiando los medios análogos y digitales de la región, en especial utilizan la técnica de análisis de contenido relacionado con las fuentes, título de la noticia, número de palabras, adjetivos, etc. con el fin de conocer la credibilidad de los medios de comunicación; se enfocan en estudiar las publicaciones en momentos coyunturales, por ejemplo durante procesos electorales. Una estudiante señaló que los incluyen en los semilleros, pero aclara que en el pensum dan investigación cuantitativa y cualitativa, técnicas y taller de investigación, entre otras materias en las que les enseñan a hacer proyectos, así como electivas que se asocian con investigación periodística.

La mayor inconformidad que manifestaron es que sienten no estar informados de la existencia de los departamentos de investigaciones, semilleros o grupos de investigación. Una estudiante dijo que la universidad da por hecho que transmite la enseñanza en el tema porque es requisito dentro de su pensum dictar estas cátedras, pero si se pregunta al azar a tres o cinco estudiantes de periodismo de cualquier semestre ¿dónde queda el departamento de investigaciones de la universidad?, dice que no van a contestar y que esa es la realidad, (grupo focal 1). En la discusión otra estudiante dijo que el problema no es que las universidades no tengan las herramientas para preparar buenos investigadores sino que no las saben promover, por varias razones:

- Falta de interés de los estudiantes
- Los estudiantes no ven cómo puede tener trascendencia en su vida profesional

Pero ante esta falta de motivación, los participantes de los grupos focales dicen que este entrenamiento permite aprender a organizar mejor la documentación, la información; sirve para utilizar todas las técnicas; y para identificar los intereses y enfoques de cada medio.

9.11. Formar el pensamiento para comprender e interpretar la realidad social

Para poder escribir columnas de opinión e interpretar la realidad social es necesario formar el pensamiento, lo que solo se logra a partir de hábitos de lectura intensiva. Así lo consideran estudiantes que piensan que su universidad está haciendo las cosas bien porque los hacen leer mucho. Dice una estudiante que “El pensum en las primeras materias enseña a leer y forma el pensamiento crítico, si la sabes aprovechar...!”, exclamó, (grupo focal 4).

Otro estudiante dijo que se experimentan las diversas realidades sociales al compartir con compañeros de universidad, porque es en este nivel educativo que se cruzan con personas de todas las clases sociales, dice que eso no sucede en el colegio.

Para un grupo de estudiantes es necesario el trabajo de campo en el conocimiento de la realidad social, porque piensan que no se puede dar la opinión de un tema si éste no se ha investigado lo suficiente, (grupo focal 3). Pero también tienen en cuenta la reputación, trayectoria y reconocimiento que tenga el periodista, para convertirse en un líder de opinión. Dice un estudiante que la meta de cualquier periodista es ser líder de opinión porque lograría conectar a muchas personas, pero a la vez es una gran responsabilidad porque su trabajo trasciende incluso a ser gestor, (grupo focal 1).

9.12. Nuevo periodismo tendencia narrativa del Caribe

Cuando se habla de Nuevo Periodismo como un rol periodístico los estudiantes de inmediato lo describen así: “periodismo literario-narrativo”, pero consideran que ha tenido transformaciones porque hoy los periodistas se enfocan más en la sociedad. Un estudiante dijo que “creo que el periodismo tiene una fuerza tan transcendental capaz de aglomerar organizaciones, asociaciones y comunidades para trabajar en función de soluciones y me parece que ese es el nuevo periodismo que el mundo nos está exigiendo”, (grupo focal 4). Agregan los estudiantes que el periodismo debe incidir en cambiar cada uno de esos fenómenos y flagelos que nos atraen para hacer una noticia; en la discusión, una estudiante dijo que hacer un nuevo periodismo es buscar la forma de comunicar algo en un mundo donde las audiencias no se quedan mucho tiempo leyendo un texto, esta exigencia llega al tiempo que los avances en tecnologías.

Otro grupo de discusión piensa igual, al señalar que la nueva ola digital transforma las maneras de enviar una noticia, por ello es vital adaptarse a las nuevas plataformas virtuales. Una estudiante dijo que “Es más abierto, no tiene límites de canales, puede ejercerse desde las diferentes plataformas virtuales, pero igualmente tendrás una audiencia para realizar las mismas actividades que en un periodismo análogo” (grupo focal 3).

En resumen los estudiantes dijeron que la clave es mantener la investigación como prioridad, con la diferencia de que se debe hacer un periodismo más globalizado, escribiendo para todos los públicos, y en todos los formatos digitales.

9.13. Periodismo para la paz es cambiar el lenguaje desde las comunidades

Los estudiantes dicen abogar por la memoria histórica, la reconciliación, el lenguaje y tratamiento de esa información sobre la paz, dándole voces a aquellos que no son escuchados, permitiéndoles un espacio a víctimas y victimarios. Pero son enfáticos con el lenguaje para que no se lastime a ninguna de las partes. Uno de los primeros acercamientos que manifiestan tener con el tema de la paz es cuando hacen trabajos fuera del aula desde las cátedras de comunicación para el desarrollo y el cambio social. Una estudiante dijo que esas realidades ahora las pueden mostrar directamente en sus redes sociales, ya que pueden ir a hablar con las personas que tienen problemas en las comunidades, o las que han sido víctimas de la violencia, explicó que “nos teníamos que relacionar de cierta manera con los afectados y la comunidad como tal, comenzamos a hablar con los líderes sociales sobre las problemáticas que estaban viviendo y los cambios que querían para su comunidad” (grupo focal 3).

Además de las clases de periodismo, dicen aprender el tema de paz en Colombia desde asignaturas como ética, ciudadanía y paz, en las que conocen todo el proceso con la guerrilla

denominada FARC; pero también, reciben guía en responsabilidad ambiental, en especial en las clases de desarrollo. Algunos estudiantes dicen no estar conformes con la pedagogía porque sienten que sólo hablan del tema pero no desarrollan historias a profundidad.

Un estudiante considera que el papel de los periodistas debe ser el de mediadores, “debemos tratar de presentar todas las caras de la moneda para no generar polarizaciones” (grupo focal 3). Porque aseguran que el rol del periodista es no continuar con el conflicto, no victimizar más, no quedarse en el pasado, sino ir a la etapa de informar lo que pasa después de la firma de paz.

En general los estudiantes del Caribe consideran que el periodismo para la paz es la primera instancia del periodismo comunitario, de un periodismo cercano a las comunidades y sobre todo busca preservar la memoria histórica del país, no solo de las victimas si no también desmitificar un poco lo que ha sido la violencia, todo lo que ha pasado históricamente. Puntualiza un estudiante: “el periodismo para la paz está enfocado a la restructuración del tejido social y humanitario de una comunidad o un colectivo humano específico”, (grupo focal 4). Los alumnos señalan que el periodismo para la paz debe ayudar a reconstruir y valorar la historia en Colombia para que esas cosas no vuelvan a pasar. Una estudiante describe el periodismo para la paz como una forma de convocar a la reconciliación, dice:

por ejemplo, hace poco me vi un documental en Netflix sobre un fotógrafo colombiano, retrata la historia de la violencia en Colombia a partir de las fotos, pero también va contando su propia historia, su familia también fue víctima pero en ningún momento el documental te de rabia. Lo que tu vez es a unas personas que fueron capaces de aceptar y perdonar (grupo focal 4).

Aunque los estudiantes tienen claro el rol que hoy cumple el periodismo para la paz, creen que necesitan más dedicación en la parte práctica desde la academia para saber cómo debe ser ese tratamiento frente a las historias “no es lo mismo hacer un periodismo normal o cívico que hacer periodismo para la paz ya que los adjetivos y palabras que usan no deben ser iguales eso para mí es un tema muy delicado”, (grupo focal 4), puntualiza el estudiante que este tipo de aprendizaje garantiza el respeto que se merece la sociedad en esta etapa de postconflicto.

9.14. Percepción de las habilidades periodísticas desde la perspectiva de los estudiantes

“Creo que la más importante en periodismo es saber escribir, porque a través de la escritura vas a ubicar la situación, ahí es donde las personas se van a dar cuenta quién eres”, (grupo focal 1), así se expresan cuando se pregunta por las habilidades que consideran fundamentales para ejercer el periodismo. Añaden que es por medio de la escritura que están dejando huellas ya que cada palabra te describe cómo eres. Creen que la escritura es lo que nos ayuda como periodistas a plasmar una investigación o entrevista.

Pero no todos los estudiantes piensan igual, otros prefieren decir otras habilidades como saber hacer buenas entrevistas e investigar, porque argumentan que no le puedes hacer una entrevista a alguien que no conoces. Otra habilidad que dicen haber aprendido es el de trabajo en equipo, en las clases como noticieros de radio y televisión (grupo focal 2).

Los estudiantes dijeron que escribir es la habilidad que más les enseñan en la universidad, pero también le dan relevancia a otras señalando en orden decreciente: saber entrevistar; técnicas

de investigación, producción multimedia, editar, trabajo en equipo y diseño. Son varias las voces de los estudiantes que puntualizan la importancia de las habilidades. Dice un estudiante que:

todas estas características se conjugan para lograr ser un periodista integral, pienso que la gestión del tiempo, el trabajo individual y en equipo son parte fundamental. El periodista es un ser humano, el trabajo en equipo en las salas de redacción son importantes para poder cumplir las multitareas; en cuanto a la investigación, es la que va a abrir nuevos campos, diversos mundos, para que su periodismo sea de trascendencia, (grupo focal 3).

Antes de enseñar redacción periodística reciben formación básica en escritura, así lo reconocen los estudiantes, quienes advierten en ellos y en sus compañeros fallas elementales en temas como puntuación, coherencia en las ideas, etc. Los estudiantes dijeron que los programas de comunicación deberían ser bastante enfáticos con la enseñanza de la gramática y ortografía, porque califican como “*terrible*” no saber escribir. En la universidad dicen que sus profesores les enseñan la forma de empalmar las cosas, las ideas, coherencia, cohesión. “Sabes hacer un texto coherente cuando sabes poner una coma, sino el texto pierde toda la coherencia y créame que la mayoría de mis compañeros tienen ese problema” (grupo focal 1). Las características con las que resaltan la habilidad de saber escribir, son:

- A través de la escritura vas a identificar un hecho.
- Los lectores reconocen al periodista por la forma como escribe.
- La escritura es la herramienta para plasmar esa investigación y transcribir con sentido una entrevista.
- El trabajo del periodista es saber escribir.

Aunque destacaron la escritura consideran que un buen periodista debe ser polifacético, se debe saber entrevistar y aplicar técnicas de investigación para poder producir contenidos. Subrayaron la importancia de conocer las leyes que rigen la profesión, para poder ejercer el oficio. Otro grupo de estudiantes habla de editar, porque “un buen periodista, su característica es saber buscar la información y todo, tener la capacidad de editar y saber que lo que vas a mandar es primordial” (grupo focal 2).

En cuanto a la habilidad “conocimiento de las leyes”, dicen que no se ve en una sola cátedra, pues son diversos los temas afines con el aprendizaje de las normas que rigen el Estado o la práctica de la profesión. Las asignaturas donde aprenden leyes son Manejo de Fuentes, Constitución Política, Comunicación y sociedad; pero existen asignaturas muy específicas en las mallas como: Introducción al Derecho y Legislación de Medios. La estrategia pedagógica que identifican en sus docentes son: les preguntan por todos los órganos del Estado, sus funciones y quiénes están ocupando los cargos, (grupo focal 3). Para los estudiantes aprender las leyes es funcional porque pueden identificar su derecho a informar, pero también a conocer los límites de la profesión.

Un estudiante dijo que su profesor de periodismo le enseñó que hay dos leyes, una de libertad de expresión y otra de poder informar libremente. En la discusión, otra estudiante opinó diferente diciendo que no recibió la información que necesitaba por lo que le tocó investigar de forma autónoma las leyes relacionadas con el acceso a documentos públicos (grupo focal 2). Un gran número de estudiantes en los grupos focales coinciden en señalar que no es suficiente la información que reciben, uno manifestó sentirse “rambo” al ir a buscar noticias, porque cree que se enfrenta a este reto sin estar preparado en el conocimiento de las normas. Finalmente, otro grupo explicó que en legislación de medios, los docentes buscan su aprendizaje a partir de

interpretar las sentencias reales que se han dado en Colombia, concernientes a los medios de comunicación.

En cuanto a la preparación que pretenden estar recibida para enfrentar las demandas laborales actuales, globales y en el mundo digital, los estudiantes perciben dos herramientas: periodismo digital y pensamiento crítico, pero las consideran insuficientes para asumir la demanda de las nuevas tecnologías (grupo focal 4).

En una de las universidades del Caribe dijeron que en el proceso de aprendizaje en nuevas tecnologías les enseñan: no solo la importancia de cómo usar los celulares, hacer transmisiones en vivo, manejar las redes sociales, trabajar herramientas tales como google maps, hacer publicidad en las diversas plataformas, crear canales. “Utilizamos google para descubrir información y ya, pero nos enseñaron a encontrar lo que buscan más los usuarios con el fin de hablar de esos temas, y lograr que bastante gente nos vea”, dijo un estudiante, (grupo focal 1).

Dejan ver inconformidad, en todos los grupos focales, respecto a la forma como los están preparando con las nuevas tecnologías y la adaptación al mundo laboral, sugieren que las universidades implementen otras asignaturas desde lo digital, tales como edición y la transformación de radio, prensa y televisión a las nuevas tecnologías de la información, porque este conocimiento profesional es necesario en el proceso de adaptación a los avances tecnológicos. Una estudiante al respecto dijo:

De las habilidades que nos han enseñado, hablando del periodismo convencional, el periodismo tradicional, pues sí nos enseñaron a escribir, a hacer entrevistas, a redactar genial, pero hablando del nuevo periodismo al que nosotros vamos a enfrentarnos, a las herramientas que se necesitan para hacerlo, literal nos ha tocado con las uñas y creo que

no soy la única que lo piensa porque si hablamos de diseño, o alguna de esas cosas, no hay una materia que nos enseñe a hacer diseños, no existe una materia que te enseñe a editar videos y son cosas que ahora demanda el mercado (grupo focal 4).

Dicen también que el entrenamiento en escritura se ha enfocado especialmente en nuevo periodismo o periodismo literario, utilizando el género crónica. Y el proceso de aprendizaje se da con el uso de las redes sociales, asistir a experiencias reales de entrevistas y ruedas de prensa, pero en especial señalan que para escribir los docentes les exigen en la práctica la realización de ensayos académicos.

9.15. Mundo digital y laboral: reto en adaptación a las nuevas realidades

Dos interrogantes generaron inquietudes en los grupos focales, el primero fue ¿qué preparación creen tener para enfrentar las demandas laborales globales, del mundo digital?; el segundo, ¿creen que sus docentes hicieron énfasis en enseñarles: producción de contenidos y manejo de multiplataformas?, las respuestas fueron contradictorias porque algunos aseguraron haber sido preparados por las universidades para enfrentar los retos profesionales, otros dijeron sentirse inconformes con el proceso de enseñanza y expresaron que lo necesario es aprender a adaptarse, sin dejar de estudiar, lo que depende de la personalidad, no de la universidad.

Algunas de las inquietudes de los estudiantes radican en que en algunas mallas curriculares no hay asignaturas específicas dedicadas a temas de periodismo digital, pero afirman que existen clases que se dedican a enseñar todo lo relacionado con nuevas tecnologías. Una estudiante dijo que en su universidad tienen una asignatura denominada Periodismo en línea, en la que ven herramientas para hacer periodismo digital, contenidos y diseño web; también argumentan que profesores de otras asignaturas dedican clases a temas relacionados con el ejercicio de la

profesión teniendo referentes en el uso de la Internet, las redes y la interconexión; pero otros piensan que han tenido que aprender en sus sitios de práctica, un estudiante señaló que:

me ha tocado aprender todo desde cero porque aquí, como decían los compañeros, sales sin... no sin las habilidades, porque las habilidades las pones en práctica en la medida en que uno aprende, pero si no las aprendes aquí lastimosamente te va a tocar aprender sobre la marcha, que es lo que nos va a tocar a todos (grupo focal 4).

Otro grupo de estudiantes argumentó que las clases que han recibido se orientan a aprender tecnologías, pero específicamente no se hace énfasis en nuevas narrativas para radio y televisión online. Uno de los estudiantes dijo que los mandan a hacer infografías, podcast, ediciones, sin haber explicado antes, sin preparación, por lo que les toca leer para aprender a hacerlo de su propia cuenta.

No todos los estudiantes piensan igual, uno de ellos dijo que “creo que independientemente que te forme una universidad nunca estás preparado para el mundo laboral, todo es un proceso de adaptación”, (grupo focal 1). Por lo que consideran que la labor de la universidad es prepararlos a estudiar constantemente para adaptarse a los cambios. Dicen que eso también forma parte de la personalidad y la actitud de los estudiantes porque consideran que el papel de la universidad no es prepararlos para ejercer un solo rol, por ejemplo periodismo digital, sino a ser fuertes en diferentes campos. Al respecto una estudiante señaló que “no solo un comunicador sino todos los profesionales deberían estar preparados para adaptarse al cambio, porque si no nos quedamos atrás”, (grupo focal 1). Argumentan que el mundo está cambiando por ello adaptarse surge como una habilidad necesaria en todos los profesionales. Otro grupo resalta que es importante que la universidad les entregue todo el conocimiento que necesitan, mostraron preocupación por la falta

de actualización de las mallas e incluso señalaron que sienten que la preparación que recibieron en los temas de nuevas tecnologías no tiene nada que ver con lo que hoy están viendo en el mundo laboral, un estudiante expresó que:

siento que me hacen falta cosas que debí aprender en la universidad y mi competencia directa, que vienen de otras partes, si las tienen. Siento que la universidad debe evolucionar de cierta manera al momento de formarnos, no estoy inconforme con lo que tengo, y aprendí aquí, porque siento que crecí mucho pero considero que sí hay que actualizarse (grupo focal 1).

Esa actualización dicen que debe empezar por la planta de docentes, y también en la forma como se orientan las clases ya que creen que deben ser menos teóricas y más relacionadas con producción de contenidos. Un estudiante explicó que en su sitio de práctica le toca usar teleprompter, pero en la universidad nunca aprendió cómo hacerlo, ni siquiera conocía este equipo. Agregó que “otro día me dijeron ¿te le mides a ponchar?, mandar una noticia al aire, dije “no, conmigo no cuenten” (grupo focal 1).

Pero más allá del conocimiento académico, una estudiante se refirió a la forma como adaptarse y enfrentar las nuevas condiciones del mercado laboral en el mundo, dijo que: “en la universidad no nos han hablado de *a qué nos vamos a enfrentar* y lo que hemos aprendido ha sido por nosotros mismos, porque conocemos y hemos leído y estamos pendiente a lo que ha pasado y tenemos miedo a lo que nos vamos a enfrentar” puntualizó (grupo focal 3).

Entre las sugerencias que hacen los estudiantes para fortalecer la enseñanza de las nuevas tecnologías y el periodismo digital, están que:

- Asignaturas como periodismo digital no se vean en los últimos semestres, y no sean electivas, sino materias obligatorias de la malla curricular. Creen que es importante que cuando estén cursando el aprendizaje de noticia, crónica, reportaje, etc., también les enseñen herramientas que les sirvan para publicar con calidad en las redes sociales, el lenguaje que deben utilizar, y cómo interactuar, entre otras habilidades.
- Los estudiantes dicen que preferirían que las universidades tengan en cuenta cosas básicas como enseñarlos a editar y herramientas de diseño para trabajar en medios digitales.

En términos generales los estudiantes reconocen asignaturas dedicadas a la evolución del rol de periodista, de acuerdo a lo señalado por estudiantes en el grupo focal 3, se está haciendo énfasis en la producción de contenidos, creación de multimedia y plataformas en la materia Comunicaciones y Nuevas tecnologías; también reciben herramientas en Estrategias de Comunicación Digital.

En conclusión tienen temor a enfrentarse al mundo laboral sin contar con los conocimientos necesarios que les están demandando los mercados actuales, dicha emoción va acompañada de argumentos a favor y en contra de la labor que ejercen docentes y universidades.

9.16. Manejo de fuentes, legislación de medios y luchas sociales son la tendencia para conocer las leyes que rigen la profesión

Son diversas las asignaturas que identifican los estudiantes en sus mallas curriculares para tener acceso al conocimiento de las leyes que rigen la profesión, sin embargo consideran que no tienen claro el proceso de aprendizaje por lo que en muchas ocasiones observan falta de información para reconocer organización del Estado, normas, derechos y deberes ciudadanos,

que garanticen el ejercicio del periodismo. Dicen que con la información que han recibido tienen claro que el periodismo no es una profesión, sino un oficio.

Un estudiante dijo que su profesor de periodismo hizo énfasis en dos premisas: la Libertad de expresión y el derecho a informar libremente (grupo focal 2). Una compañera de este grupo focal argumentó que no sabe cómo acceder a documentos públicos, y cuando en su práctica profesional se lo han requerido, ha tenido que informarse de forma autónoma porque dice carecer del conocimiento.

Otro estudiante coincide con la joven que dice no haber recibido suficiente información acerca de las leyes que rigen la profesión y narró la siguiente anécdota:

me pasó un caso para un trabajo de noticiero, estaba grabando en la vía pública pero había un oficial de policía cerca que me dijo que no podía grabar ahí. En ese momento no tenía clara la ley que nos ampara, que dice que sí podía hacerlo. Lo que hice fue que seguí grabando clandestinamente. Pero precisamente por no tener claridad respecto a las leyes (grupo focal 2).

La falta de conocimiento se hizo evidente en el estudiante que explicó su interés por leer más sobre el tema para poder trabajar como periodista. Otro miembro del grupo focal utilizó el término “Rambo” para referirse a la forma como algunos profesores les exigen conocimiento sin antes haberlo enseñado. El estudiante explicó que:

le enseñan a uno a ser un periodista “Rambo”, tú lo único que debes tener claro es que necesitas las fuentes que te digan que sí, pero del resto te mandan a entrevistar sin enseñar las normas, nos aleccionan sobre “mañas” porque ciertos profesores te dicen cómo ganarse ciertas fuentes tomando cerveza, te enseñan a generar lazos con las fuentes,

pero las leyes no las enfatizan mucho. Te enseñan a ser el periodista “Rambo” que se pelea clandestinamente, o el periodista que genera lazos con las fuentes. Pero leyes no (grupo focal 2).

Acerca de las “mañas” a las que hace referencia el estudiante, son una serie de vicios que pueden ir desde un proceso de aprendizaje por modelado en el que los docentes que han sido periodistas, o estudian las conductas de otros periodistas, transmiten información de trucos para alienar a las fuentes a favor de ciertos medios. Este tipo de enseñanza podría tener ciertos reparos desde el punto de vista ético, según las expresiones de los estudiantes.

Los estudiantes del grupo focal No.4 realizado el 31 de julio de 2019 tienen claro que aprenden en dos asignaturas: Legislación de medios y Fundamentos de derecho, en esta última se busca que entiendan el país, las estructuras del Estado y la Constitución; mientras en Legislación de medios se trabajan las leyes con casos específicos, con sentencias relacionadas con injuria, calumnia, buen nombre y rectificaciones. La estrategia utilizada por los profesores es la exposición de sentencias con las que pretenden presentar todo el panorama.

Y los miembros del grupo focal No.3 realizado el 23 de abril de 2019 dicen que aprenden de normas al inicio de la carrera con una asignatura que se llama Manejo de Fuentes en las que les enseñan la estructura del estado, la libre expresión y la Constitución Política. También se refirieron a una asignatura denominada Poder y sociedad, dónde abordan la Constitución.

Especifican que las luchas sociales son abordadas en asignaturas que enseñan normas, con el objetivo de identificar los derechos y deberes que se encuentran inmersos en los discursos sociales.

10. Análisis de los resultados

Describir el sentido y los significados que docentes y estudiantes le dan al ejercicio del periodismo, visto desde un ambiente académico en cinco universidades ubicadas en la región norte de Colombia, es el objetivo general de esta investigación, que encuentra respuestas en la tendencia de procesos de enseñanza ajustados a un periodismo clásico en las formas pedagógicas, con tendencia a la formación de periodistas distantes del poder (político, económico, social, etc.), que conciben la profesión como una responsabilidad social.

Los resultados revelan una tendencia a la identificación con roles cívicos y perro guardián o *watchdog*, que según Humanes (2004) forman parte del enfoque conocido como Distancia del Poder, el cual se desarrolla en los roles de periodismo agresivo, de vigilancia, investigación y público / cívico. Surge una categoría determinante que le da sentido a la enseñanza del periodismo en la región, la desconfianza que sienten los docentes por la conducta de los periodistas en ejercicio a quienes consideran demasiado cerca del poder, ante un sistema al que califican de corrupto.

Para los estudiantes la tendencia que prefieren es la cívica, al darle sentido al ejercicio del periodismo como una profesión al servicio de la gente, pero no rechazan la idea de fortalecer habilidades que les permitan ejercer roles relacionados con la orientación al mercado.

Las percepciones entre docentes y estudiantes generan resultados que coinciden con las tendencias en los estudios de las mallas curriculares (y los resúmenes de los planes de curso) en las que se encontró mayor fortaleza en asignaturas dedicadas al periodismo desde la formación del oficio tradicional, con énfasis en la habilidad de escribir, la cual consideran determinante para poder desempeñar el oficio.

Para puntualizar, se puede decir que en el Caribe las mallas curriculares tienen en promedio 53 asignaturas para alcanzar el título de comunicador social / periodista, las que se caracterizan por competencias académicas relacionadas con manejo de las fuentes; analizar la coyuntura o hechos noticiosos de impacto inmediato; administrar las diversas plataformas en las que se puede hacer difusión con retroalimentación; la relevancia en la opinión pública; algunos roles periodísticos como periodismo político, económico, de paz e investigativo. Todas estas tendencias se inclinan específicamente a periodismo de vigilancia.

En el análisis del contenido de las mallas se identifica que las asignaturas tienen diferentes nombres, o se refieren de manera específica al rol. En cuanto a la tendencia en el rol cívico se encontraron asignaturas enfocadas en estudiar derecho y ética, sociedad y cultura de paz; pero lo más relevante surge en comunicación para el desarrollo y/o el cambio social que se enseña en diversas áreas de los pensum, de manera transversal, cobijando todas las mallas estudiadas empezando por los conceptos de periodismo cívico y para el desarrollo social, planificación del desarrollo, manejo de medios para el desarrollo, imaginarios y antropología para el desarrollo social, todos orientados en competencias de orden cívico y como en todas las demás regiones del mundo el enfoque predominante es el intervencionista. Es destacable y emergente la transformación de los planes de curso para enseñar periodismo para la paz, en asignaturas que se denominan desarrollo social y/o cambio social, al considerar que es coherente con el momento histórico en Colombia.

Dentro de las estrategias pedagógicas analizadas, para responder a uno de los objetivos específicos, los docentes opinan que se debe enseñar periodismo para la paz, empezando por el contexto histórico del conflicto colombiano, latinoamericano y mundial, sin tomar partido por

uno de los lados. Lo más importante es poder transformar el lenguaje de guerra que es agresivo, por un lenguaje de paz, que es esperanza. Para lograrlo, en las nuevas generaciones de periodistas, le están apostando a una serie de estrategias que resumen en cuatro grandes metas: cambiar el discurso, contar la realidad con ecuanimidad, no hacer activismo que polarice y reconstruir la memoria para no olvidar y generar perdón.

Los docentes indican que, si no se tiene la capacidad de comprender el proceso de producción noticiosa, el periodista no va a poder transmitir nada, ni ser un periodista de paz. Califican el servicio a la ciudadanía como un rol difícil de ejercer, debido a que todo está mercantilizado y materializado; el servicio está relacionado directamente con que el periodista se involucre con las colectividades (rol intervencionista). La información debe ser analizada con todas las fuentes para que pueda ser coherente y aporte insumos necesarios en la toma de decisiones, de ahí la importancia de saber escuchar, lo que también depende de la actitud que tengan. Según Mellado et al. (2016) el rol cívico persigue objetivos democráticos y considera al público como ciudadanos que deben ser empoderados, educados e informados sobre temas complejos y controvertidos. En esto coincide con la percepción de los estudiantes que identifican este rol como dar voz a los desfavorecidos, a las colectividades que no son escuchadas, de dar a conocer las realidades ocultas, ser portavoz de los necesitados, tener empatía para sentir en el corazón situaciones de las comunidades, pero manifiestan tener miedo de arriesgarse a ir a sitios donde su vida pueda correr peligro.

El tercer objetivo específico explora en las percepciones que tienen los estudiantes acerca de los roles y las habilidades profesionales que aprenden en las universidades dentro de sus experiencias académicas, a fin de poder ejercer el oficio teniendo en cuenta los retos que hoy imponen las nuevas tecnologías. Como resultado se encuentra que para la mayoría de los

estudiantes es mejor orientarse al mercado, aunque no descartan la distancia del poder. Ven en el emprendimiento, en la creación de medios digitales y en el trabajo en comunicación para el cambio social, el camino para mantenerse alejados de los diferentes tipos de poder. Perciben que salen como un “de-todito”¹¹, es decir, preparados para asumir cualquier rol periodístico ya que consideran que sus mallas curriculares no tienen una tendencia ideológica definida entre intervencionistas, orientados al mercado y distancia del poder.

La información recabada señala que los estudiantes/docentes/ mallas curriculares concuerdan con la perspectiva de rol cívico que describen Roses y Humanes (2019) al decir que es un rol es ejercido por el periodista que busca educar a la audiencia para que las personas expresen sus puntos de vista, motivar a participar en política, proporcionar información que sirva para tomar decisiones, promover la tolerancia, la diversidad cultural y ser un defensor del cambio social.

Los estudiantes expresan que es muy importante saber escuchar antes de sentarse a escribir porque es una habilidad que necesitan para comprender el mensaje de la manera más clara posible, piensan que de esta manera el rol responde al papel de periodista como veedor de la sociedad, por eso creen que se debe tener buen olfato y oído, estar pendiente de todas las cosas, ponerse en los zapatos del otro.

Un papel destacado en la educación de las audiencias, visibilización de las voces y de los contextos necesarios para que la ciudadanía tome decisiones adecuadas es para los docentes/estudiantes/malla la enseñanza del periodismo público / cívico. Desde el interaccionismo simbólico de los participantes en la investigación se encontró que la representación de significados que consideran dentro de las características de este tipo de

¹¹ “De-todito” es un término que surge como metáfora o comparación a un snack o aperitivo que trae diversos productos en una sola bolsa, de ahí que los estudiantes digan que se están preparando como un “de-todito” porque consideran que les enseñan todos los roles de la profesión sin darle relevancia a unos más que a otros.

periodismo son: solidaridad, conciencia social y permitir que los ciudadanos tengan sus propias emisoras para que escuchen sus ideas por ello dicen que este tipo de periodismo es una herramienta para la paz de Colombia.

10.1.1. Periodismo popular o sensacionalista, alternativa laboral

Los docentes revelaron que tienen en su agenda enseñar las conductas relacionadas con el rol de periodismo popular y/o sensacionalista, porque son una fuente de empleo indiscutible para los jóvenes que empiezan su vida laboral. Docentes y estudiantes describen la percepción de éste rol como una combinación de hechos judiciales o criminales, con entretenimiento, lo que tiene que ver con una representación de triunfo de lo popular sobre la cultura de la élite, pues “es indudablemente cierto que la gente corriente, incluyendo a los pobres, aparecen con más frecuencia en los programas televisivos sensacionalistas que en las noticias tradicionales” (Hallin, 2000, p. 40), esta referencia coincide con los resultados de la investigación, teniendo en cuenta que el periodismo, en formato tabloide, es para los docentes y estudiantes una oportunidad para representar costumbres y tradiciones de los habitantes de la región Caribe.

Al responder al objetivo que busca identificar las estrategias de los docentes, en este apartado los profesores señalan los significados que transmiten al enseñar periodismo popular, consideran que no es malo hacer periodismo popular, por el contrario, dicen que el mayor aprendizaje está en trabajar en medios que practiquen esta tendencia porque los jóvenes tienen la oportunidad de empezar su ejercicio en la calle; argumentan que deben enseñar ética, porque es el elemento que les va a permitir desafiar situaciones, tomar decisiones y presentar un hecho con características sensacionalistas sin vulnerar los derechos, ni la intimidad de las personas, lo que coincide con lo que dice Hallin (2000) que este rol periodístico tiene en cuenta visibilizar a un segmento de la

población que normalmente es excluida por conceptos de clase social, cultural, entre otros aspectos; hace que las personas tiendan a querer consumir mucho los medios que se enfocan en visibilizarlos, pese a que la imagen y noticias que transmiten son de origen criminal en la mayoría de los casos.

Para los estudiantes la diferencia entre periodismo popular y sensacionalista, radica en que el primero está relacionado con la cultura de masas que busca impactar en los sectores “populares”, es decir, donde lo cotidiano está en narrar las tradiciones, costumbres, acontecimientos que afectan a la mayoría, que tiene por característica pertenecer a un grupo no determinado por número, nombre, posición social, etc.; mientras el sensacionalista quiere llegar a impactar los sentidos en sus audiencias, dicha manipulación busca mover emociones y sensaciones. Explican que no hay diferencia en el uso de este tipo de periodismo en radio y prensa, e incluso, el lenguaje utilizado en periodismo popular o sensacionalista ha migrado a las plataformas digitales. Mientras los profesores tienen claro que muchos de sus estudiantes terminarán trabajando en medios sensacionalistas o populares, los estudiantes en su mayoría no consideran que ésta deba ser la realidad que les espere al salir de la universidad, pero aclaran que si están preparados para utilizar mensajes y lenguajes apropiados en la región Caribe.

10.1.2. Saber escuchar: clave para ejercer el periodismo movilizador

La percepción de docentes y estudiantes en cuanto a los roles periodísticos coinciden con el de movilizador popular, señalan que saber escuchar es la clave para desarrollar todo tipo de rol periodístico, pero en especial, público y/o cívico. Lo anterior coincide con las funciones y componentes de roles, teniendo en cuenta la función del movilizador popular en la cual según Willnat, Weaver y Wilhoit (2017, p.18) el periodista tiene por función: desarrollar intereses intelectuales y culturales, permitir que las personas expresen sus puntos de vista, motivar a las

personas para que se involucren y señalar posibles soluciones. En cuanto a los roles, esta percepción de los estudiantes concuerda con los roles de servidor y cívico, que según Roses y Humanes (2019) se pueden definir de la siguiente manera: el rol de servidor se caracteriza por asesorar y orientar la vida cotidiana y proporcionar al público la información más reciente. El rol cívico está en el periodista que busca educar a la audiencia, que las personas expresen sus puntos de vista, motivar a la gente a que participen en la actividad política, proporcionar información a las personas que necesiten tomar decisiones políticas, promover la tolerancia y la diversidad cultural y ser un defensor del cambio social.

Una de las metas de los docentes de periodismo es que sus estudiantes no sean repetidores de comunicados de prensa o de tendencias de las redes sociales, esperan que tengan fundamentos éticos, por ello la importancia del hábito de escuchar.

Desde el Interaccionismo Simbólico se tiene en cuenta saber escuchar en la construcción del sentido comunicativo ya que el estudio de la interacción surge de los símbolos como producto de la vida colectiva y la naturaleza misma de lo social (Blumer, 1954, p. 3 – 10). De ahí que se privilegia lo social sobre lo colectivo, por ello saber escuchar los reclamos de la gente es fundamental en la construcción e interpretación de los significados sociales. De hecho, en la teoría de roles (Matterlart, 2005, p.318) se destaca la teoría del interaccionismo simbólico en lo relacionado con su carácter intersubjetivo, diciendo que los seres humanos a través de actividades interactuantes postulan sus conocimientos acerca del mundo.

Los estudiantes dicen que hay que escuchar antes de escribir, afirman que el periodismo es una vocación en la que se busca ser portavoces de los que son invisibles, esperan que el significado de la profesión sea transmitir el mensaje de las comunidades. La mayoría de los

estudiantes relacionaron esta pregunta con el rol de periodismo público y cívico, señalando que interpretan el papel que debe cumplir un periodista como el de un “veedor de la sociedad”.

10.1.3. Periodismo agresivo: debería ejercerse con profundidad y respeto

Para los docentes el periodismo agresivo es un rol necesario cuando se ejerce con profundidad y respeto, pero argumentan que hoy se confunde periodismo agresivo con información injuriosa para ofender a un rival ideológico. Mientras que los estudiantes consideran que es el resultado de mezclar esa parte humana, dejarse llevar por las emociones superando la barrera de lo profesional, cuando un periodista no puede distinguir que no todas las personas piensan igual que él.

Existe una clara relación entre la percepción que tienen los docentes acerca de este rol y la forma como se ejerce en el mundo, distanciándose de la percepción que se tiene de un periodismo *Muckraker*, o periodista “escarbador de basura”, es una forma de ejercer el oficio que surgió en Norteamérica hacia 1980 como el rol que busca denunciar los abusos del poder para lograr una postura “activa frente a la realidad”, (Humanes, 2014, p. 2), este es el nacimiento del periodismo agresivo, que nace para hacer fuerza al periodismo investigativo que tenía por objetivo alejarse del poder.

El periodismo agresivo se sale de toda objetividad, es lo opuesto; esta concepción es compartida por profesores y estudiantes que coinciden en decir que el rol del periodismo agresivo no es malo, lo que está mal es la forma cómo se dicen las cosas si no se hace con respeto, dando paso a la violencia en el lenguaje. También los docentes y estudiantes comparten la definición que explica Humanes (2014) al referirse al periodismo agresivo como un periodismo participativo (activo), al decir que en Norteamérica como en Europa, al finalizar el siglo pasado ya estaban establecidas las dos grandes ideologías: periodismo objetivo (pasivo) /

periodismo participativo (activo). Este último se caracteriza por poner constantemente en duda los motivos, métodos y eficacia de las acciones políticas, ajustándose al papel del *watchdog*, o rol vigilante (Patterson, 1994, citado por Humanes, 2014, p. 4).

Desde el interaccionismo simbólico se puede concluir que los docentes consideran relevantes algunas estrategias pedagógicas que usan para enseñar este rol, las cuales son: trabajar con certeza de la información, publicar con un lenguaje asertivo, realizar charlas y conferencias con invitados especializados y hacer discusiones en grupo para analizar los contenidos tanto en los medios tradicionales como en las redes sociales.

Los docentes son enfáticos en señalar que la causa del periodismo agresivo es la pauta engañosa de la que viven los medios de comunicación, ya que se financian del “amiguismo político”, haciendo publicidad al recibir recursos de organismo oficiales y mostrándose agresivos con cualquiera que tenga una opinión diferente a aquel que le paga pauta publicitaria.

10.1.4. Periodismo objetivo / pasivo no existe, solo está en la percepción la búsqueda de la veracidad

El antagónico del *Muckraker* es el periodismo pasivo, que busca alcanzar la objetividad. Este rol y su concepto surgieron a finales de 1890 en los Estados Unidos, según Humanes (2014). Los docentes del Caribe colombiano consideran que no existe la objetividad, de igual manera todos los estudiantes participantes de los grupos focales se expresaron al repetir que es imposible ser objetivos.

Los docentes para hablar de periodismo objetivo lo distinguen de dos formas, la primera relacionada con la emocionalidad que se transmite en la noticia, la cual debe ser nula. Y la segunda con una responsabilidad legal de acuerdo a lo que dice la ley. La forma como enseñan este rol es con el manejo de múltiples fuentes que logren contraste en la noticia. Pero creen que

aunque se trabaje por mostrar todas las caras siempre va a existir la subjetividad porque el periodista agrega su mirada personal.

Este tipo de periodismo es el que se conoce como objetivo (pasivo), que según Humanes (2014) y Beam, Weaver y Brownlee (2009), es aquel que desempeña un periodista que no involucra las pasiones. Dentro de la distinción de enfoque de roles por desempeño de Roses y Humanes (2019) se identifica con el rol de diseminador cuyo indicador está dado por ser un observador desapegado quien también, según Willnat, Weaver y Wilhoit (2017, p.18), busca llevar información al público rápidamente, evitar las historias con contenido sin verificar, concentrarse en la audiencia más amplia y proporcionar entretenimiento.

Los estudiantes dicen que sus profesores les enseñan que el periodismo no es objetivo, expresan que es lo más subjetivo del mundo desde que se escoge el tema. Apuntan a una enseñanza en la que sus docentes les han dicho que se pueden escribir textos neutrales, pero nunca objetivos. “La subjetividad llega a tal punto que como periodistas somos capaces de elegir o tergiversar cualquier cosa que la fuente nos esté comentando a favor ya sea de cierta persona o del canal, entonces es muy difícil mantener la objetividad” (ver grupo focal 1, p. X).

10.1.5. Periodismo orientado a las audiencias: promoción y entretenimiento

No coinciden las percepciones de los docentes y los estudiantes respecto a la enseñanza en los roles de promoción y entretenimiento, es decir, lo relacionado con la orientación al mercado. Para los docentes el entretenimiento en periodismo es reconocido como “saber contar buenas historias”, por ello algunos señalaron la importancia de hacer énfasis en la crónica, identificando el rol del entretenimiento a partir de la escritura creativa y comprometida, argumentaron que también es necesario abordar temas como deportes, cultura y artes en general, como tendencias

informativas para entretener. El riesgo que se corre según dicen los docentes es que el periodista pierda su capacidad de identificar algún problema social por enfocarse en el entretenimiento.

Por su parte, los estudiantes dicen que sólo aprenden a orientarse a las audiencias cuando ven asignaturas como publicidad, comunicación organizacional, relaciones públicas o marketing. Expresan que sus docentes no les enseñan a vender nada, que se enfocan en conceptos éticos de la redacción periodística y dicen no estar de acuerdo con esta dinámica pedagógica ya que creen que al salir al mercado se van a chocar con una realidad diferente. Las voces son contradictorias en los grupos focales con los estudiantes ya que no tienen claro cuál es el límite para satisfacer una audiencia, si eso está bien o no. Pero hacen varias propuestas, una de las cuales coincide con sus docentes al señalar que la crónica y escribir de manera atemporal es fundamental para satisfacer a la audiencia y a la vez cumplir con otras funciones del periodismo, afirman que para lograrlo es necesario que no se concentren en temas de coyuntura sino en investigar a fondo las historias.

Es muy difícil excluir el entretenimiento del trabajo periodístico, por ello la creatividad de los textos, así como la profundidad en el contenido son importantes, según dicen los profesores entrevistados, quienes encuentran en el periodismo de promoción la principal forma de orientación a complacer las audiencias. Este tipo de periodismo se enseña en clases de redacción periodística, pero dicen que los estudiantes se confunden y creen que copiar los boletines de prensa es hacer periodismo de promoción, por ello les aclaran que eso es facilismo, y que es tarea propia de los comunicadores organizacionales o relacionistas públicos la redacción de boletines o comunicados de prensa oficiales, pero los periodistas tienen la tarea de verificar y contrastar con diversas fuentes la información contenida en los comunicados oficiales antes de ser publicada.

La orientación al mercado, según Donsbach (2010) y Humanes (2014), nos lleva a tres roles que buscan satisfacer los intereses de los ciudadanos: el rol de servidor, el rol de entretenimiento y el rol cívico. Se fundamentan en dar respuesta a los intereses de las audiencias o públicos. Los docentes creen que este rol se debe enseñar desde la comunicación social y no desde el periodismo. Argumentan que se explica teniendo en cuenta que los medios son empresas que deben ser autosuficientes, por ello ven la tendencia de orientación a las audiencias en dos sentidos, aquel que responde a los intereses de los gobiernos transmitiendo información oficial, de empresarios o corporaciones privadas y el que busca entretener, respondiendo a los intereses o necesidades de las audiencias.

Son dos los roles que se estudian en la investigación realizada por Mellado, López-Rabadán y Elortegui (2017) el cívico y el de info-entretenimiento, que dejaron en sus conclusiones la revelación del desplazamiento de audiencias de élite por audiencia más populares, esto coincide con las respuestas de los docentes quienes señalaron que en el Caribe colombiano el estudiante no puede escribir sin tener en cuenta el entretenimiento.

De acuerdo con las teorías funcionalistas los roles se crean en la sociedad y tienen un consenso universal, que según Lynch (2007) corresponden a una conducta que debe ser explícita y convincente, en diferentes contextos, para que sea reconocida por los miembros de la sociedad que le rodea.

Los estudiantes perciben que el periodismo digital que hoy se realiza lo que busca es satisfacer a las audiencias, en especial los youtubers, a los que señalan como profesionales de la web dedicados a la parte comercial, a estilo de vida y creen que eso no está mal, que es un rol respetable que busca satisfacer a los consumidores, pero no cumple con la esencia de la profesión.

Hanusch (2012) hace referencia al periodismo de estilo de vida, explicando que su tendencia es orientación al mercado el cual ha sido considerado como un periodismo indigno de ser estudiado y se ha dado mayor reconocimiento al periodismo de vigilancia, en particular el periodismo político, al ser señalado de cumplir la verdadera vocación de la profesión. Para definir el periodismo estilo de vida, con su natural inclinación a la orientación al mercado, Hanusch (p. 1- 4) dice que es un campo de estudio distinto, que se dirige principalmente a las audiencias como consumidores, con la meta de proporcionar información objetiva, consejos, entretenimiento, pero sobre todo información de bienes y servicios que las personas puedan usar en sus vidas diarias. La forma como se desarrolla el contenido y el mensaje, se conoce como noticias “blandas”, las cuales se presentan en una variedad de formas en periódicos, revistas, radio, televisión e internet. Hanusch llama la atención en la necesidad de estudiar este tipo de periodismo, teniendo en cuenta sus estructuras, procesos de producción, contenidos y efectos en las audiencias, señalando que tiene importancia en el mundo real.

Las opiniones en los estudiantes están divididas, algunos de ellos consideran necesario aprender a ejercer roles que satisfagan la orientación al mercado, en especial por la necesidad de sostener económicamente sus emprendimientos digitales, mientras que otros cuestionan los roles que buscan dar respuesta a las audiencias considerando que no es ético, ni es la función del periodismo.

La fortaleza del periodismo orientado al mercado se encuentra en el auge de una cultura de consumo la cual ha alcanzado gran interés por la urgencia de las audiencias de lograr entretenimiento y la necesidad de los medios de obtener más anunciantes para lograr mayor rentabilidad. Hanusch (2012) dice que este tipo de periodismo también puede ayudar a fortalecer aspectos como la identidad nacional, entre otros que se tienen en cuenta en estudios culturales.

10.2. Las habilidades periodísticas: escribir es la de mayor atención entre docentes y estudiantes

La habilidad más importante en el proceso de enseñanza en el Caribe es saber escribir. En las mallas curriculares se evidencia la profundización en la formación de periodistas con tendencia a ser reporteros de campo. El mayor número de asignaturas para instruir en la habilidad de escribir se encuentra en la categoría de saber especializado; lo anterior porque en todas las universidades se incluyen en el área básica asignaturas para transmitir la escritura partiendo de los conocimientos más elementales.

Los estudiantes explican que reciben formación básica antes de tomar clases de redacción periodística porque reconocen que tienen fallas en temas como puntuación, coherencia en las ideas, ortografía, etc. Creen que saber escribir es importante porque les permite comunicarse para plasmar productos informativos, investigaciones o entrevistas y porque los lectores reconocen a los periodistas por la forma como escriben. Dicen también que el entrenamiento en escritura se ha enfocado especialmente en nuevo periodismo o periodismo literario, utilizando el género crónica.

Desde la percepción de los estudiantes le sigue en importancia las habilidades de: saber hacer buenas entrevistas, investigar, trabajar en redes o en equipo, editar y producir para multiplataformas. Las dos habilidades que menos tienen en cuenta los estudiantes son diseño digital de la imagen y manejo del tiempo.

En la investigación los estudiantes perciben otras habilidades emergentes, las cuales consideran fundamentales para el ejercicio de la profesión, tales como tener autonomía, libertad,

ser polifacéticos, trabajar de forma independiente, saber hacer fotografías, leer, expresión oral (saber hablar en público), ser extrovertidos y entender la realidad social.

Las estrategias que los docentes aplican para enseñar a escribir son: práctica, paciencia y enseñanza personalizada. Leer y practicar sin descanso son las claves para desarrollar esta técnica que es la herramienta que utilizaran en su vida profesional.

En cuanto a hacer buenas entrevistas los docentes recomiendan leer a periodistas que sean referentes nacionales e internacionales; conocer de antemano la información del entrevistado y de lo que van a preguntar; aprender a romper el hielo; crear empatía y escuchar. En las mallas curriculares la tendencia para enseñar a hacer entrevistas, como instrumento y género, evidencia un marcado interés por la enseñanza tradicional, con la formación de esta habilidad desde los primeros semestres en los géneros periodísticos. Además, en las asignaturas de saber especializado incluyen talleres de narrativas sonoras, audiovisuales y específicas de televisión; así como realización de medios y técnicas de argumentación.

Referente a las otras habilidades se encontró que en edición solo una asignatura en todo el Caribe recibe este título, pero se identificaron otras materias que enseñan a editar por ejemplo: producción, talleres o realización audiovisual y digital. En contraste con el reconocimiento en la importancia de la escritura, los docentes y estudiantes identifican aspectos diferentes en la habilidad de saber editar. Los docentes creen que están haciendo bien la tarea, mientras los estudiantes dicen no sentir énfasis en este tipo de entrenamiento. En lo que sí coinciden los docentes y estudiantes es en el concepto que conlleva saber editar, el cual suponen es el de establecer ¿qué se quiere decir?; usar economía de las palabras; formar criterio periodístico enfatizando en los procesos de lectura y escritura; tener habilidad de síntesis, pensamiento crítico y complejo.

Dentro de las estrategias en edición los docentes señalan la formación en criterio periodístico, pero advierten que solo es posible tenerlo cuando se ha leído y escrito mucho. En este entrenamiento los docentes dicen que la competencia que se debe priorizar es la capacidad de síntesis.

Los estudiantes sugieren que antes de aprender producción o en la asignatura de producción audiovisual les enseñen las técnicas de edición necesarias en radio y televisión. Su fortaleza está en edición de textos escritos, pero no en digitales o audiovisuales.

Profesores y estudiantes no perciben igual el proceso de formación en nuevas tecnologías y periodismo digital, los estudiantes expresaron que algunos profesores encargados de estas asignaturas los mandan a hacer infografías, podcast, y / o ediciones digitales, sin haber explicado antes los instrumentos o métodos que deben utilizar. Juzgan los estudiantes a las universidades, al señalar que aún les falta actualización en esta materia, tanto en la planta de docente, como en infraestructura. Opinan que es importante que cuando estén cursando el aprendizaje de noticia, crónica, reportaje, etc., también les enseñen herramientas que les sirvan para publicar con calidad en las redes sociales, el lenguaje que deben utilizar y cómo interactuar con los diferentes tipos de audiencias.

Por su parte, los profesores señalan que la formación del nuevo periodista digital requiere habilidades múltiples, profesionales que conozcan de edición audiovisual, fotografía y manejo de diversas herramientas tecnológicas. Dicen que en la presente revolución digital se han visto transformados los procesos pedagógicos por ello la adaptación es una habilidad que hay que fomentar.

Los profesores dijeron que en las mallas curriculares hay asignaturas dedicadas a fortalecer todo lo relacionado con los nuevos avances digitales empezando por informática, nuevas

tecnologías, e incluso periodismo digital, producción de medios para el web y fotografía digital. Pero se evidencia en las mallas que la mayoría de estas asignaturas se encuentran como electivas, que en algunos casos son opcionales y no obligatorias.

En el análisis se identificó que en las mallas curriculares la habilidad de Producción de contenidos multiplataformas se enfoca en la educación de saber especializado y nuevas formas de producción tecnológica. Con un total de 32 asignaturas en las cinco mallas estudiadas, lo que da un promedio de 6.4 materias vistas en cada universidad lo que equivale al 11.9% del total de las asignaturas cursadas. En cuanto a diseño digital de la imagen, los estudiantes de periodismo en el Caribe cuentan en sus mallas con 26 asignaturas distribuidas de manera no homogénea en las cinco universidades de estudio, lo que equivale a un promedio de 5.2 asignaturas por universidad para un total del 6.4% de la malla. Entre las asignaturas más representativas de esta cualidad están Diseño multimedial y graficadores (2do semestre); Diseño y animación digital I y II; Creación y nuevos lenguajes audiovisuales, entre otras. Pero dichas clases no se tienen muy en cuenta como asignaturas propias de las mallas, sino que se cursan en electivas.

Los estudiantes tienen opiniones contradictorias respecto al aporte de sus universidades en su formación como profesionales en el mundo digital, porque reconocen en sus mallas curriculares asignaturas dedicadas a enseñar nuevas tecnologías pero aclaran que son muy pocas las que brindan formación en periodismo digital y piden que estas clases se vean en los primeros semestres, no como electivas, sino como materias obligatorias de la carrera. Para los estudiantes también emerge una habilidad cuando se habla de nuevas tecnologías, y es: aprender a adaptarse, en este punto coinciden con los docentes.

En cuanto a la habilidad de investigar los docentes la perciben como el resultado de desarrollar varias competencias entre las que se encuentran la metodología científica cuya

fortaleza está en la forma como los estudiantes se planteen las preguntas claves con las que deben responder sus hipótesis, indagar los referentes o antecedentes. Mientras para los profesores es muy importante enseñar a investigar, algunos estudiantes revelaron no sentir ningún interés por esta habilidad porque no le ven trascendencia en sus vidas profesionales.

Pese a considerarlo muy importante, los profesores temen que hacer periodismo investigativo sea peligroso, porque perciben que se necesita respaldo del poder, por lo que creen que lo mejor es enseñar a investigar contando con la participación de redes muy numerosas para proteger la vida de los periodistas y así arrojar mejores resultados. Los profesores entienden el periodismo investigativo como aquel que busca algo que quieren tener escondido. Piensan que gracias a las nuevas tecnologías los estudiantes se han vuelto facilistas.

Por su parte los estudiantes reconocen que aprender a investigar es necesario, creen que tienen falencias en la publicación de sus productos científicos ya que aprenden a escribir como periodistas pero no saben cómo escribir un artículo para revistas especializadas.

El proceso de enseñanza en Técnicas de Investigación se encuentra en los contenidos de las mallas curriculares; no lo mismo con investigación aplicada a las nuevas tecnologías que sólo cuenta con una universidad que tiene una asignatura denominada: Interpretación de datos.

La habilidad de Conocimiento de las normas y/o leyes tiene mayor relevancia como tradicional, en la enseñanza de ética, normas y fundamentos; no hay ninguna asignatura en el Caribe dedicada a este tema en lo relacionado a las nuevas tecnologías. En cuanto al saber específico, solo una universidad lo enfoca desde ciudadanía, construcción de ciudad o paz.

La mayoría de los estudiantes reconocen haber cursado asignaturas para aprender normas, sin embargo, manifestaron poco conocimiento en temas relacionados con la organización del estado, derechos y deberes ciudadanos. Tienen claro que el periodismo no es una profesión, sino un

oficio. Resaltan de su proceso de aprendizaje dos premisas: la libertad de expresión y el derecho a informar libremente.

Las universidades tienen dos asignaturas dedicadas a este tema: Legislación de medios y Fundamentos de derecho. La estrategia utilizada por los profesores es la exposición de sentencias con las que pretenden exhibir todo el panorama de temas relacionados con libertades, o delitos como injuria, calumnia y recursos como rectificación.

Para los docentes el problema radica en que los estudiantes no están interesados en aprender normas y/o leyes, e incluso encuentran más atrayente las estructuras de gobierno de otros países.

Los profesores dicen que un estudiante de periodismo tiene que saber si la imagen de una niño/a es viable publicarla o no, e incluso si tiene derecho a tomar cierta fotografía; deben conocer sus límites, lo que está consignado en las leyes; los derechos de autor, incluyendo los temas relacionados con creatividad, arte, innovación, ya que trabajan con piezas de fotografía, videos, textos, que son objeto de derecho.

Este conocimiento de las leyes garantiza que el futuro periodista no publique una nota sin pruebas y sin el testimonio de quien está siendo acusado, de hacerlo, le puede acarrear situaciones legales e incluso perder la credibilidad, pero lo peor es hacer que otras personas pierdan su dignidad e integridad moral (honor, honra, buen nombre) por lo que la gente se siente agredida en sus derechos fundamentales. Perciben que el principal problema es que muchas veces los estudiantes muestran desinterés por el tema.

Un grupo de estudiantes denunciaron que algunos docentes les enseñan mañas para conseguir información y ganarse a sus informantes, sin preocuparse por mostrarles los derechos que tienen para ejercer como periodistas. Las “mañas” a las que hacen referencia, son una serie de vicios

que pueden ir desde un proceso de aprendizaje por modelado en el que los educadores que han sido periodistas, o estudian las conductas de otros periodistas, transmiten información de trucos para alienar a las fuentes a favor de ciertos medios. Este tipo de enseñanza podría tener ciertos reparos desde el punto de vista ético, según las expresiones de los estudiantes.

En cuanto a las habilidades de Gestión del trabajo y Trabajo independiente el énfasis está en lo organizacional, la innovación y el emprendimiento; en ambas habilidades las universidades orientan sus mallas en lo relacionado con las empresas desde lo administrativo, estructura o cultura. Para trabajar en redes o en equipo los docentes observan que los estudiantes prefieren hacer los trabajos de manera individual porque no quieren depender de otra persona. Los estudiantes no están de acuerdo con esta percepción, por el contrario ven el trabajo en equipo como una oportunidad para apoyarse uno en el otro, percibiéndolo como esfuerzo colaborativo para cumplir funciones.

11. Conclusiones

La forma como se percibe el abordaje conceptual de la enseñanza de la profesión en las cinco universidades del Caribe colombiano difiere específicamente en lo relacionado con los referentes que se tienen de los roles en comunicación social y periodismo. Es decir, se identificó que para los profesores y estudiantes no existe el periodismo enfocado al desarrollo o cambio social, sino que se trata de comunicación para el cambio social y /o comunicación para el desarrollo; Tampoco se tiene por rol periodístico el periodismo de promoción, pues consideran que se debe enseñar como áreas especializadas desde la comunicación social, la publicidad, el marketing, entre otras. Esta discusión está íntimamente ligada a los discursos encontrados en estudiantes y docentes, así como se ve reflejada en los contenidos analizados en las mallas curriculares.

La trascendencia de este hallazgo está por la forma como se enfocan los procesos pedagógicos desde el lenguaje con el que se designa la formación en roles y habilidades. Lo que menos preocupa es satisfacer a la audiencia, pues el mayor interés está puesto en periodistas “perro guardián” que ejerzan su función de vigilancia.

Este resultado explica también que el periodismo está relacionado directamente con los roles de periodismo objetivo, agresivo e investigativo, todo lo demás es considerado del área de la comunicación social y no se enseña como una función del periodismo.

En cuanto a las coincidencias con los estudios realizados en otros países Latinoamericanos, así como en España, Australia y Estados Unidos, queda claro que la función de vigilancia del poder y la habilidad de saber escribir, son las más significativas de todo el proceso pedagógico.

Además, ven la comunicación para el cambio social o para el desarrollo como una etapa que debería evolucionar a fortalecer una comunicación para la paz, que incluya una tendencia a

fortalecer habilidades como escuchar los reclamos de la gente, saber hacer buenas entrevistas y saber escribir, pero en el marco de una ideología que tenga un intervencionismo dentro del rol de vigilancia.

En síntesis, los docentes y estudiantes de periodismo están lejos de ver la profesión como un oficio que complace al público, a los mercados, que actúa por conveniencia de los receptores. El proceso pedagógico se concentra en la enseñanza tradicional de un periodismo que escribe en contra de las agendas del público, pero los estudiantes consideran que este sistema de enseñanza puede terminar por alejarlos de la realidad laboral que demanda el mundo actual, aunque comparten que es la realidad que debe asumir el que se dedica a ejercer la profesión de periodista.

Los resultados también arrojan una evidente brecha entre lo que consideran los profesores que deben enseñar a sus estudiantes y las expectativas de lo que los estudiantes esperan recibir para formarse como periodistas, distancia que se hace más profunda al analizar las mallas curriculares encontrando ausencia de asignaturas que forman parte de las expectativas reinantes en los estudiantes, tales como aquellas relacionadas con formación de periodismo digital, con roles propios de generación de contenidos, diseños digital de la imagen, trabajo en redes, entre otras.

Se concluye que la distancia del poder es el enfoque periodístico que más se transmite por profesores y mallas, y que se percibe como el más importante para ejercer el periodismo según los estudiantes. Lo anterior, es igual a lo encontrado para Latinoamérica por Amado, Oller-Alonso y Baumgratz (2016), quienes señalan que los periodistas prefieren mantener una posición de distancia con los grupos de poder, para no tomar partido por las fuentes y noticias con el objetivo de ser lo más imparciales posibles a la hora de presentar las informaciones.

También los periodistas mexicanos prefieren el rol de la distancia del poder, según Márquez-Ramírez y Hughes (2016, p.p. 86-101), quienes argumentan que en México además se tiene preferencia por roles enfocados a la promoción de la tolerancia, la diversidad cultural y el fomento del cambio social, lo que debe suponer una intervención directa del periodista más allá de dar una noticia. El contexto cultural mexicano tiene gran influencia en esta tendencia del periodismo que busca resaltar siempre la identidad propia de su territorio teniendo en cuenta las costumbres, tradiciones e historia.

La percepción de los investigadores de México es similar a lo expresado por los docentes colombianos, quienes explican que es necesario enseñar el rol de periodismo vigilante porque los estudiantes deberían recibir un aprendizaje que contenga los fundamentos clásicos, empezando por la veracidad, documentación, exactitud, claridad, precisión. Dicen que esos elementos permiten crecer en un periodismo creíble y de vigilancia. Además, en las mallas la percepción del desempeño revela tendencia en las asignaturas a una identificación con roles cívicos y perro guardián o watchdog, lo que determina una enseñanza que busca un perfil de egresados que tenga por objetivo la creación de empresas digitales o emprendimientos y no la búsqueda de un empleo en un medio tradicional.

De los resultados se destaca de manera puntual que para superar la violencia y agresiones a los periodistas se necesita fortalecer la habilidad de trabajo colaborativo, pero que no solo los factores de riesgo frenan el periodismo de vigilancia, sino también la falta de motivación para investigar y la falta de conocimiento de la estructura del Estado y sus funciones.

Docentes y estudiantes señalan que la violencia es un factor que frena la intención del periodismo de cuidar la democracia, por lo que en las universidades se les enseña a los jóvenes a no arriesgar su vida por el oficio, pero reconocen que es necesario hacer periodismo para la paz

con una formación que prepare en “tender puentes”, que necesita de un cubrimiento de fuentes muy arduo.

Por su parte, los estudiantes del Caribe coinciden con investigadores españoles al exponer la preferencia por la distancia del poder, pero al reconocer dificultades para ejercer este rol. Los profesionales de la península ibérica señalan que el rol más importante es ser vigilantes del poder pero no logran llevarlo a la práctica porque los medios de comunicación donde trabajan, en su mayoría son aliados de grupos políticos y económicos. La conclusión a la que llegaron Roses y Humanes (2019) es que: “en la práctica un periodista identificado con un papel de vigilancia puede ser obligado a desempeñar el papel de promotor de status quo” (p.66) y mientras tanto, en el Caribe los estudiantes piensan que al ejercer manteniendo la distancia del poder lo que buscan es dar voz a los desfavorecidos, a las colectividades, dar a conocer las realidades ocultas, ser portavoz de los necesitados, tener empatía, pero manifiestan tener miedo de arriesgarse a ir a sitios donde su vida pueda correr peligro. Tanto españoles como colombianos coinciden en que el rol ideal es el de distancia del poder, pero hay dificultades que impiden que se pueda ejercer plenamente.

En cuanto al trabajo en el rol cívico se identifica una búsqueda del desarrollo de nuevas habilidades digitales. Esta conducta tiene similitud al periodismo norteamericano sobre el cual Beam, et al. (2009, p. 287) señalan que los periodistas que escribieron blogs independientes de grandes medios de comunicación buscaron investigar las afirmaciones del gobierno, analizar los desarrollos internacionales, señalar soluciones a problemas sociales y ayudar a establecer la agenda política.

En el Caribe el periodismo se enfoca en el rol de cambio social tal como sucede en Ecuador, pero se transforma en una herramienta para la paz que empieza a diseñarse desde las aulas de las

universidades. En Ecuador, Oller-Alonso y Chavero, (2016) encontraron una hibridación entre el rol clásico y el periodismo cívico. Consideran que lo más importantes en su ejercicio son los roles que buscan proveer un análisis sobre los temas de actualidad, informar sobre las cosas tal como son, permitir que la gente exprese sus puntos de vista, educar a la audiencia, promover la tolerancia y la diversidad cultural y apoyar el desarrollo nacional. En Colombia docentes, estudiantes y mallas curriculares son más precisos en definir el periodismo cívico al considerar este oficio como una vocación para ser portavoces de los que son invisibles. Docentes y estudiantes interpretan el papel que debe cumplir un periodista como el de un “veedor de la sociedad”, pero lo más relevante es que explican que se ha dado una transformación en el proceso académico al considerar el periodismo público o cívico como un periodismo para la paz.

La percepción del periodismo para la paz coincide con las funciones que tienen en España del rol cívico (Roses y Humanes, 2019). Dichas funciones se definen como: el periodista que busca educar a la audiencia, que las personas expresen sus puntos de vista, motivar a las personas a participar en la actividad política, proporcionar información a las personas que necesitan tomar decisiones, promover la tolerancia y la diversidad cultural y ser un defensor del cambio social.

La percepción de las estrategias para educar periodistas para la paz también concuerda con el perfil que debe poseer un periodista en Colombia, que debería tener “la capacidad de interpretar, valorar y juzgar la realidad, desde el manejo de conocimientos en comunicación y periodismo” (Roveda, 2007, p. 98), al hacer referencia a la transformación de la realidad al lograr dialogar con su entorno. Esto se puede alcanzar, según Roveda, cuando el estudiante desarrolla el hábito de analizar e interpretar su contexto. Los docentes del Caribe concluyen que ser hoy periodista en Colombia es ser periodista para la paz.

Al comparar entre Chile y Colombia la percepción que se tiene de entretenimiento, se encuentra que ambos países consideran este como fundamental en el ejercicio del periodismo, que no resta profesionalismo, sino que aporta a las funciones del oficio comunicacional. Al respecto en el país austral Hallin y Mellado (2017, p. 16) encontraron (investigación en la televisión comercial) evidencia en las que se tenía en cuenta elementos de roles cívicos y de vigilancia pero con roles de entretenimiento, en especial cuando involucraban a ciudadanos comunes movilizados por las injusticias percibidas ya que en estos contenidos la televisión incluía narraciones audiovisuales altas en personalización, emoción y conflicto. La combinación de roles se evidencia como estrategia para captar más el público popular, que hoy consume medios con mayor frecuencia en la televisión, pero sin abandonar la prensa tradicional.

Por su parte, los docentes y estudiantes del Caribe expresaron que el entretenimiento forma parte del periodismo popular y/o sensacionalista. Dicho rol es considerado por los integrantes de la academia costeña como una realidad ineludible en la enseñanza universitaria porque es el mercado donde hoy encuentran más posibilidades de trabajo los egresados, por ello dicen que a través del entretenimiento con un lenguaje colorido y títulos llamativos es al que le prestan atención las audiencias.

De manera radical los docentes dicen que no hay relación entre promoción y periodismo, que no existe el periodismo de promoción, sin embargo sus estudiantes dicen todo lo contrario al señalar que siempre se está haciendo promoción ya que al producir un mensaje se promocionan ideas, tradiciones, productos, etc.

Además, en cuanto al periodismo popular, los docentes consideran que en este rol los nuevos periodistas encuentran el mayor aprendizaje ya que tienen la oportunidad de empezar su ejercicio en la calle; argumentan que deben enseñar ética, porque es el elemento que les va a permitir

afrontar situaciones, tomar decisiones y presentar un hecho con características sensacionalistas sin vulnerar los derechos, ni la intimidad de las personas.

Explican los docentes que no hay diferencia en el uso de este tipo de periodismo en radio y prensa, e incluso, el lenguaje utilizado en periodismo popular o sensacionalista ha migrado a las plataformas digitales. Los estudiantes dicen no estar de acuerdo, pero consideran que es necesario este tipo de lenguaje para poder llegar a las masas en la región Caribe.

En cuanto al ejercicio del periodismo digital, Cuba y el Caribe colombiano tienen puntos de encuentros que van desde los retos que ambos países deben asumir para estar a la vanguardia en la competencia empresarial con tecnología, hasta el desarrollo en los procesos de formación universitaria. En Cuba, Rodríguez (2018) sugiere cuatro principios fundamentales para transformar las redacciones en la era de las nuevas tecnologías digitales, teniendo en cuenta las condiciones sociales de la isla. Estos cuatro principios son: que la convergencia periodística es también la cultura profesional de los periodistas, representa nuevas exigencias para el comportamiento profesional, demanda autenticidad, originalidad y creatividad; y finalmente, es también convergencia medios - sistema social.

Lo anterior coincide con inquietudes de los estudiantes del Caribe quienes se enfocan en sugerir cambios en mallas curriculares porque no cuentan con asignaturas específicas dedicadas a temas de periodismo digital, pero reconocen que tienen electivas conducentes a las nuevas tecnologías, creen que la forma como hoy se enseñan los géneros periodísticos debe migrar a las nuevas tecnologías desde las primeras clases, observando la enseñanza de herramientas que les sirvan para publicar con calidad en las redes sociales, el lenguaje que deben utilizar, y cómo interactuar, entre otras habilidades. Los estudiantes dicen que preferirían que las universidades

tengan en cuenta cosas básicas como enseñarlos a editar y herramientas de diseño para trabajar en medios digitales, porque al igual que la investigación cubana, consideran que ahí está la competencia laboral del futuro.

La percepción de los estudiantes de periodismo en el Caribe, coincide con una investigación realizada en España por Rosique (2013), que califica como pocas las asignaturas relacionadas con periodismo digital que prevalecen en las mallas curriculares, destacando que la mayoría las ubican como optativas y no como básicas de la carrera.

Además, el facilismo que se ha generado por el aumento de la exploración de información en motores de búsqueda (google...), gracias al mal uso de Internet, es uno de los males que han identificado en el desarrollo del actual periodismo, explicando que esta práctica comienza en la universidad. “El hijo malcriado” de la revolución digital, como lo denominaron algunos profesores, termina por crear hábitos que llevan a los futuros periodistas a un nivel alto de falta de profesionalismo al tomar la decisión de copiar y pegar los boletines de prensa que le llegan a su sala de redacción, entre otros malos hábitos.

Y como una lógica consecuencia de lo anterior, tanto profesores como estudiantes consideran que la habilidad investigativa tiene un largo camino por recorrer en la academia, ya que aún le falta fortalecer semilleros, grupos de investigación, difusión al interior de los programas y mejorar la producción de *papers*, así como crear consciencia de la importancia que tiene saber investigar, ya que la mayoría de los estudiantes consideran que no es relevante para su vida laboral.

Los estudiantes colombianos están de acuerdo con los australianos en la necesidad de que el periodismo tenga una mayor tendencia a la orientación al mercado, más consumidores y menos

ciudadanos. En Australia los estudiantes apoyan más a los consumidores que a los ciudadanos, “los estudiantes mostraron un enfoque más orientado al consumidor en general, y muchos creyeron que era importante concentrarse en las noticias de interés para el público”, explica Hanusch (2013, p. 54). La percepción de los estudiantes en procesos de formación deja una tendencia clara a trabajar desde los consumos para ganar audiencias, más que desde las necesidades de los ciudadanos. En contraste, en Colombia no coinciden las percepciones de los docentes y los estudiantes respecto a la enseñanza en los roles de promoción y entretenimiento, es decir, lo relacionado con la orientación al mercado. Para los docentes el entretenimiento en periodismo es reconocido como “saber contar buenas historias”, pero no consideran una tarea propia del oficio la orientación al mercado, mientras que los estudiantes dicen que sólo aprenden a orientarse a las audiencias cuando ven asignaturas como publicidad, comunicación organizacional, relaciones públicas o marketing, lo que consideran insuficiente ante la competencia laboral que deberán asumir.

Para estudiar los roles periodísticos Mellado et al., (2017, p.6) se refieren a cuatro conceptos que se diferencian de la siguiente manera: concepción, percepción, desarrollo y desempeño. Haciendo referencia exclusivamente a la percepción del rol, que es la expectativa de los roles percibida en la sociedad pero que es concebida por los periodistas no como un papel a desempeñar, sino como una tarea, se puede concluir que en el Caribe la tarea del periodismo objetivo no es posible, consideran que la única tarea válida del periodismo es la búsqueda de la realidad. Entienden la objetividad como un instrumento para hacer que la ciudadanía que lee, escucha o sigue a un periodista, o medio de comunicación, entienda lo que está sucediendo lo más exacto posible para que pueda tomar una decisión.

Los resultados muestran que para la academia en el Caribe la neutralidad, al igual que la objetividad, son imposibles de alcanzar porque tanto docentes como estudiantes consideran que no se puede conocer en su totalidad un acontecimiento, ya que la realidad desde una mirada personal nos condiciona.

En cuanto a las habilidades de la profesión se percibe la escritura como la destreza de mayor influencia en el periodismo por su utilidad en la vida profesional, ayuda a estructurar el pensamiento, da forma a las ideas y por estética. Los docentes dicen que para orientar esta habilidad no existen fórmulas mágicas, sino mucha paciencia, enseñanza personalizada, lectura y practicar sin descanso.

Este resultado, que destaca la habilidad de saber escribir, coincide con el estudio de Örnebring y Mellado (2016, p. 14) quienes consideran que escribir es de todas las habilidades la más importante para los periodistas. Es una habilidad denominada tradicional que ha existido desde el nacimiento del periodismo en el siglo XIX y que aún sobrevive pese a las nuevas formas de comunicación y tecnología.

En la investigación los estudiantes perciben otras habilidades emergentes, las cuales consideran fundamentales para el ejercicio de la profesión, tales como tener autonomía, libertad, ser polifacéticos, trabajar de forma independiente, saber hacer fotografías, leer, tener una buena expresión oral (saber hablar en público), ser extrovertidos y entender la realidad social. Dichas habilidades se podrían considerar conocimientos técnicos necesarios para el ejercicio de la profesión, según Örnebring (2013, p. 37-38), clasificado dentro del primer dominio de las habilidades necesarias para ejercer un oficio.

Vivas (2015, p. 1995) señala que en Medellín, unas características específicas que son necesarias en la formación de los nuevos periodistas, entre las que se encuentran: el

conocimiento del entorno; capacidad crítica; la idoneidad para la búsqueda de la información y adaptación a los diferentes medios y plataformas. Los docentes del Caribe coinciden con Vivas al señalar diversos aspectos que van desde el reconocimiento de la realidad hasta enfrentarlos con funcionarios reales en sus prácticas periodísticas para desarrollo los géneros de noticia, entrevista, crónica y reportaje, entre otros, durante su proceso de aprendizaje.

Para el caso de Cuba, Rodríguez (2018) encuentra que las nuevas exigencias en habilidades y competencias incluyen el saber hacer y ser; lo que quiere decir que sus textos deben dar satisfacción tanto al público como a los medios, pero sin perder la función del rol social. Lo anterior, está acompañado de las nuevas responsabilidades que implica el tener audiencias que hacen procesos de retroalimentación inmediatos. En este punto coinciden los docentes del Caribe quienes destacan la necesidad de recurrir a la creatividad, autenticidad y originalidad como recursos necesarios para ganarle a la competencia que, desde otros países, cuenta con más tecnología, pero sin dejar de enfocarse en lo cívico y social.

Docentes y estudiantes coinciden con los teóricos al considerar que trabajar en equipo es importante a la hora de investigar, sienten que aporta a la profesión tanto en creación, edición y difusión a partir de las redes sociales. Las estrategias pedagógicas para desarrollar esta habilidad son: hacer que los estudiantes analicen las fortalezas de sus compañeros para aprender a compartir con integrantes que tengan destrezas distintas, que puedan engranar y construir al final un buen proyecto colaborativo; convencer a los estudiantes de que tenemos limitaciones que trasladamos a la búsqueda de información y que en las clases se tengan en cuenta trabajos de largo aliento y con diferentes fuentes, para que se desarrolle por roles y los lleve a dividir las tareas a fin de que aprendan a confiar, ocuparse en grupo, creerle al otro y aprender entre todos.

Tanto las mallas, como los docentes y estudiantes en el marco de esta investigación cualitativa interpretan la realidad de las conductas en roles y habilidades periodísticas coincidiendo con los resultados de diversas investigaciones realizadas en el marco de la Cultura del Periodismo, así como de otros proyectos que han arrojado resultados en la conducta que se espera ejerza en su rol el periodista en estos tiempos.

Finalmente esta tesis encuentra evidente la coincidencia en la interpretación de docentes y estudiantes que buscan generar en la práctica del periodismo conductas que garanticen la distancia del poder, hacer un mayor ejercicio de vigilancia de las autoridades como consecuencia de largas décadas de corrupción estatal, al igual que en México y España, pero con tendencia a transformar el periodismo de cambio social por uno enfocado a la paz, en el que la habilidad más importante es saber escribir, pero adquiriendo las herramientas tecnológicas que les permitan abrirse a los mercados internacionales como se lo plantean en Ecuador y Cuba. Por esencia, se da prioridad a un periodismo que privilegia lo social y cívico, en busca de dar voz a los que históricamente han sido invisibilizados.

12. Sugerencias y recomendaciones

La investigación realizada puede desarrollarse en otras universidades de Colombia para tener una mayor información que permite confrontar las percepciones de docentes y estudiantes desde una mirada significativa del ejercicio del periodismo de acuerdo a cada uno de sus contextos sociales, culturales, económicos y políticos. Lo anterior permitiría hacer una lectura más completa para lograr un mapa de la forma como se enseña el periodismo en Colombia y serviría de insumo para el rediseño y fortalecimiento de mallas curriculares.

También se recomienda, para investigaciones posteriores, la utilización de la Técnica del Incidente Crítico, desarrollada por Jhon Flanagan hace más de 50 años en Estados Unidos y que hoy, todavía, tiene vigencia como metodología para estudiar procesos tales como el educativo. La técnica de incidentes críticos consiste en un conjunto de procedimientos para recopilar observaciones directas del comportamiento humano de manera tal que facilite su utilidad potencial para resolver problemas prácticos y desarrollar principios psicológicos. La técnica de incidentes críticos describe los procedimientos para recopilar incidentes observados que tienen un significado especial, (Butterfield, et al., 2005, p. 3). En el caso del estudio en la formación de periodistas, esta técnica puede ayudar a orientar los procesos que se tienen en cuenta para identificar la existencia de incidentes que pueden incidir en la formación final de los que ejerzan esta carrera.

Se destaca la investigación de la formación profesional, desde cualquier otra carrera, analizando especialmente los roles (conductas sociales aceptadas culturalmente) y las habilidades (técnicas necesarias para desarrollar las conductas), como una forma de hacer una mirada alternativa, crítica y autoevaluativa de los procesos relacionados con la formación de las nuevas generaciones de acuerdo al desarrollo de las nuevas tecnologías, la baja empleabilidad que se

vive en el mundo en todas las áreas, las posibilidades de generar emprendimientos de largo aliento, y la revisión pertinente de los diseños curriculares.

Esta investigación tendría nuevas perspectivas, enriqueciendo el conocimiento, si se tiene en cuenta la posibilidad de ampliar la muestra a periodistas en ejercicio, para describir y explorar sus concepciones de los roles y las habilidades que aprendieron en la universidad, y que deben poner en práctica en su día a día laboral. Este tipo de estudios generaría una data favorable al fortalecimiento de información que permita procesos de autoevaluación confiables en el futuro del periodismo. Además, permite incrementar los estudios de la comunicación social, como un área de las ciencias sociales que tiene entre sus principales desafíos la legitimación de los métodos de formación profesional.

Y finalmente, nunca van a sobrar los esfuerzos para estudiar el trabajo que se realiza al interior de las universidades, tanto en la construcción de las mallas curriculares, como en los procesos y estrategias pedagógicas que terminan impactando en los futuros profesionales, marcando la agenda de sus vidas en el campo laboral.

Referencias

Aguilar, S. M. (1996). Los valores en el medio familiar. Un análisis estructural del discurso.

Revista de Ciencias Sociales, (72) pp 73-82.

Ahva, L. (2010). Making news with citizens. Public Journalism and professional reflexivity in

Finnish Newspaper. *Academic Dissertation. Tampere University Press. Finland*, 313.

Ahva, L., & Steensen, S. (2014). Theories of journalism in digital age. *Journal Digital*

Journalism, 3(N) 1-18 <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.927984>.

Amado, A.; Oller-Alonso, M.; Baumgratz, M. (Eds). (2016). *El periodismo por los periodistas*.

Perfiles profesionales en las democracias de América Latina. Montevideo: Konrad-

Adenauer-Stiftung e.V. Centro para la información ciudadana A. C. .

Amado, A. (2012). Periodismo argentino: en busca de datos sobre la profesión. *Austral*

Comunicación. 1 (2), 11-135 .

Arcila, C. (ed); Piñuel, J.L. (Eds);. (2016). Anuario electrónico de estudios en Comunicación

Social ISSN: 1856-9536 Doi de la revista: [dx.doi.org/10.12804/disertaciones.09.01.2016](https://doi.org/10.12804/disertaciones.09.01.2016)

Volumen 9, Número 1 / enero-junio 2016 Versión PDF para imprimir desde

<http://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones>

Arcila, C., Calderón, M., Oller, M., Paéz, A., y Tovar, R. (2016). Venezuela. Perfil, hábitos de

consumo mediático y futuro profesional de los estudiantes de periodismo y comunicación

social . En A. Amado, M. Oller, y M. Baumgratz (Eds), *El periodismo por los*

- periodistas. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina* (pp. 132-142).
Montevideo : Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.
- Arrabal, G. (2014). Comunicar en 140 caracteres. ¿Cómo usan twitter los comunicadores en España? *Tesis doctoral*. Málaga: Publicaciones y divulgación científica. Universidad de Málaga.
- Arroyave, J. (10 de agosto de 2008). Reflexiones sobre el cubrimiento del conflicto armado. *Ponencia presentada al IX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC)*. Ciudad de México.
- Barrios, M., & Arroyave, J. (2007). Perfil sociológico de la profesión del periodista en Colombia: Diálogo íntimo con el ser humano detrás de la noticia. *Diálogos de la Comunicación* (75), 1-15.
- Barnhurst, K. G. & Owens, J. (2008). Journalism. En W. Donsbach, (ed.). *The international encyclopedia of communication* (pp. 2557-2569). Malden: Wiley-Blackwell.
- Beam, R., Weaver, D., y Brownlee, B. (2009). Changes in professionalism of U.S. Journalists in the Turbulent twenty-first Century. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 86(2), 277-298.
- Beam, R., Weaver, D. H., y Brownlee, B. J. (2009). Changes in professionalism of U.S. Journalists in the Turbulent twenty-first Century. *Journalism & Mass Communication Quarterly* 86(2). 277-298.

- Benassini, C. (2015). Alfabetización informacional y su articulación a la gestión del conocimiento: soporte para la formación de comunicadores. En Memorias Felafacs 2015. Eje temático 3. Convergencias comunicativas. Mutaciones de la cultura y del poder.
- Blumer, H. (1969). *Symbolic Interactionism: perspective and metho*. Englewood Clifts, New Jersey: Prentice Hall.
- Blumer, H. (1954). What is wrong with social theory?, *American Sociology Review*, 19, 3-10
- Bonilla-Jiménez, F. L. & Escobar, J. (2017) Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. Recuperado en: <https://palenque-de-egoya.webnode.es/files/200000286.47b1249946/Grupo%20focal.pdf>
- Butterfield, L.; Borgen, W.; Amundson, N.; Maglio, A. (2005) Cincuenta años de la técnica del incidente crítico: 1954 y 2004 y más allá. Universidad de Columbia Británica. Qualitative Research Copyright. Sage Publications. (London, Thousand Oaks, CA and New Delhi) Vol. 5 (4): 475-497.
- Bustos, C. T. (2003). La prensa escrita colombiana y el proceso de la integración andina. *Tesis de doctorado Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias de la Información*. Madrid.
- Canales, M. (2006). *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*. Santiago de Chile: LOM ediciones.
- Cáceres. P. (2003) Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. Psicoperspectivas. Revista de la escuela de psicología. Facultad de Filosofía y Educación. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Vol II. 53-82

- Cerda, H. (2008). *Los elementos de la Investigación*. Bogotá: Editorial El Búho Ltda.
- Christakis, N. A. y Fowler, J. H. (2010). *Conectados*. Madrid: Taurus.
- Collins, C. D. (1981). *Prensa y Poder Político en Colombia*. Cali: Universidad del Valle.
CIDSE.
- Coca, C. (1997). Códigos éticos y deontológicos en el periodismo español. *ZER. Revista de estudios de comunicación* (2), 1137- 1102.
- Cohen, B.C. (1963). *The press and Foreign Policy*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Costa, S. (2015). Eje temático 3. Convergencias comunicativas. Mutaciones de la cultura y del poder. En Memorias Felafacs. Las nuevas directrices curriculares y el cambio de comunicación para periodismo: una experiencia del curso de comunicación social de la Universidad Federa de Roraima (Brasil).
- De Moraes, D., Ramonet, I., y Serrano, P. (2013). *Medios, poder y contrapoder. De la concentración monopólica a la democratización de la información*. Buenos Aires: Biblos.
- Donsbach, W. (1983). Journalists' conceptions of their audience: comparative indicators for the way British and German journalists define their relations to the public. *Gazette: the international journal of mass communications studies*, v. 32, no. 1, 19-36.
- Donsbach, W. (2004). Psychology of news decisions. Factors behind journalists' professional behavior. *Journalism*. Vol 5 (2): 131-157. Sage Publications.

- Donsbach, W. (2010). Journalists and their professional identities. En: S. Allen (dir.). The Routledge companion to news and journalism. London: Routledge, 38-48
- Donsbach, W. (2012). Journalists' Role Perception. The International Encyclopedia of Communication. First Edition. Edited by Wolfgang Donsbach, John Wiley & Sons, Ltd. Published. DOI:10.1002/9781405186407.wbiecj010.pub2
- Donsbach, W. (2014). Cómo entender al periodismo: selección de la obra de Wolfgang Donsbach / Wolfgang Donsbach ; compilado por Fernando J. Ruiz. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung, 448 Recuperado en: <https://rii.austral.edu.ar/bitstream/handle/123456789/577/Como%20entender%20al%20periodismo.pdf?sequence=1>
- Duran, J. (2010). Honduras: el periodismo de investigación da sus primeros pasos. *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación. No. 109*, 78-81.
- Edwards, V. (2016). Research skills for journalists. Routledge, Taylor & Francis Group. New York, 247
- Fernández, F. (2002). El Análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, vol. II, núm. 96, Universidad de Costa Rica, 35-53
- Fernández, C. y Galguera, L. (2009). *Teorías de la comunicación*. Mc Graw-Hill. México, 176
- Figuerola, R. A. (2013). *Introducción a las teorías de la comunicación*. Pearson, 257
- Fuentes-Navarro, R. (1992). El estudio de la comunicación desde una perspectiva sociocultural en América Latina. *Diálogos de la Comunicación, N° 32*, Lima, FELAFACS 1992.

- Fuentes-Navarro, R. (1999). La investigación de la comunicación en América Latina y perspectivas para el siglo XXI. *Oficios Terrestres*, 6. Argentina: Universidad Nacional de La Plata. (pp. 56-67).
- Garay, A. (2006). Nuevos retos para la formación de comunicadores. *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*. No. 135, 37-41.
- Garcés, M.; Arroyave, J. (2017) Autonomía profesional y riesgos de seguridad de los periodistas en Colombia. *Perfiles latinoamericanos*. Flacso, México.
- García, J.; León, B.; Sanders, K.; y Harrison, J. (2004). Periodistas en salas de redacción de televisión digital en Gran Bretaña y España: flujo de trabajo y habilidades múltiples en un entorno competitivo, *Estudios de Periodismo*, 5: 1, 87- 100, DOI: 10.1080 / 1461670032000174765. Recuperado en: <http://dx.doi.org/10.1080/1461670032000174765>
- Giraldo, M. E. (2009). El Interaccionismo Simbólico, un enfoque metodológico para la investigación de las TIC en Educación. En Monográfico. Maestría en Educación. Medellín: UPB. Vol. I. (pp. 108-112).
- Gumucio-Dagron, A. y Tufte, T. (2008). Antología de comunicación para el cambio social: lectura históricas y contemporáneas. *Consortion de comunicación para el cambio social INC*. La Paz, Bolivia.
- Gutiérrez, F., Domínguez, J., Odriozola, J., & y Ferreira, J. (2017). Limitaciones formativas en la praxis profesional: Estudio de la situación de periodistas en Chile, México, Ecuador y Colombia. *Revista Comunicación. Comuni@cción*, 81 (1), 37-47. Recuperado en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000100004&Ing=es&tlng=es

Hallin, D. (2000). La nota roja: periodismo popular y transición a la democracia en México.

Revista Hoy América Latina, N. 25 (Agosto 2000). (pp. 35-43).

Hallin, D., y Mellado, C. (2017). Serving consumers, citizens or elites: democratic roles of journalism in Chilean newspaper and television news. *The International Journal of Press / Politics*, Sage, 1-20. Recuperado en DOI: 10.1177/1940161217736888

Hanitzsch, T. (2007). Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory.

Communication Theory 17. International Communication Association. (pp. 367-385).

Hanitzsch, T.; Hanusch, F.; Mellado, C.; Anikina, M.; Berganza, R.; Cangoz, I.; Coman, M.;

Hamada, B.; Hernández, M. E.; Karadjov, C. D.; Moreira, S. V.; Mwesige, P. G.;

Plaisance, P. L.; Reich, Z.; Seethaler, J.; Skewes, E. A.; Vardiansyah, D. y Wang, E. K.

(2011). Mapping Journalism Cultures Across Nations: A comparative study of 18 countries. *Journalism Studies*, 12 (3), (pp. 273- 293).

<https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502>

Hanusch, F. (2012) Broadening the focus. *Journalism Practice*, 6:1, 2-11, DOI:

10.1080/17512786.2011.622895 Artículo recuperado en:

<http://dx.doi.org/10.1080/17512786.2011.622895>

Hanusch, F. (2013). Moulding industry's image: Journalism education's impact on students professional views. . *Media International Australia* 146 (1), 48-59.

- Hanusch, F. (2013). Moulding industry's image: Journalism education's impact on students' professional views. *Media International Australia*, 146(1). (pp. 48-59).
- Hanusch, F. y Mellado C. (2014). Journalism students' professional views in eight countries: The role of motivations, education, and gender. *International Journal of Communication*, 8 pp. 1156-1173.
- Hanusch, F. y Hanitzsch, T. (2017). Comparing Journalistic Cultures Across Nations, *Journalism Studies*, 18:5. (pp. 525-535). DOI: 10.1080/1461670X.2017.1280229
- Hellmueller, L. y Mellado, C. (2015). Professional roles and news construction: a media sociology conceptualization of journalists' role conception and performance. *Communication & Society*. Vol. 28(3), (pp. 1-11).
- Hellmueller, L., Mellado, C., Blumell, L. & Huemmer, J. (2016). The contextualization of the watchdog and civic journalistic roles: Reevaluating journalistic role performance in U.S. newspapers. *Palabra Clave*, 19(4), 1072-1100. DOI: 10.5294/pacla.2016.19.4.6
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Herrera, J. (2008). Investigación cualitativa. Recuperado en:
<http://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Hsieh, H. y Shannon, S. (2005) Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *Qualitative Health Research*, vol 15. No 9, November. Sage.

- Humanes, M. L. (2014). Cultura y modelos profesionales del periodismo. *Revista Telos*. N. 54, segunda época. Cuaderno central. Recuperado en:
https://www.researchgate.net/profile/Maria_Humanes/publication/255717629_Evolucion_de_rol_y_actitudes_Cultura_y_modelos_profesionales_del_periodismo/links/02e7e534ac2c4
- Igartúa, J. J. (2006). *Métodos cuantitativos de Investigación en Comunicación*. Barcelona: Bosch.
- Igartúa, J. J.; Barrios, I. M.; Ortega, F. y Frutos, F. J. (2014). The Image of immigration in fiction broadcast on primer-time television in Spain. *Palabra Clave*. Vol. 17 (3). (pp. 589-618).
- Kogan, L. (2009). Perspectiva regional del estado actual de la formación de comunicadores y periodistas. En J. Mateus, (Coord.), *Mapa de los centros y programas de formación de comunicadores y periodistas en América Latina*. (págs. 11-29). Lima: Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs) y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).
- Krippendorff, K. (2004). Content analysis. An introduction to its methodology. Thousand Oaks, CA: Sage (Second Edition).
- Krueger, R. A., y Casey, M. A. (2015). Focus Groups. A practical guide for applied research. 5 edition. Sage, Publications LTD. Thousand Oaks, California. (pp. 373).
- López, L. (2015). Tesis doctoral. Comunicación de la ciencia 2.0 en España: el papel de los centros públicos de investigación y de las ediciones digitales de los periódicos de mayor

audiencia. Universidad de Granada. Recuperado en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=55752>

López-Rabadán, P. & Mellado, C. (2019). Twitter as a space for interaction in political journalism. Dynamics, consequences and proposal of interactivity scale for social media. *Communication & Society*, 32(1), 1-18.

Lynch, K. D. (2007). *Modeling Role Enactment: Linking Role Theory and Social Cognition. Journal For The Theory of Social Behaviour. Blackwell Publishing.* (pp. 379- 399)

Recuperado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1468-5914.2007.00349.x>

Manfredi, J.; Sánchez, M.; Ufarte, J.; Herranz, J.(2019). Innovación periodística y sociedad digital: una adaptación de los estudios de periodismo. *Revista Latina de Comunicación Social*, No. 74 1633-1654. Recuperado en: <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1402/85 es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2019-1402

Márquez-Ramírez, M., & Hughes, S. (2016). Los periodistas en México: panorama cuantitativo de sus perfiles demográficos y profesionales. En A. A., M. Oller-Alonso, M. Baumgratz, & (editores), *El periodismo por los periodistas. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina* (págs. 86-101). Montevideo: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. Centro para la información ciudadana.

- Martín-Barbero, J., y Rey, G. (1997). El periodismo en Colombia: de los oficios y los medios. *Signo y Pensamiento No.30(XVI) Universidad Javeriana: Facultad de comunicación y lenguaje*, 13-30.
- Martín-Barbero, J.; y Rey, G. (1997). La formación del campo de estudios de comunicación en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, Núm. 4. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Colombia.
- <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=81511266005>
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM 9-(1)*, 123-146.
- Mateus, J. (Coord.) (2009) Mapa de los centros y programas de formación de comunicadores y periodistas en América Latina y el Caribe. Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felacons) y Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). Lima, Perú.
- Mattelart, A. (2005). *La invención de la comunicación*. Siglo veintiuno editores. México, Argentina y España. Segunda edición 2005.
- Mattelart, A. (1981). *Las transnacionales y la comunicación de masas*. Bogotá: Fundación de investigación social.
- Mead, G. H. (1934) *Mind, Self, and Society. From the standpoint of a social behaviorist*. Edited and with an introduction by Charles W. Morris. The University Of Chicago Press, Chicago 60637. Londres.

- Mellado, C.; Simon, J.; Barria, S. y Enríquez, J. (2007). The Development of a professional profiles Research Model for Revising the undergraduate communication and journalism curriculum. *Revista de Estudios de Comunicación. ZER*. Universidad del país Vasco.
- Mellado Ruiz, C.; Hanusch, F.; Humanes, M. L.; Rosas, S.; Pereira, F.; Yez, L.; De León, S.; Márquez, M.; Subervi, F. y Wyss, V. (2013). “The Pre-socialization of future journalists. An Examination of Journalism students’ profesional views in seven countries”. *Journalism Studies*, Taylor & Francis. Vol. 14, No 6, (pp. 857-874). Recuperado en: [#2013](http://dx.doi.org/10.1080/1461670X.2012.746006)
- Mellado, C. y Humanes, M. L. (2015). The Use of Objective and Analytical Reporting as a Method of Professional Work: A Cross-Longitudinal Study of Chilean Political Coverage. *The International Journal of Press / Politics* Vo. 20 (1), 67-84
- Mellado, C. y Van Dalen, A. (2014). Between rhetoric and practice: explaining the gap between role conception and performance in journalism. *Journalism studies* 15 (6). pp. 859-878.
- Mellado, C. (2015). Professional roles in news content: six dimensions of journalistic role performance. *Journalism Studies* 16 (4) pp. 596-614.
- Mellado, C., Márquez, M., Mick, J., Oller, M., y Olivera, D. (2016). Journalistic Performance in Latin America: A comparative study of professional roles in news content. *Journalism*, 1-20. DOI: 10.1177/1464884916657509.
- Mellado, C., Hellmueller, L., y Donsgach, W. (2017). *Journalistic Role Performance. Concepts, Contexts, and Methods*. Routledge Research In Journalism. New York,

- Mellado, C. y Hallin, D. C. (2017). Serving Consumers, Citizens, or Elites: Democratic Roles of Journalism in Chilean Newspapers and Television News. *The International Journal of Press/Politics* Vol. 23 (1). 24-43
- Mellado, C. y Scherman, A. (2017). Influences on Job Expectations Among Chilean Journalism Students. *International Journal of Communication* 11. 2136-2153.
- Mellado, C., López-Rabadán, P., y Elortegui, C. (2017). ¿(Para) ciudadanos o espectadores? Periodismo político chileno y sus modelos profesionales de aproximación a la audiencia. *Palabra Clave*, vol. 20 No. 1. 14-46.
- Mellado C., Scherman A., Ovando A., y Humanes M. (2018). Do digital platforms really make a difference in content? Mapping journalistic role performance in Chilean print and online news. *Journalism* 1-20.
- Montgomery, J. D. (1998). Toward a role theoretic concept of embeddedness. *American Journal of Sociology*. Vol. 104, No. 1, University of Chicago Press Stable, 92-125.
- Muchtar, N.; Hamada, B.; Hanitzsch, F., Galal, A., y Ullah, M. (2017). Journalism and the islamic worldview. *Journalism studies*, 18:5. pp. 555-575
Doi:10.1080/1461670X2017.1279029
- Neuendorf, K. A. (2002). The content analysis guidebook. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Odriozola-Chéné, J., Gutiérrez-Atala, F., Ferreira-Jiménez, J., & Domínguez-Panamá, J. (2016). La praxis periodística: situación actual y principales limitantes. En A. Amado, M. Oller-Alonso, M. Baumgratz, & (editores), *El periodismo por los periodistas. Perfiles*

- profesionales en las democracias de América Latina*. (págs. 143-161). Montevideo: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. Centro pra la información ciudadana.
- Odriozola, J.; Bernal, J. D. y Aguirre, C. (2016). Influencia de la formación académica en la construcción de la profesión periodística en Ecuador. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación. Número 133*. Ecuador. 357-372
- Oller-Alonso, M., & Chavero, P. (2016). La identidad del periodista ecuatoriano: perfil, situación y percepción profesional. En A. A., M. Oller-Alonso, M. Baumgratz, & (editores), *El periodismo por los periodistas. Perfiles profesionales en las democracias de América Latina*. (págs. 72-85). Montevideo: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. Centro para la información ciudadana.
- Örnebring H. (2013). Anything you can do, I can do better? Professional journalists on citizen journalism in six European countries. St Antony's College, University of Oxford, UK. *The International Communication Gazette Vol. 75(1)* (pp. 35 – 53. DOI: 10.1177/1748048512461761 gaz.sagepub.com
- Örnebring, H. y Mellado, C. (2016). Valued skills among journalists: An exploratory comparison of six European nations. *Journalism Vol. 19*, 445-463 DOI: 10.1177/1464884916657514
- Pellegrini, S. (1999). Los medios y la universidad: matrimonio indisoluble. *Palabra Clave No. 3*, 49-61. *Recuperado de:*
<https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/351/493>

- Pereira, J., Bonilla, J., y Benavidez, J. (1998). La comunicación en contextos de desarrollo: Balances y perspectivas. *Signo y pensamiento No. 32 (XVII)*. Universidad Javeriana: Departamento de Comunicación, 119-138.
- Pereira, J. (2005). La comunicación: un campo de conocimiento en construcción. Reflexiones sobre la comunicación social en Colombia. *Investigación y desarrollo Vol. 13 No. 2*, 412-441.
- Pereira J. M. (1997). Comunicación-sociedad. Problemáticas y desafíos. *Revista Signo y pensamiento. No. 31 (XVI)*, Universidad Javeriana: Facultad de comunicación y lenguaje. 25-40
- Pereira, J. M.; Cortés, M. I.; Sepúlveda, R.; Castellanos, Á. M. (2015). La enseñanza de las teorías de comunicación: Relato de una travesía implicada. En Memorias Felafacs 2015. Eje temático 3. Convergencias comunicativas. Mutaciones de la cultura y del poder.
- Pons, Diez, X. (2010). La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: una revisión histórica. *Revista de Psicología y psicopedagogía Vol. 9. No. 1* (pp. 23-41).
- Ramírez C., D.; Gartner, M.; Bernal, J; Zapata, Á.; Vellejo, F. A.; Prieto, P.; y Langebaek, C. (2013). Lineamientos para la acreditación de los programas de pregrado en Colombia. Sistema Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación. Recuperado de: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf
- Ramos, A. I.; Herrera, J. A.; y Ramírez, M. S. (2010). Desarrollo de habilidades cognitivas con aprendizaje móvil: un estudio de casos. *Revista Comunicar, No. 34 Vol. XVII, Revista científica de educomunicación*. (pp. 201 - 209).

- Ramírez, D. M.; Gartner, M. L.; Bernal, J. E.; Zapata, A.; Vallejo, F.; Prieto, P. A.; y Langebaek, C. H. (2013) Lineamientos para la acreditación de programas de Pregrado. Consejo Nacional de Acreditación –CNA- Recuperado en <https://www.cna.gov.co/1741/article-186359.html>
- Reed, S.K. (2007). Cognition. Theory and Applications. USA: Thomson Wadsworth.
- Rodríguez, L. (2018). La convergencia periodística en la prensa cubana. Nuevos roles profesionales para periodistas y académicos. *Islas 60 (189)*, 126-136.
- Rodríguez, G.; Gil, J.; García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe. Granada, España.
- Romero-Rodríguez, L., y Aguaded, I. (2016). Consumo informativo y competencias digitales de estudiantes de periodismo de Colombia, Perú y Venezuela. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales No. 70 Universidad Autónoma del Estado de México*, 35-57.
- Roses, S., & Humanes, M. (2019). Conflicts in the professional roles of the journalists in Spain: Ideals and practice. *Revista Comunicar 58* , 65-74. Doi: <https://doi.org/10.3916/C58-201906>
- Rosique, G. (2013). Los estudios universitarios de periodismo en España: la adaptación al EEES y la formación de periodistas en competencias digitales. *Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos. International Journal of Studies in Educational Systems Vol 1 N. 1*, 117-132.
- Rosten, L. (1937). President Roosevelt and The Washington Correspondents. *Public Opinion Quarterly 1(1)* 36-52

- Roveda, A. (2009). El Santo Grial de la Comunicación, en busca de las claves y dinámicas de la formación de un pensamiento estratégico en las escuelas de comunicación en América Latina. *Redmarka - Revista Académica de Marketing Aplicado – CIECID - Universidad de A Coruña Año I, Número 1*, 291-321.
- Roveda, A. (2005). Las facultades de Comunicación y Periodismo de Colombia: entre las incertidumbres de la científicidad y la claridad de las prácticas. *Revista Lasallista de Investigación Vol. 2 No. 2* , 70-74.
- Roveda, A. (2007). ¿Es posible la formación de un pensamiento estratégico en las escuelas de comunicación y de periodismo? *Signo y pensamiento Vol. XXVI Núm. 51*, 98-107.
- Roveda, A. (2014). Los aportes de la nueva teoría estratégica (NTE) en los estudios de Comunicación y Periodismo de Colombia. *Civilizar 01 (01)*, 25-30
- Sánchez-García, P.; García-Orosa, B.; López-García, X; Vásquez-Rodríguez, Ana. (2019). Perfiles periodísticos emergentes reconocidos en la Universidad: investigación, conceptualización y oferta en el grado. *Trípodos. Número 45*, 157-177.
- Servaes, J. (2006). Validity and Evaluation in communication Research. In A. Gumucio Dagron & T. Tufte (Eds.), *Communication for Social Change Anthology: Historical and Contemporary Readings* (p.p. 927-942). South Orange, NJ: Communication for Social Change Consortium.
- Tandoc, E., Hellmueller, L., y Vos, T. (2013). Mind the gap: between role conception and role enactment. *Journalism practice* 7 (5). pp. 539-554.
- Timoteo, J. (1998). *Teoría y Modelos de Comunicación en el siglo XX*, Ariel Editores, Madrid.
- Turner, Ralph. H. (1990). “Role change”, *Anual review of sociology. Vol. 16*. (pp. 87-110).

- Turner R.H. (2001). Role Theory. In: Turner J.H. (eds) *Handbook of Sociological Theory*. Handbooks of Sociology and Social Research. Springer, Boston, MA.
- Uribe-Jongbloed, E. (2013). Negotiations of identity in minority language media from silence to the Word. Tesis doctoral. Aberystwyth University, Department of Theatre, Film Television Studies. Gales, Reino Unido.
- Vivas, M. (2015). Elementos sobre la enseñanza de la comunicación y el periodismo en América Latina . En M. Uribe, (ed.), *Convergencias comunicativas mutaciones de la cultura y del poder. Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social (Felafacs)* (págs. 1995-2011). Medellín: Felafacs.
- Viveros, D. y Mellado C. (2018), La Ley de comunicación y su impacto en la materialización de los roles profesionales periodísticos en las noticias de la prensa de referencia en Ecuador. *Comunicación y Sociedad; Num. 32*, 143-169.
- Vos, T. (2005). Journalistic role conception: A bridge between the reporter and the press paper presented at international communication association conference, journalism studies división, New York. *Communication & Society, Vol. 28*, 1-11
- Waisbord, S. y Mellado C. (2014). De-westernizing Communication Studies: A Reassessment. *Communication Theory. International Communication Association. Núm. 24*. 361-372.
- Waisbord, S. (2016). El periodismo en contextos de mutación e incertidumbre. En A. Amado, M. Oller-Alonso, M. y Baumgratz, & (Editores), *El periodismo por los periodistas. Perfiles*

- profesionales en las democracias de América Latina*. (págs. 6-10). Montevideo: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. Centro para la información ciudadana.
- West, R.; Turner, L. H. (2005). *Teoría de la comunicación. Análisis y aplicación*. Mc Graw Hill. Madrid.
- Weaver, D. y Wilhoit, G. (1986). The American Journalist: A portrait of U.S. news people and their work. *Journal American Journalism, Vol 5*. 51-53
- Willnat, L., Weaver, D., & Wilhoit, G. (2017). The American Journalist in the Digital Age: A half-century perspective. *Peter Lang Incorporated, International Academic Publishers*, 423-441. Doi: 10.1080/1461670X.2017.1387071
- Wolfe, T. (1998). *El Nuevo Periodismo*. ISBN: 84-339-1202-X. Editorial Anagrama. Barcelona.

Anexos

Los anexos de la investigación incluyen las entrevistas a profundidad realizadas a docentes y las mallas curriculares tomadas en las cinco universidades; y los grupos focales a los estudiantes de periodismo de cuatro universidades (no se realizó grupo focal en la Universidad Sergio Arboleda de Santa Marta).

Entrevista 1

Fecha: 25 de julio de 2018			Hora inicio: 9:45 a.m. Hora finalización: 11: 30 a.m.		Entrevista No. 01
Edad	56 años	Género: F M X	Grupo étnico: no		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Cartagena				Estado civil: Casado	
Estudios realizados: DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES					
Universidad en la que trabaja: Universidad del Norte					
Asignaturas a su cargo: PERIODISMO II Y ARGUMENTACIÓN PERIODÍSTICA					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de tiempo completo, programa Comunicación Social. Director del departamento.					
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS					
¿Nos podría describir su experiencia como docente de las nuevas generaciones de periodistas?	<p>No olvidemos cuál es el tránsito legal que ha tenido la formación en periodismo, recordemos que la tarjeta profesional del periodista se cayó después de la Constitución de 1991 cuando la Corte Constitucional determinó al leer el artículo 20 de la Constitución que no se podía restringir un derecho que estaba abierto a todos los ciudadanos a quienes portaban la tarjeta profesional. El artículo 20 dice que todos los ciudadanos tenemos el derecho de recibir y de dar información y por tanto la tarjeta lo restringía. Al caerse la tarjeta la lectura equivocada que se hizo en el país es que cualquiera puede ser periodista. Yo creo que la Corte no leyó bien el artículo, porque el artículo dice que la información, esa que puede dar cualquier ciudadano, debe ser veraz e imparcial, por tanto en esa veracidad e imparcialidad cualificó el derecho. El vendedor de dulces da información, pero veraz e imparcial sólo la pueden dar quienes se forman para ello. Pero esa no fue la lectura que hizo la Corte Constitucional y las facultades entraron en una crisis espantosa, a tal grado que las facultades o mejor los programas de periodismo se reconvirtieron y entonces apareció en el lenguaje de la formación una cosa que se llama comunicación social, algunos les dejaron la cola periodismo, y periodismo, pero en general las facultades se abrieron en el horizonte formativo para mantenerse vigentes. Fue más un tema de vigencia institucional, de vigencia de mercado que otra cosa, pero bueno, digamos que eso coincidió con la emergencia de conceptos que había en el mundo, comunicación para el desarrollo por ejemplo, comunicación y relaciones públicas, entonces se fueron incorporando a una formación que no los recogía.</p> <p>Las facultades de periodismo en Colombia nacen a partir de un caso que es muy conocido, Watergate, y que tenemos que recordar también que es el caso del presidente Richard Nixon el periódico The Washington Post. Dos periodistas, anónimos, de un periódico que tenía muy escasa circulación deciden enfocar todo su despliegue de investigación hacia un caso en particular de manipulación, de espionaje y se cae el presidente Nixon. Al caerse el presidente Nixon, de los Estados Unidos, que era en ese momento la nación más poderosa del mundo, el periodismo emerge como poder, por eso la denominación de cuarto poder y</p>				

	<p>entonces los muchachos de la época quisieron ser como los periodistas que tumbaron al presidente Nixon.</p> <p>Samper Pizano en una conferencia maravillosa en la Javeriana dijo alguna vez que en realidad no querían ser como Carl Berntein y Bob Woodward, sino como Robert Redford, porque conocimos el caso a través de la película “Todos los hombres del presidente” quisimos ser como Robert Redford y Dustin Hoffman, entonces dice que las facultades de periodismos son hijas de la película, ni siquiera del Watergate, sino de la película.</p> <p>Entonces se sacude un poco la estructura esta de muchachos que quieren ser periodistas, se abre el horizonte, eran muchachos que quieren ser comunicadores sociales. Comunicadores corporativos, comunicadores para el desarrollo, investigadores, eso finalmente qué hizo? que la formación se decantara y que ahora se expandiera a por lo menos hacia cuatro grandes frentes que son periodismo, lo audiovisual (que comenzaba a tener una resonancia importante con la creación por ejemplo de los canales regionales de televisión); comunicación para el desarrollo que era como los lenguajes que ahora el mundo que intentaba ser global intentando conversar para defender procesos de desarrollo y comunicación corporativa. Periodismo, audiovisual, corporativa y comunicación para el desarrollo, cuatro como grandes frentes. Y por ahí derecho, toda una disquisición, ¿qué hace un comunicador social? en la academia se han perfilado alrededor de 20 o 25 roles sociales o profesionales que se pueden desempeñar desde la comunicación.</p> <p>Yo era periodista, de siempre, de hecho yo fui periodista primero que comunicador social, yo me formé en medios de comunicación muy pelao, cuando tenía alrededor de 20 años ya yo empezaba a hacer periodismo en Cartagena, en una emisora que se llamaba La Voz de la Heroica, después pasé a Todelar. Mi director en La Voz de la Heroica fue Luis Martínez Esquivel que era mi hermano, luego mi director en Todelar fue Carlos Mouthon Lorduy; luego me fui para Caracol radio, mi director fue Arnaldo Valencia Conto; luego pasé a El Universal, mi director era Gonzalo Zúñiga y mi jefe de redacción era Álvaro Anaya. Y bueno digamos que yo llegué a ser jefe de redacción del periódico El Universal sin haber estudiado nada, solamente mi relación con las fuentes de información, pero yo sentía que necesitaba formación entonces me vine a Barranquilla a estudiar, no podía sostener mis estudios entonces me nombraron jefe de prensa de Corelca, que era en ese momento la empresa más grande que había en la costa; era jefe de prensa y al mismo tiempo estudiante de primer semestre de comunicación en la Autónoma. Yo había sido corresponsal en Colprensa, en Cartagena, estando en Corelca después de un año me llaman de Bogotá que me necesitan como redactor económico en Bogotá, abandono los estudios de comunicación que había empezado, tres semestres había hecho. Entonces llego a Bogotá y me digo ya yo sé de periodismo, lo que necesito es estudiar economía, entonces me metí a estudiar economía.</p> <p>Y me meto a estudiar economía, de noche, me paso a El Espectador, pero luego sentí la necesidad de estudiar periodismo entonces entré a la Tadeo a estudiar comunicación social y periodismo, me valieron lo que había hecho en la Autónoma, en Barranquilla y algunas cosas que había hecho en La Salle en economía, por eso terminé rápido la carrera. Y entre tanto hacía incursiones en universidades, mi primera universidad fue Inpahu donde dicté periodismo económico, luego en la Javeriana también dicté periodismo económico; luego fui profesor de la Tadeo, dirigí el periódico del programa. Y en la Universidad de la Sabana fui profesor de tiempo completo. Seguía en los medios, de El Espectador pasé a la Presidencia de la República como asesor del presidente Cesar Gaviria; Contraloría General de la República como director de comunicaciones, cuatro años; y era al mismo tiempo asesor de los ministros de minas y comunicaciones.</p> <p>Cuando llego de Bogotá a la costa lo que traigo es la experiencia de haber sido profesor de la Universidad de La Sabana que es lo que acababa de hacer. Entonces dictaba clase en Barranquilla y Cartagena, en la Universidad Autónoma, la Tadeo Caribe, la Tecnológica. Yo siempre he estado en la academia y dictando clase en periodismo, siempre en periodismo. Fui decano tres años en la Tadeo Caribe, pero mantenía horas de clase en Barranquilla. Y estando viajando todos los días, hablé con el rector de la Uninorte y el rector me nombró tiempo completo en Barranquilla.</p> <p>... el periodismo es un ejercicio de libertad creativa dentro de los límites formales de la no ficción. Aunque hoy hay un debate muy profundo sobre si ficcionamos o no, en tanto que los textos periodísticos apelan a una fuentes de información que intentan que construyamos la verdad a instancias de la suya. Por ejemplo el profesor Albert Chillón de la Universidad Autónoma de Barcelona dice que eso es periodismo también de ficción, que todo periodismo de declaración es de ficción porque al final es lo que la fuente cree que a nosotros no nos consta, entonces también se ficciona con el periodismo informativo.</p> <p>Pero la apuesta siempre ha sido que el estudiante tenga la libertad para proponer, dentro de esos límites, narrativas apropiadas no desde las perspectivas de ellos, sino de la perspectiva de las lecturas que hacen de los hechos, porque un poco la conclusión es que los hechos le dicen a uno como deben ser contados. Son los hechos y no uno en su autonomía arbitraria la que determina eso. El hecho te dice a ti, trátame como crónica o como reportaje. Es el hecho el que me dice a mí como debo tratarlo. Un poco la apuesta formativa ha sido tenga la libertad para crear. Y alrededor de esa libertad, se bajan las tensiones, y se</p>
--	---

	<p>expande un poco la iniciativa del estudiante. Jugamos mucho, yo juego mucho con los estudiantes, jugamos, siempre estamos jugando y a veces las clases es en el campus, y encuentran una escena de crimen, hay unas pistas y ellos tienen que encontrar las pistas y luego redactar. La misma forma de calificación es distensionada. Los trabajos de la segunda y tercera semana se pueden mejorar en las siguientes semanas, y yo les cambio la calificación. Durante todo el proceso estamos haciendo rectificaciones a partir de esos ejercicios formativos, por eso entrego tarde las notas porque doy las esperas propias de ese proceso, a veces la universidad no lo ha entendido bien, mi excusa es que esa metodología fue premiada en una convocatoria de innovación pedagógica en la Universidad del Norte.</p>
<p>¿Cuál es la tendencia de la malla curricular de la Uninorte, si su tendencia es al intervencionismo, distancia del poder u orientación al mercado?</p>	<p>La malla de comunicación social de la Uninorte es muy particular, porque te permite muchas lecturas. Nosotros ofrecemos seis materias de periodismo, siete de realización de medios audiovisuales, cuatro de comunicación organizacional, dos de investigación, más las de conceptos. A mí me dicen que aquí no enseñan periodismo, los periodistas de la costa se forman en la Autónoma, pero revisemos la malla, además de lo que señalé está lenguaje radiofónico, las tres asignaturas de teoría le dan contexto al estudiante para entender mejor lo que hacen.</p> <p>Lo que me permite la integralidad de la formación en la Universidad del Norte es eso, como son cuatro apuestas, no están distantes, conversan entre ellas, no son colchas de retazos. Al conversar entre ellas lo que hacen es potenciar las capacidades del estudiante en el área donde él cree que se va a desempeñar y que se está preparando. Por eso es que hemos hecho una lectura interesante de lo que le pasa al egresado. Cuando yo saco al egresado que se cree periodista y lo pongo en comunicación organizacional le va bien, y cuando saco al comunicador organizacional que sale a trabajar en periodismo, también lo hace bien.</p> <p>Repregunta: dentro de la malla se trabajan las tres ideologías.</p> <p>Te lo voy a plantear de la siguiente manera, que el mercado haga lo que quiera, que nosotros siempre estamos preparados para el mercado.</p> <p>Porque ¿qué pasa hoy? El mercado dice que los chances están en comunicación organizacional y claro, los medios de comunicación se han reducido, y las empresas tienen que combatir más con la razón de ser de sus productos y servicios, porque hay una competencia desmedida hoy, entonces hoy todos se están yendo para comunicación organizacional, perfecto, que se vayan, pero cuando vuelvan al periodismo, a la comunicación para el desarrollo, nos van a encontrar formados porque nosotros siempre hacemos esas apuestas.</p>
<p>¿Cómo hacer un periodismo objetivo?</p>	<p>No lo decimos. No hay periodismo objetivo, porque el periodismo parte de un ejercicio de observación, y la observación está refrendada por experiencias vividas, acumulaciones de vida. Por eso sigo a Niklas Luhmann en el sentido de que el periodista no dice la verdad, porque operativamente no tiene los mecanismos para decir la verdad. De hecho, para Luhmann el único sistema operativo de la sociedad que podría estar cercano a la verdad es la ciencia. Ni la religión como sistema, ni la economía como sistema, ni el derecho como sistema, ni los medios de comunicación como sistema tienen los atributos para decir la verdad, apenas la ciencia, y fíjate que también la ciencia se ha equivocado.</p> <p>Ese producto que se llama noticia que llega a tus manos, ¿qué filtros tiene?, un medio de comunicación donde hay unos actores que se llaman editor, redactor, gerente comercial que determinó el lugar, el despliegue, si es que finalmente se publicó la información. Antes ese periodista que elaboró la información y que la sometió a ese filtro vio unos hechos y se amparó en los testigos, en unas fuentes para contar ese hecho. Imagínate un accidente de tránsito, en el que llega el periodista con una intención preconcebida sobre su proceso de observación. Es que la observación, desde Maturana, es un fenómeno natural, que se da espontáneamente, a partir de esas experiencias que has podido tener o las que puedes construir en el mismo proceso de observación. Porque Maturana dice: <i>“cuando yo observo, me observo a mí mismo también”</i>. Es natural el proceso, el niño que va a poner el dedo en el enchufe para ver qué pasa, o tú de adulto que te presentan un plato de comida y entonces nunca lo has comido pero vas a probar para ver si sabe bueno o sabe mal, es natural. Pero esa observación que hace el periodista tiene unos códigos preconcebidos y esos códigos preconcebidos te establecen una escala, una clasificación, qué es noticia y qué no es noticia. A partir de esa preconcepción, con eso que se supone es noticia va lo insólito, lo espectacular, lo masivo, entonces se empieza a escoger de ese accidente de tránsito lo que te interesa. Si hay heridos, ojala haya muertitos, y entre más muertitos mejor. Pero tú tienes una serie de testigos ahí. Está el de la ambulancia, que quiere que siempre haya heridos para poder trasladar al hospital; el de la morgue que quiere que haya muerto para poder justificar su negocio; el policía de tránsito que pone las multas... entonces el testigo te va a dar unos elementos que tú necesitas y que él necesita para salir, para aprovechar su cuarto de hora. El testigo sabe que hoy los medios de comunicación están jugando con algo que se llama borrachos al volante por lo que te va a decir cosas como: él se bajó del carro y olía a trago. O trastabilló como si estuviera borracho y eso es lo que el periodista necesita y sale ... <i>“un aparatoso accidente de tránsito provocado aparentemente por un conductor en estado de embriaguez...”</i> ahora lo explico al revés, el periodista fue al sitio del accidente, observó y escribió a partir de esa realidad, y al final</p>

	<p>el ciudadano que lee esa noticia también interpreta, decide qué es la verdad.</p> <p>Aquí no puede haber subjetividad, hay una serie de sumatorias subjetivas que le permiten al ciudadano que lea, al ciudadano que escucha posibilidades subjetivas para interpretar subjetivamente eso que de ninguna manera puede ser subjetivo en ninguna circunstancia.</p>
<p>Periodismo de promoción. ¿Cómo se identifica y cómo se trabaja desde la academia este tipo de periodismo?</p>	<p>Con debates, lecturas críticas, mucha controversia porque el estudiante siempre está haciendo esa lectura y preguntando, y el profesor tiene la obligación de hacer cuestionamientos y dejarlos sentados. Hay cosas que son sutiles, pero que juegan con el tema de promoción. Hay unos que son evidentes y es, el periodista que trabaja en una organización mediática y hace apuestas, que le dicen o no que haga, por esa organización. El de Caracol, el de El Tiempo por los bancos que posee, Avianca con Julio Sánchez Cristo por las relaciones que tiene por pautas, que se yo..., pero hay un periodismo de promoción inconsciente, no quiere decir que éste no sea terrible, claro que es terrible, porque al final pone en evidencia un sesgo que ya no es la subjetividad propia de la dinámica informativa sino el sesgo que ahora determina el periodista para defender los intereses particulares, y es una cosa terrible. Pero es evidente, y el ciudadano no es tonto, y el ciudadano lo lee, hace esa lectura y el tipo recrimina, investiga y cuestiona.</p> <p>De hecho, Julio Sánchez Cristo venía en un avión de Valledupar a Bogotá y el vuelo estaba retrasado, y la gente le decía, ahora lo dices mañana oíste...! Es que la gente no traga entero.</p> <p>Pero también hay un periodismo de promoción sutil y es el de la inconsciencia, el de la ignorancia periodística. Por ejemplo, se da mucho en redacción económica. El periodista que consulta una fuente de información, oficial, ministro de hacienda, y cree que la consultar al decano de economía de la Universidad de los Andes, porque aquí está la academia y el gobierno, sin darse cuenta que ambos pertenecen a la misma escuela de economía, que defienden los mismos pensamientos económicos, sin darse cuenta está haciendo periodismo de promoción. Inflación, ejemplo clave, la inflación es un fenómeno de incremento de precios persistente en un periodo de tiempo determinado. ¿Cómo se controla la inflación?, con la demanda. Porque la inflación es más demanda que oferta. ¿Cómo se controla?, bajando la demanda. Y eso quién lo dice? Desde Adam Smith, pasando por David Ricardo, los esposos Freedman, la Escuela de Chicago, el famoso neoliberalismo, está muy presente en esa teoría. Entonces el Decano de la U de los Andes es neoliberal, el ministro de Hacienda es neoliberal, el gerente de la empresa es neoliberal, pero tú no supiste eso, lo que cumpliste fue una ley periodística que dice tenga más de una fuente, tenga fuentes distintas, variadas. Pero nunca supiste que al final estabas defendiendo la misma tesis. Entonces cuando están defendiendo el aumento del salario mínimo dice no aumentemos tanto el salario mínimo porque eso genera inflación. Y la inflación es el impuesto de los pobres. ¿Quién dice eso, la Escuela de Chicago? Y hay otras maneras de mirar el fenómeno económico.</p>
<p>Periodismo agresivo. ¿cómo se trabaja con los estudiantes este tema de periodismo agresivo?</p> <p>SENSACIONALISTA</p>	<p>Hay varios elementos generales, el primer elemento es desde la convención, una cosa que se llama el periodismo de sensaciones o periodismo sensacionalista, que mal que bien es un periodismo válido, una escuela periodística para mirar con lupa, pero habría que meterlo en el análisis ortodoxo de lo que es la profesión. El periodismo de sensaciones es un periodismo válido en el sentido de que yo no hablo como hablan las noticias, yo esperaré también a que la información apela a mis sentimientos de solidaridad, de miedo, de entusiasmo, de euforia, porque la vida está llena de eso. Un periodismo que apele a esas sensaciones es un periodismo que sería válido. Lo que pasa es que ese periodismo se distorsionó y colateralmente hubo exageración, manipulaciones, hubo montajes, hubo agresiones, hubo irrespeto al otro y entonces apareció lo que se conoce en el argot como periodismo amarillista. Que se llama amarillista porque en teoría emuló a aquel periódico de Chicago, con el niño amarillo. Por asociación, amarillista es todo aquel que es exagerado, dudoso, hace montajes, viola derechos, en fin. Esa sería como una primera lectura, el periodismo de sensaciones es válido, el amarillista no es válido.</p> <p>Segundo, el periodismo desde la perspectiva de poder que nos legó todos “Los hombres del presidente”¹² empezó a hacer mandamientos de poder cuando su primer mandato, su mandato natural es el de entregar información. Yo no tumbo funcionarios, es la información la que en su dinámica podría tumbar funcionarios; yo no propongo decretos, es la información la que en su lógica de maduración podría provocar el decreto, pero yo perdí ese norte y entonces yo hago periodismo no para proveer de información a la sociedad sino para tumbar funcionarios, para exigir decretos, para quitar jugadores, para poner técnicos de fútbol. Yo no puedo hacer mandamientos de poder. Nos metieron en la cabeza que somos poderosos, y como somos poderosos entonces hacemos mandamientos de poder todo el tiempo. No, esa es una concepción que deberíamos sacudir.</p> <p>Repregunta. Cuándo usted conversa con sus estudiantes acerca del periodismo agresivo ¿de qué hablan de manera particular?</p>

¹² La película Todos los hombres del Presidente. <https://www.youtube.com/watch?v=OXnteGksg7E>

	<p>Ellos hacen muchas lecturas sobre el tema, su dilema es, si eso es lo que pasa en los medios ¿qué tipo de periodismo me está enseñando usted? ¿ese idealismo dónde está? Y les digo que ellos son la nueva generación de periodistas, que no le voy a enseñar el periodismo que está en la calle sino el periodismo que deben hacer y ojalá lleguen rápido a refrescar a la sociedad. Porque el periodismo agresivo es intolerable. Ese periodismo que hace mandamientos de poder, es un periodismo que ahora chantajea, extorsiona de manera muy sutil a veces. Cuando no me dan la pauta yo hablo mal de ti. Y eso pasa mucho en Cartagena y Barranquilla, pasa en nuestro medio, pasa en todo el país. A mí me contaba un funcionario de gobierno en Medellín, que allá también sucede. Pero llegó algo que hizo salir de madre todo esto que se llama redes sociales, ya teníamos el problema del periodismo sensacionalista, de la exageración del poder, y entonces ahora aparece que permitió, coadyuvó todas estas extorsiones y tráficos de sobornos en el periodismo, pero llegó la red social, ahí se sumó todo el sensacionalismo, el amarillismo más la extorsión, más “yo soy importante”, “yo soy un influenciador”, ya yo no solo influencio con el micrófono sino con las redes sociales. La gente confundió esto y entonces no saben si las redes sociales son medios de comunicación o no. Yo creo que las redes sociales no son medios de comunicación. Pero hay gente que se informa a través de redes sociales y en la red social transita tanto lo bueno como lo malo, la basura como lo bueno, la verdad como la mentira, la manipulación como certeza informativa, todo circula ahí y todos se están apropiando de todo eso.</p> <p>Con unos agravantes terribles, es que primero el periodista también está salido de madre. Cuando Hassam, el de RCN dice en una red social “que viva Uribe y abajo Petro”, ya yo no puedo ver a Hassam con los mismos ojos, porque para la sociedad el periodista es ecuaníme, es incontaminado, diáfano, transparente, claro, es el que mantiene el equilibrio de la sociedad. Pero de repente yo lo veo en una red social diciendo madrazos, y ya no, ya no puedo confiar en ese periodista.</p> <p>La red social se convirtió en el detonante de toda la oferta informativa, hoy la red, las salas de redacción en los consejos de redacción hacen una pregunta. ¿De qué están hablando las redes sociales? Lo más trinado... antes los consejos de redacción se fijaban en lo que decían en Caracol o en RCN, es terrible ahora porque se ha convertido en un círculo vicioso, de lo más vicioso que hay.</p>
Periodismo de vigilancia. ¿Cómo hacer para que los periodistas vuelvan a hacer un periodismo de vigilancia, una de las funciones de la profesión, vigilar el entorno, a los funcionarios, pero hacerlo no con ese sentido de voy a extorsionar si no me dan pauta, sino hacerlo con el sentido de la responsabilidad?	<p>El tema está muy complicado hoy. Tengo que decírtelo, hoy es mucho más difícil enseñar periodismo que antes. Porque además el ciudadano que está en las redes sociales hace lo que le da la gana, y no le cree a uno. El que habla de ética, el que le pide a los pelaos que no se encueren en las redes sociales está pasado de moda.</p> <p>Yo hice una columna en estos días sobre “el culo” a propósito de la bajada de calzones de Mockus, hay cuentas de Instagram que solo son fotos de traseros, se llaman belfies, todo el que tenga un trasero bonito, aplanado, lo sube ahí, porque ese es un sitio para eso. Ya no hay pudor que valga, mostrar algo que es íntimo del cuerpo, lo que le decían los papás a uno, a las niñas sobre el uso de la falda. Y si tú te besas con alguien subes la foto enseguida y si es extranjero mejor, no importa si mañana ya no está. Hoy se felicita por redes sociales, se dice que se ama por redes sociales, no importa si en la vida real la relación es un desastre. Hoy esto de las redes sociales está salido de madre.</p>
Periodismo de investigación. ¿Cuáles son esas asignaturas en las que usted cree, desde la Universidad del Norte donde se debe trabajar más el periodismo de investigación?	<p>Nosotros trabajamos la investigación en un sentido transversal como son la ética, todo el tema legal, las humanidades. Digamos que la esencia del periodismo es la investigación. Porque si tú recibes un comunicado de prensa, que aparentemente es muy completo y lo reproduces, tú simplemente estás haciendo como loro, porque hasta el comunicado de prensa tiene que ser objeto de investigación. La investigación es transversal, y todo el tiempo les estamos hablando de investigación. Nosotros tenemos dos asignaturas de investigación, pero estamos haciendo investigación todo el tiempo. En comunicación organizacional por ejemplo, en la clase de proyectos, ahí están haciendo investigación. En las teorías de la comunicación hacen deconstrucción de mensajes, ahí hacen investigación. Comunicación para el desarrollo, ¿cómo hacer intervención si previamente no han hecho un diagnóstico? Y ese diagnóstico requiere de investigación para entender la realidad que piensan intervenir. Aquí siempre hay investigación, cómo haces un documental si no has hecho una preproducción que implica necesariamente investigación.</p>
Periodismo público y cívico.	<p>Si todo periodismo es público y es cívico entonces todo periodismo debe ser conducente a la paz, porque al final lo que tú vas a lograr es que una sociedad desigual escuche a la que hoy está demandando una igualdad. Si tienes una sociedad donde hay inequidad y logras que los estamentos de decisión lo pongan en perspectiva de decisiones políticas, tú estás logrando la paz. Si tienes un país con diferencias y logras al menos tolerancia frente al otro porque el otro es mi posibilidad de ver el mundo de manera distinta, tú estás logrando paz.</p>
Periodismo de paz.	<p>He hecho énfasis a los estudiantes en que el país está transitando por un sendero histórico que plantea una</p>

¿Cómo lo trabajan con los estudiantes y cuáles son los énfasis?	oportunidad absoluta y que cada actor tiene que jugar un rol importante, las fuerzas militares, los guerrilleros, el gobierno, los empresarios, todos son importantes, y nosotros tenemos un rol como ciudadanos y como periodistas y el rol del periodista es contar la realidad con ecuanimidad y sin sobresaltos ese es el aporte que nosotros le hacemos a la paz, todos los temas, incluyendo el de la paz, sin sesgos deliberados o digamos que con los menores sesgos posibles para que al final la gente tenga los mejores elementos de juicio para una mejor toma de decisión, eso es lo que le hemos dicho a los estudiantes, ese es el aporte a la paz.
COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL O DESARROLLO.	<p>Hay ahí es reconocimiento social, es lo que estamos trabajando es un área muy fuerte de la universidad, y te podría hablar de todo el material académico que la universidad produce cada año sobre el tema de comunicación para el desarrollo, ahí están profesores como Jesús Arroyave, Jair Vega, Camilo Pérez, Rafael Obregón, en el pasado Enrique Uribe, Mario Mosquera, pero creo que el punto consiste en decirle al estudiante: <i>“hay una realidad que tú miras con desdén o que no conoces, y que esa realidad es objeto de intervención desde la comunicación”</i>. Cuando haces un comercial de televisión en el que dices a las gentes de escasos recursos lávate las manos antes de comer porque con ello reduces índices de morbilidad y mortalidad desde la comunicación estás salvando vidas.</p> <p>Cuando yo llevo a mis estudiantes, como lo hace el profesor Jair Vega por ejemplo, a Montes de María o a Palenque, y entonces yo le digo, todo eso que yo le he dicho sobre transculturización, sobre diferencias sobre el otro, ahí está. Todo ese legado en comunicación para el desarrollo también se ha transferido a la maestría y al doctorado en comunicación.</p>
¿Cuáles son las estrategias que se utilizan en la Uninorte para fortalecer las habilidades de escribir y hacer entrevistas?	<p>La profesión de estos tiempos es la escritura. Un médico que no sepa escribir es sospechoso. Un abogado que no sepa argumentar es un abogado que tendrá poco éxito en su profesión. Un economista que no sepa defender un pronóstico económico a partir de un discurso, es un economista que sabrá mucho pero que no lo sabe transmitir. Entonces, aquel que crea que entrando a otra profesión evade la obligación social de escribir y de comunicar está perdido.</p> <p>Tenemos un problema generacional, y es que son estudiantes que leen lo que quieren, de repente cosas muy cortas, muy inherentes a su naturaleza social, al medio social en el que está, y que escribe también muy poco. Es por lo menos la percepción. Yo creo que el estudiante si lee mucho pero lo que le da la gana no lo que uno quisiera, y que escribe mucho. Yo quisiera, si pudiéramos cuantificar lo que un pelao escribe por Whatsapps o por Instagram todos los días, si uno lleva eso a un horizonte de un año, creo que ahí saldría un libro, por lo menos. Pero es una escritura muy intuitiva, muy digamos de las circunstancias en la que se encuentra el pelao. Entonces, en qué consiste nuestro desafío? En lograr que esa apetencia, por la lectura y la escritura del estudiante se convierta en un escenario de formación. No lo hemos logrado todavía. Es un reto.</p>
¿Cómo lograr que ellos hagan unas buenas entrevistas?	<p>La entrevista nosotros la manejamos más como género, como un instrumento de trabajo, y siempre la orientamos en función de cómo conseguir información a partir de una cosa que se llama instrumento, que no se llama género periodístico. Es que cuando tú le pones a la entrevista ese sello de género ahí tú corres riesgos porque al final la entrevista es el género más falso que puede haber en el periodismo, porque el entrevistado no dice nada que no le sea permitido decir o sea, ningún entrevistado habla mal de sí mismo o de su organización. Al final el periodista o entrevistador sabe que éste se va a lucir y trata de no dejarlo lucir, entonces es él quien se quiere lucir. Al final la entrevista como género se presenta como un gran forcejeo entre quien entrevista y quien responde, a ver quién se luce más, y al final hay un sacrificio, el gran perdedor de una entrevista sabes quién es? La información. Si tú lo manejas como herramienta digo: me interesa la información, no importa cómo nos relajemos, lo importante es que siempre sea más importante la información.</p> <p>Siempre cito la anécdota de Juan Gossain con García Márquez, Juan le pide una entrevista y va a Cuba a entrevistarle, se sientan los dos en una mecedora, cinco de la tarde, en la terraza de la casa que García Márquez tenía en La Habana, en la zona de protocolo y empieza a hablar García Márquez, dice “...mira qué bonito está el cielo, es el color más bello que pueda uno encontrar en la paleta de posibilidades. Ese anaranjado del cielo a las 5:30 de la tarde es el mejor color. Te acuerdas cómo eran las 5:30 de la tarde allá en el Caribe, en el Caribe es distinto, en Bogotá no es igual. En el Caribe a la 5:30 de la tarde los pelaos llegan a la casa, se bañan, se alistan, se van a encontrar con las novias. En el interior no, en el interior la gente llega a esa hora a esconderse”, y entonces en un momento, García Márquez para y dice “hey pero esto no era una entrevista? No me has preguntado nada” y Juan le dice “no, no, no, sigue hablando. Bobo yo sí freno a un nobel, sigue hablando”. García Márquez siguió hablando y Juan Gossain se ganó un premio de periodismo, uno de los veintitantos premios de periodismo Simón Bolívar que tiene con la mejor entrevista con la que nunca hizo una pregunta.</p> <p>Pero es eso, si a mí lo que me interesa es la información, no importa en las condiciones que sea, que fluya.</p>
¿Cómo hacer para	Yo creo que esto debe ser siempre objeto de debates permanentes. McLuhan decía que las cosas

fortalecer la producción de contenidos multiplataformas?	<p>evolucionan tanto que terminan perdiendo su valor. Me parece que las redes social están evolucionando tanto que en algún momento van a perder su valor, y que al final el mismo ciudadano se va a dar cuenta y le va a poner límites a todo esto. Porque se llega a un proceso de transformación, ha sido largo, sí, pero también lo fue la televisión, lo fue la radio en su momento.</p> <p>La misión de la academia es generar debate, generar discusión alrededor de esto para que el estudiante decante y este proceso de transición avance lo más rápido posible. Pero en algún momento se van a dar cuenta de cuáles son esos límites.</p>
Trabajo independiente de los futuros periodistas y aprender a gestionar el trabajo en equipo o en redes.	<p>Yo creo que nosotros todavía seguimos procurando que nuestros estudiantes sigan siendo empleados de medios de comunicación o de empresas. Aquí hay una asignatura de emprendimiento, hay una escuela de negocios donde el emprendimiento es la columna vertebral, pero el discurso nuestro todavía está afectado por esa intencionalidad nuestra de que el estudiante sea empleado de organizaciones mediáticas o empresariales. Hay experiencias, cada vez más notables. Como lograr más allá de estas materias muy particulares que creo que se ven una vez en el semestre. Por ejemplo, nosotros mandamos a un grupo de estudiantes a cubrir la Copa América en Chile, fue una iniciativa que no estaba en el plan de estudios, que no hacía parte de la orientación de formación. Fue extracurricular y muy intuitiva, los estudiantes dijeron en la Autónoma, se van a una misión académica a Argentina para conocer medios de comunicación deportivos y queremos ir. Para no repetir, queríamos algo de nosotros, los mandamos a cubrir la Copa América en Chile, se hizo un convenio con una Universidad en Chile, y cuando los estudiantes volvieron montaron un proyecto exitosísimo que se llama Talk Sport, y los pelaos hoy tienen su empresa consolidada como grupo, tienen su canal en Youtube, en algún momento también subieron a tv Claro. Tres de ellos se fueron a cubrir el Mundial de Rusia. ¿Qué fue lo que hicimos ahí?, fue decirles <i>“miren, este es el mundo, está es la realidad, la cual es objeto de intervención por parte de ustedes, la sociedad los está esperando y no los está esperando como empleados de Caracol o RCN”</i>. Pero tenemos que ser más agresivos, esto tengo que decirlo.</p>
La importancia de que los estudiantes conozcan las leyes.	<p>Ahí hay un vacío, por ejemplo en la lectura de pruebas saber. En competencias ciudadanas que es donde se evalúa todo esto, los resultados son bajitos, porque hay más interés en los procesos de mundo que en los procesos de país. Hay más interés en conocer la realidad del planeta que la historia nacional, que suena poco aburrida, fría, distante. Creo que nosotros tenemos que enseñar mejor estas materias.</p> <p>Debe conocer las leyes, todas, las que les compete en su desarrollo profesional ¿cuál son mis límites? Es claro que la información no es un derecho absoluto, la información llega hasta donde empieza el derecho a la intimidad por ejemplo, el derecho al buen nombre, hasta ahí llega el derecho a la información.</p> <p>Esos límites tienen que conocerlos, pero también tienen que conocer las leyes que circundan la realidad que cubren. No es la obligación del periodista, debo decirlo, conocer todo el compendio de leyes que se han hecho con arbitrariedad o con ortodoxia por el Congreso de la República, no, pero en cada caso si tiene que conocer la legislación correspondiente. Por ejemplo, si va a hablar de economía o si va a hablar de la renuncia del expresidente Uribe, hoy, si debe saber cuáles son las leyes relacionadas con la renuncia de un senador. Hablar con contexto, y ese contexto es una necesidad permanente en todo el ejercicio periodístico. Yo no sé si él se va a quedar con la ley para la nota periodística, pero la nota periodística si debe evidenciar un conocimiento de esa ley.</p>
Realidad compartida	<p>Acabamos de terminar una investigación con la profesora Carolina Villamizar y la estudiante Eliana Moreno intentando saber cómo piensa la generación milenians de Barranquilla, en materia de consumo político, y los resultados son interesantes porque asumía que esta es una generación individualista, pasajera, epidérmica, y no, nos encontramos con otro tipo de discurso, es gente que cuando se le pregunta qué quiere usted de un gobierno, no piden cosas para ellos, sino cosas para la sociedad en la que están. Piden educación, defensa del medio ambiente, piden respeto por los derechos humanos, piden inclusión. Creo que el tema moral, entendiendo la moral como el límite ensanchado hacia el otro, no es necesario enseñarla porque esta generación la tiene muy presente. ¿Qué es lo que hay que discutir con ellos? Los límites éticos, desde lo individual porque si bien ahí hay una consciencia social, digamos que en ocasiones se presenta el dilema de ellos o yo. Hasta dónde va mi derecho y dónde empieza el derecho de los otros, ese digamos que sería el camino que hay que establecer como misión.</p> <p>Un camino misional del escenario académico, porque como te digo hay consciencia social entre esta generación al menos, mucha consciencia social. Y tiene que ver como en el momento en que nacen, un momento de redes, de integración, en donde a mí me interesa lo que pasa en el barrio, pero también lo que pasa en el planeta. Yo creo que el joven de hoy tiene más claro la relación que puede existir entre la restricción del consumo en China y la economía colombiana, por ejemplo. Cuando a mí un estudiante de tercer semestre me dice, profe no gaste tanto papel, me está diciendo, yo estoy preocupado por el planeta y de repente no le han metido en la cabeza “piensa en el planeta”, “ahorra papel”, no, digamos que surge de las interacciones que hace con las redes donde está, con la información que ve, porque es que también ve información. Yo vivo combatiendo todo eso con mis profesores, cuál es la actualidad que yo le evalúo a</p>

	mis estudiantes, el nombre del ministro?, el nombre del funcionario? Cuando salga ya no serán funcionarios, hay que entender más los procesos, creo que el estudiante es más propenso a entender procesos.
--	--

Entrevista 2

Fecha: 25 DE JULIO DE 2018			Hora inicio: 3:11 P.M Hora finalización: 4:20		Entrevista No. 02
Edad	55	Género: F M X	Grupo étnico: NO		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Barranquilla.				Estado civil: Soltero	
Estudios realizados: Licenciado en español y literatura en la UIS; Maestría en Literatura en la Universidad de los Andes; Maestría en Periodismo Universidad de los Andes; y Doctorado en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional Autónoma de México.					
Universidad en la que trabaja: Universidad del Norte					
Asignaturas a su cargo:					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de tiempo completo					
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS					
¿Qué es lo más importante de la experiencia que ha vivido como docente de un programa de Comunicación social / Periodismo?		Es bastante compleja, sobre todo para estas últimas generaciones, digamos que la escuela de Germán Castro Caicedo, García Márquez y que creo que los últimos, por así decirlo, estarían ligados al proceso y a la edad de Alberto Salcedo, por decir un nombre barranquillero, tenían algo muy claro y es que el periodismo llevaba sacrificio y mucha lectura. Lamentablemente la explosión de las redes sociales si bien logró quitarle el emporio mediático a los medios de comunicación, también difuminó la imagen del periodista, entonces hoy en día hay que combatir contra lo que creen los muchachos antes de entrar a la universidad que es un periodista, básicamente ellos asocian al periodismo con ser famosos y ser youtubers. Entonces en ese orden de ideas entrar a la necesidad de lectura, bases conceptuales, históricas, de memoria histórica, de memoria regional y frente a eso utilizar el periodismo como una de las maneras de aportar desde la cultura libresca y escritural es muy, muy difícil hacerles entender ese tema.			
¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza para fortalecer la habilidad de escribir entre sus estudiantes?		Lo primero es tratar de mostrar cuál es el aporte que le puede hacer un buen texto a la sociedad. ¿Por qué un buen texto puede modificar, por decir algo, una tendencia política, un error histórico, un crimen histórico. Porque un buen texto de un periodista que investigó, que se tomó su tiempo para escribir, puede llevar a que la sociedad esté bien informada, y si la sociedad está bien informada es muy difícil que sea tan maleable como lo es la sociedad colombiana. Desde ahí ellos sienten que realmente el periodismo vale la pena, y que el periodismo requiere sacrificio. Y yo siempre insisto en que si hacen 100 abdominales, y el mejor blower, tienen que leer cien páginas también, de esa manera pueden cuidar su cuerpo, porque no voy a ir en contra de eso, no quiero que todos sean gordos, pueden cuidar su cuerpo, alimentarse bien, pero su valor más representativo, que lo va a caracterizar porque pasó cinco años, o cuatro y medio, o seis en una universidad, es su cerebro. Y ese cerebro solo se forma leyendo, trabajando y escribiendo. Uno no puede escribir sin leer. Muchas veces cuando tenemos ganas de escribir, pensamos qué vamos a escribir? y que nuestra opinión se va a imponer. Cuando nos damos cuenta todos los grandes autores, la investigación que hay detrás de todas las grandes obras, ahí los ubicamos en el camino y ellos empiezan a darse cuenta porque deben leer autores regionales, autores universales, nacionales y desde ahí ubicarse y buscar un estilo propio en el periodismo.			
¿De acuerdo a la malla curricular del programa académico en el que usted trabaja, cómo podría describir la tendencia de las asignaturas en las mallas curriculares de acuerdo a tres categorías generales tales como: Intervencionismo, distancia del poder y orientación del mercado?		Yo creo que en la Uninorte hay una insistencia grande por anular un mito creado justamente por esa relación entre poderes económicos, medios de comunicación, y digamos ese matrimonio que se dio entre grupos empresariales fuertes que creaban sus propios medios de comunicación amparados por un partido político, nos dañó la imagen del periodismo en Colombia. Entonces, nosotros tenemos apenas dos canalitos, que es una cosa de nada, entonces lo que llega a través de la tele que educa a la gran masa que es la que está lejos del sistema educativo pues lamentablemente ellos mismos se vendieron y la falacia caló en esas mentes con una palabra que misteriosamente se inventó en la academia y adoptó el periodismo que es la objetividad. Se pensaba que el periodismo objetivo era el periodismo que salía en los medios, se le agregó una condición de veracidad y de verdad a lo que salía en los noticieros. Entonces frases como “esto salió en noticias Caracol”, “esto salió en noticias RCN”, “esto salió en El Espectador”, “esto salió en El Tiempo”, entonces era per se (por sí mismo) verdad y la gente muchos años creyó en esa mentira, ¿cuál es el problema al que nos estamos enfrentando ahorita?, que la malla curricular propia del programa lo que está buscando es un periodismo			

	<p>totalmente subjetivo, lejos de la falacia de objetividad, pero honesto. Si yo estoy ligado al poder admito que no puedo escribir sobre él porque nunca existe una verdad absoluta que es esa que pretenden los medios.</p> <p>En ese orden de ideas el estudiante que se forme en esta malla sabe que su versión va a valer justamente por el trabajo de investigación, de ética y de argumentación.</p> <p>Se inventó otro mito que es el periodismo investigativo, ahí es donde uno dice, existe otro periodismo? Hay periodismo de investigación y sin ética, a eso es a lo que me refiero. No hay objetividad en el periodismo, la objetividad se inventó únicamente por unas personas que dijeron esto es objetivo. Ahora lo que se pretende es una historia o una información veraz, subjetiva y honesta.</p>
(pregunta 3. Periodismo objetivo) ¿Cómo explica a los estudiantes el periodismo objetivo?	<p>No teníamos posibilidad de entablar un diálogo con los grandes medios de comunicación, el estudiante antes de ingresar a esta malla cree que está política e históricamente formado si está suscrito a Semana porque se vendió eso. Cuando vemos que Semana dice que “no existe sistematicidad en la eliminación de los líderes sociales, que estamos sufriendo actualmente”, nos damos cuenta que la revista Semana está desinformando; cuando Semana dice en sus editoriales “que si el expresidente Álvaro Uribe llega a ir, siquiera a indagatoria, va a ocurrir un terremoto político”, en esos términos nos damos cuenta que Semana no está hablando de objetividad sino de sus intereses económicos y de sus relaciones como gremio informativo con los grupos empresariales que están ligados al poder y por supuesto en Colombia están absolutamente imbricados (superposición unas a otras como las tejas de un tejado (RAE) con los partidos políticos.</p>
¿Cómo enseña los roles relacionados con el periodismo de investigación?	<p>En principio se habla del periodismo investigativo, digamos así, porque así se bautizó en la unidad investigativa de El Tiempo, que realmente no es que el periodismo anterior no hiciera investigación, sino que no se ocupaba de la corrupción. La unidad investigativa de El Tiempo en cabeza de Daniel Samper Pizano, Antonio Donadío, y Gerardo Reyes, ellos tres enseñan una manera de hacer periodismo que está lejos de los reflectores, que está lejos de los seguidores, que está lejos del Instagram, que está lejos de los likes, de hecho su peso argumentativo era leerse realmente todas las sentencias, justo aquí de Barranquilla, y de los tramoyos y de todo el lío de corrupción que había y sacarlo en El Tiempo. Eso se llama un periodismo de investigación, lamentablemente la investigación se asoció únicamente a develar hechos de corrupción. Entonces uno escucha al presidente Juan Manuel Santos decir que el periodismo es el perro guardián de la democracia porque está cuidando los intereses del pueblo y no se puede investigar haciendo periodismo que cubre deportes, no se puede investigar haciendo periodismo que cubre farándula, no se pueden tener fuentes de periodismo que cubren la moda, no se puede hablar de la historia de la moda, no se puede entregar una muy buena crónica de cómo llegaron los tacones a Colombia, quién los trajo, quién los usó, por dónde llegó, ahí no estamos desvelando ningún misterio pero hay una investigación fuerte.</p> <p>Gabo ya lo dijo hace muchísimo tiempo lo que pasa es que a la gente se le olvida, la investigación es al periodismo absolutamente natural, no existe el periodismo si no hay investigación. Y la ética igual, con “El zumbido del moscardón”, digamos que ese tipo de cosas son más bien eslogan publicitarios de los noticieros de hoy día para generar audiencias y los chicos lamentablemente creen pero acá se dan cuenta que no.</p>
¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas que usted considera más adecuadas para enseñar periodismo de promoción.	<p>Digamos, hablo desde mi cátedra. Cuando estoy hablando de publlirreportajes les enseño, por ejemplo, qué piensan ustedes de noticias Caracol, ellos dicen “en mi casa se ve”, “mis papás lo ven, es donde nos informamos”, “nos gusta RCN”, entonces les digo, “vamos a ver cómo Caracol cubre el proceso de Alejandro Char en Barranquilla y las palabras que usa. Ellos (los estudiantes) cuando ven el análisis de los adjetivos, haciendo análisis del discurso Van Dijk, y demás, se dan cuenta como Juan Roberto Vargas mezcla desde su noticiero, un publlirreportaje absoluto pagado desde la Alcaldía de Barranquilla como noticia.</p> <p>Mi manera de que ellos entiendan la distancia en cada una de esas categorías es que analicen todas las versiones sobre un mismo hecho. Las máximas que puedan llegar a encontrar, o a ver, o a leer. Por qué? Porque si tú te quedas con una versión te vas a quedar con esa verdad que es básicamente una cosa muy bíblica, que te dice “aquí está la respuesta a todo!”, resulta que no, que sí hay que contrastar fuentes, pero además escuchar versiones. Eso me va a permitir a mí tener una idea menos desinformada, siempre subjetiva, pero menos desinformada y medir el poder. ¿Por qué vino Caracol a promocionar a Barranquilla?, ¿Por qué Caracol va después a promocionar a Cali o a Bucaramanga?, ¿Cuál es el interés de noticias Caracol dentro de esa ciudad?, y ¿Por qué hace Semana lo mismo?, ¿Por qué hace un especial sobre una ciudad que está boyante y por qué no va a las ciudades pobres? Pero cuando ellos comprenden que los medios grandes, por lo menos hablando de los medios masivos de comunicación se manejan como una empresa que requiere generar recursos ya se olvidaron de la objetividad porque necesitan ventas.</p>

	<p>El otro periodista, el periodista que no se asocia directamente a los medios, sigue siendo un periodista subjetivo pero mucho más transparente, porque muestra cuál es su pensamiento, cuál es su línea ideológica, y si va a hablar en contra o a favor de alguien lo va a hacer desde la lógica de la argumentación, histórica, con datos, con pureza de fuentes, y mostrándole un poco, que en esto si lo hace mejor La Silla Vacía, de dónde sacaron la información, para que el lector decida si cree o no cree. Ahí viene una parte muy lamentable, la población estudiantil en las universidades de Colombia es ínfima con relación a lo que si pretende el periodismo desde la Constitución y es esa responsabilidad social, nosotros todavía estamos muy lejos de que la Colombia plena esté dentro del sistema educativo, pero además un sistema educativo absolutamente centralizado. ¿Por qué pelean tanto las universidades públicas con los pilo pagan de la Uninorte? Porque en el Caribe no encontraron donde más estudiar. Entonces las universidades públicas dicen “hey, esa plata es de nosotros”, póngame una universidad que esté acreditada y que me dé esta carrera que yo me voy para allá, va a decir el pelao. Pero si usted me dice me tengo que ir para la Universidad Nacional, pues imagínese que yo desde Valleduparirme para la Nacional, o desde la Guajirairme para Bogotá no es muy rentable. Mi desarraigo es muy fuerte, ahí se dieron cuenta que el sistema educativo colombiano estaba centralizado y que nosotros en las regiones nos mandaban universidades que medio peleaban. Me puedo equivocar pero en el último ranking las universidades públicas de las regiones están la Universidad de Antioquia y la Universidad Industrial de Santander, no más. De las públicas, las otras están en Bogotá peleando con las privadas.</p>
<p>¿Se identifica y tienen prácticas pedagógicas relacionadas con el periodismo agresivo?</p>	<p>Pienso que el periodismo agresivo siempre ha existido, lo que pasa es que por los matrimonios del poder y el mismo sistema comunicacional colombiano ese periodismo se ha acallado muchas veces. Y ha cometido dos errores. Vamos a empezar por ahí y luego terminamos con “La Puya” que es como el tipo de periodismo agresivo que más se nota ahorita.</p> <p>Cuando Hollman Morris se va lanza en ristre contra sus contrarios políticos en Bogotá, a través de ser director de Canal Capital nombrado por Gustavo Petro, quienes piensan como Petro, como barras bravas de Petro, lo aplauden “bien Hollman, muy bien”, está en contra de la libertad de prensa porque está tomando un Canal Capital que debería ser incluyente, para sesgarlo ideológicamente, y termina siendo senador. Nuestros periodistas agresivos han terminado lamentablemente untados con algún político, tomando partido por algún político. El periodista realmente agresivo debe ser crítico de todos, no tener un matrimonio con ninguno.</p> <p>Básicamente lo que Claudia Gurisatti, Vicky Dávila, Juan Roberto Vargas, hacen con el poder y la derecha, lo hace Hollman Morris con la izquierda. En ese orden de ideas vamos a tener siempre periodistas que se arrodillan ante lo que creen es lo mejor para el país y no están pensando realmente en esa subjetividad que se requiere para demostrar argumentos malos de la izquierda, la derecha y el centro. Esa agresividad la han callado de esa manera, el periodista que se vuelve político.</p> <p>Pero el periodista agresivo siempre había estado. Gabo se va de aquí justo por eso, porque uno de la familia Santos, desde El Tiempo lo acusa y lo obliga a pedir exilio. El punto es que ahora se nota mucho más porque la audiencia llega más fácil a través de las redes sociales. Uno ve a alguien pidiéndole a Uribe una explicación, porque ya existe ese canal que antes no existía, sino era el medio nacional. Porque no es lo mismo que yo escriba una carta, que la imprima y la entregue a cien personas o que pegue un panfleto, que eso era periodismo agresivo. Te estoy mostrando una realidad que tú no quieres ver.</p> <p>El conocimiento genera agresividad porque cuando tú tienes conocimiento vas a alzar la voz por ti mismo. Es un error garrafal que comete el periodista porque el ego es uno de los peores amigos del periodista y del académico. Cuando el ego te nubla la visión, incluso dices una frase que es absolutamente horrible y es “yo le doy voz a los que no tienen voz”, ahí es donde yo me pregunto ¿eres Dios?. Tú llegas a decir ¿tienes voz? Te doy la voz, no, lo único que puedes hacer es ser un megáfono de las causas que no se escuchan y lo haces con investigación y trabajo. Y ese mismo periodista agresivo, el periodismo agresivo, está ligado a los caricaturistas que hemos tenido siempre, y absolutamente buenos. Todo el siglo XX en Colombia tenía caricaturistas muy críticos, pero vuelvo a lo mismo, si no estabas en un medio masivo no te veían, o te veían muy pocos. Ahora tenemos la posibilidad de generar alternativas comunicacionales que permiten que mis ideas lleguen a más gente y si mis ideas son honestas con mi manera de trabajar, con mi método de trabajo. Si yo adhiero realmente a una investigación seria y no público por publicar, pues ese periodismo agresivo va a llegar a más gente sin pasar por el medio masivo.</p>
<p>¿Cuál cree usted que son las mejores prácticas pedagógicas para enseñar periodismo de vigilancia?</p>	<p>Lo primero que se debe hacer es un divorcio total con cualquier sistema de poder local, regional o nacional. Si tú haces de tu trabajo periodístico tu mejor elemento para tus contratos laborales te va a ir bien. Si tú estás pensando guardarle la espalda a alguien porque tu papá recibe dinero de un alcalde, un senador o un concejal, tu trabajo periodístico se va a ver sesgado. La autonomía, la independencia y la necesidad de no estar directamente ligados con el poder, y hay algo en particular, que</p>

	lamentablemente por la explosión de las redes sociales y la cantidad de niños que hacen dinero antes de los 25 años, mucho dinero, se cree que hay que generar historias que no son totalmente investigadas y que no son totalmente veraces para tener muy pronta fama y muy pronto su primer millón de dólares antes de los 25 años. Y eso si lo logran, pero lo logran sin que hagan periodismo. Entonces, lo más importante pedagógicamente hablando es explicar qué es periodismo. Leer telepronter no es hacer periodismo, ser Vicky Dávila no es hacer periodismo, hacerle el favor al político de turno no es hacer periodismo. Periodismo es pelearse con alguien, tampoco. Periodismo es buscar historias y contar noticias con una información que tenga todos los elementos necesarios, que se sustenten como si fuese una investigación dentro de la academia. Que llegue otra persona a leer, que ese lector haga de juez o haga de jurado, diga, si tiene razón o no tiene razón, si le faltó o no le faltó. Y tampoco creerse más que el otro. Reconocer si en algún momento se equivocó, si no investigó lo suficiente una fuente, disculpa me voy a volver a trabajar. Lamentablemente el ego ahí te frena. Tu no le puedes decir a un presentador ahí te equivocaste.
Periodismo público o cívico.	Es una solidaridad de individuo y de compatriota. Por qué no me duelen a mí los muertos del pacífico si vivo en Barranquilla, pero sí me duele los policías que mataron con una bomba en Soledad (Atlántico). La proximidad geográfica hace que un colombiano me valga más, la proximidad familiar hace que un colombiano me valga más. Si no nos queremos realmente como país no nos va a importar realmente que suceda con el país. Si Venezuela se limpia sin papel higiénico, y nosotros nos desangramos por sesenta años y el medio te dice Venezuela está peor que Colombia, y tú crees porque tus familiares no están en la guerra, entonces ahí tenemos un problema grave de solidaridad nacional, yo creo que desde ese concepto se puede trabajar. Si se ha trabajado en la academia con un término que es la consciencia social, la consciencia social tiene otras repercusiones y es un concepto que Orlando Fals Borda trabajó muy bien y que toda la generación de sociología de la Nacional, donde está Alfredo Molano, donde también tuvo mucha incidencia las Farc, trabajó, pero eso no es a lo que yo me refiero. Lamentablemente se tocan en algún momento en periodismo cívico / público con esa consciencia social que está estigmatizada como guerrilleros, como emisoras y voces de guerrillas. Ese periodismo que ahorita le dieron, después de los acuerdos de La Habana, a las emisoras que van a trabajar en las zonas de transición, fue absolutamente criticado por BLU radio, por Caracol radio, por RCN radio, porque ellos no iban a llegar allá y porque no pensamos que ese periodismo público y cívico también se puede oír a nivel nacional, eso tampoco lo vemos. O sea, queremos que BLU o Caracol, o RCN, llegue a toda Colombia y ¿por qué no al revés?. Para que yo pueda elegir, para que pueda saber lo que piensas de una noticia, o pueda escuchar lo que tú piensas de otra, no, ni siquiera les dieron la oportunidad de salir de las regiones donde están en este momento las zonas de transición, entonces es un problema grave de estigmatización de la voz del otro, si yo no soy solidario no te permito hablar.
Realidad compartida. Cómo hacemos para que esa realidad compartida que nos va a dar un sentido moral se pueda dar desde la academia?	La primera estrategia pedagógica que surge es la necesidad de hacer una alfabetización histórica que se borró de un solo brochazo en los colegios, en los últimos 20 años, cuando justamente se eliminó la materia de historia y geografía. El muchacho te llega del colegio y su último referente sino es Falcao es Shakira, y no saben qué presidente hubo en qué época. Tú le hablas del Frente Nacional, la Unión Patriótica, Guadalupe Salcedo, las guerrillas del Llano, el Canal de Panamá, no tienen absolutamente ninguna idea. Lo primero es una alfabetización generalizada de la historia de Colombia, oficial y no oficial, lo que se dice en los libros de textos y lo que no se dice, eso es un trabajo que al profesor le corresponde, porque recibe un estudiante que no tiene ese conocimiento y el estudiante se siente muy contento cuando el profesor se tomó la tarea de explicarme cien años de guerra en Colombia que a mí nunca me dijeron que sucedió. Ya con ese presaber que tienen en la cabeza empezar por la necesidad del respeto de la diversidad de opinión, no porque tú seas mayoría, que ese es el mismo error de la objetividad, la objetividad, si quién dice qué es objetivo y qué no es objetivo, los medios y la academia, ellos son los que tienen la facultad de decir qué es objetivo y qué es objetivo, lo otro es subjetivo. A mí esa objetividad no me sirve. Es que hay que sacrificar las demandas de las minorías por las mayorías, no señor, el concepto de mayorías también se inventa para masacrar cualquier demanda social que requieran las minorías. Hay mucha gente que poco estudió el acuerdo de La Habana y que se dejó llevar por decir algo de esa frase que salió desde la oposición de Juan Manuel Santos que Colombia le iba a entregar el país a las Farc, por tener 16 farcrianos en el Senado y Cámara, en el Congreso pues, nadie se dio cuenta que el análisis de Juan Manuel Santos fue, yo no disparo, les doy 8 años, con 16 curules, ellos tienen 100 mil votos, los que sólo corresponden a una curul y media. Y sin disparar volvió a las Farc una minoría, sin ninguna representación dentro del Congreso. Ese tipo de cosas son las que requieren de una estrategia pedagógica que alfabetice la historia, pero que además le permita al estudiante reconocer la individualidad dentro del conflicto, no por ser uribista tengo relación con los paramilitares, no por ser petrista tengo relación con los guerrilleros, decir M-19 no es lo mismo que decir Farc, ni es lo mismo que decir ELN, decir paramilitares de la época de Lareano Gómez no es lo mismo que ser paramilitar en la época de Carlos Castaño, ser vallenato y que nos guste el vallenato en esta región y que el vallenato tenga una afinidad con el paramilitarismo requiere una explicación de los golpes de las Farc, y no se puede pretender que un cantante vallenato, por decir un nombre cualquiera Silvestre Dangond sea referente político de lo que va a suceder, no se puede pretender que una reina

	<p>de belleza sea referente política. Eso es lo que está sucediendo en estos momentos que la imagen y la fama te hacen referente de cualquier tema. Si tú eres famoso puedes hablar e influenciar sobre lo que suceda. No, la universidad no está para eso, la universidad no está para hacer famosos, la universidad está para llenar la cabeza de conocimiento.</p>
<p>Periodismo para la paz, ¿cómo hacer que los estudiantes conozcan estrategias de periodismo para la paz?</p>	<p>El periodismo para la paz surge igual que la postverdad, como una falacia, periodismo para la paz venimos haciendo desde siempre, reconociendo la valía y entereza de historias que conmueven a través del sacrificio que nos tocó en este país durante los últimos cien años, porque el conflicto es mentira que se acabó nosotros vivíamos en una guerra.</p> <p>El periodismo para la paz está ligado a historias, que ya se olviden un poquito de la guerra, que empiecen a mostrar realmente la valía del colombiano. ¿Cómo nace una niña ahorita en los campamentos de los reinsertados de las Farc?, esa niña ¿cómo se llama?, ¿qué expectativas de vida tiene?, ¿de dónde vienen sus padres? Y los abuelos ¿de dónde vienen?, ¿qué le ofreció el gobierno a esa niña en estos momentos?, ¿cómo esta historia te puede conmover?, ¿por qué?, porque las historias anteriores lamentablemente siempre terminaban en guerra, tú hablas de un deportista, le desaparecieron el papá, el ejército, los paramilitares, los guerrilleros, todos. Cualquier actor armado siempre terminó cometiendo masacres no hay un actor armado que se salve. Siempre fue un desastre. Qué tiene que hacer el periodismo ahorita, olvidar el llanto y el dolor y hablar un poquito más de la esperanza que sí tienen y que sí tenemos ahorita. Que bueno haber vivido unas elecciones sin que se movieran ninguna mesa por orden público. Que bueno que existan una cantidad de movimientos que no estén sufriendo por la guerra. Cuando Colombia respiró un poquito, salieron músicos, cantantes, deportistas, teatreros, escritores, empresarios, agricultores, el país progresa cuando no hay una guerra tan fuerte, lamentablemente devenimos de una tradición donde cada vez que hubo alguna riqueza surgió una guerra después, esperemos que no volvamos a lo mismo.</p> <p>Y es de eso de lo que se debe encargar el periodismo, de mostrar porque es que hay que hablar de paz, pero para hablar de paz es necesario conocer la guerra.</p>
<p>NUEVO PERIODISMO. Periodismo donde no hay que quedarse en el escritorio...</p>	<p>Aquí tenemos un problema pequeñito, que afortunadamente ya corrigieron en Wikipedia, porque los estudiantes lo primero que hacen es buscar en Wikipedia, es como un paneo referencial. Y nos dijeron que el Nuevo Periodismo se lo inventaron en Norteamérica, cuando teníamos hace muchísimos años un periodismo aquí en Colombia, y un referente fundacional por algo que le falta al nuevo periodismo norteamericano, el cual se ufana de utilizar las artes literarias para generar una escenografía fuerte, una narrativa con clímax cada cinco páginas, con personajes, con desarrollo de los personajes pero carece de algo que ya tenía Rodolfo Walsh en Argentina y es el compromiso político, el compromiso con tu país, el compromiso con lo que está sucediendo. Si tú ves Capote sí, buenísimo Capote; Tom Wolfe; Sinatra, hay una cantidad de autores muy buenos, y dónde está tu país?, claro ellos nos muestran cómo hacer investigación pero Wolfe lo hacía 10 años atrás con “Operación masacre” en el 57, donde hace lo mismo, donde te recrea los mismos personajes, donde el ritmo es policial, pero además de eso hay un compromiso para que entiendas qué está haciendo la dictadura mientras tú estás sufriendo de hambre. Yo creo que esto sí funciona ahorita con los muchachos, que se den cuenta que tienen una posibilidad donde pueden hablar, donde ya no los están masacrando, aún hay peligros, aún es difícil, yo por lo menos soy muy partidario de que mientras estén en la universidad no se metan en temas espinosos en ese tipo de escritura. Cuando se formen más, cuando puedan salir a trabajar, aprendan prácticas y tácticas para cuidarse a sí mismos, para no llegar a la autocensura, para no llegar a una zona de peligro, ahí sí se suelten con las historias que ya saben trabajar. Pero aquí hay mucho periodismo de ese, el tema de los venezolanos es una referencia impresionante, cuando tú le puedes mostrar a alguien a través de una crónica que la migración venezolana no trae ninguna dificultad si Colombia se comporta bien. Cuando le dices a alguien que Venezuela fue la tercera nación y la primera en América Latina que más recibió colombianos durante más de 50 años. Ahí tú percepción cambia.</p> <p>Digamos que el periodismo narrativo ayuda muchísimo para que con las historias de largo aliento los estudiantes se enfoquen en el trabajo, en sus tácticas narrativas, en sus investigaciones y se olviden de sus caras. Ese periodismo tenía la firma, no tenía el rostro, cuando salía un texto publicado en el Times, venía solo con la firma del autor. Ahora hay que pelear porque ellos quieren tener el Instagram rapidito, tener en Youtube y Twitter su imagen, su cara, su rostro, su camisa, la foto con el personaje con el que fueron a trabajar. Y ese fue un daño gravísimo que volvió a hacer el periodista Jorge Alfredo Vargas, presentador de Caracol televisión, que se toma una selfie con el Papa. Y que también fue ahora a recibir a la Selección Colombia y volvió a hacer lo mismo. Se hizo una selfie con los jugadores de la Selección. Ese periodismo de selfie a mí no me sirve, ese periodismo de selfie a mí no me funciona porque ahí no hay trabajo, porque ahí no hay investigación, porque ahí no hay documentación. Hay es un movimiento de redes sociales y manejo de relaciones públicas. No es periodismo, será otra cosa y muy bien, pero no está dentro del área de periodismo.</p>
<p>PERIODISMO DE</p>	<p>Lo más importante para el periodismo para el Cambio Social es traer historias que a través del</p>

DESARROLLO Y CAMBIO SOCIAL. Y 15- Qué tan importante es ESCUCHAR LOS RECLAMOS DE LA GENTE	<p>periodismo llegaron a modificar el pensamiento de la gente en Colombia. Una crónica sobre los mutilados, una crónica sobre El Salado, ¿qué hacía el periodismo mientras sucedía la masacre de El Salado?; ¿en qué momento hay que dejar de creer en el comunicado oficial?. Lo más importante es eso, hacer periodismo para decir qué zapatos usa un candidato, o cuál es su sombrero, o averiguar cuánto cuesta, ese periodismo no te va a generar cambio social. Hacer periodismo para escuchar por qué están callando a los líderes sociales, amplificar esas voces. ¿Por qué hay conflictos tan distintos?, porque no es lo mismo la guerra en el Magdalena Medio, Antioquia, en Santander. ¿Por qué se generan guerrillas distintas? ¿Por qué el M-19 es ciudadano? ¿Por qué tenemos guerrillas que no son necesariamente de la ciudad y son las más representativas en el campo?, ese tipo de historias si te pueden dar cambio social porque te permiten a través de una fotografía o un fotoreportaje periodístico de Abad Colorado, conocer como siempre el gobierno, por decir algo, bombardeo la población civil, y siempre lo negó. Incluso la última vez después de la bomba que Santos bombardea con su gobierno una región, se mueren unas niñas y ahí ya no pueden decir que eran guerrilleras. Esas historias por lo menos permiten que dentro de la academia se escuchen las voces que habitualmente no se escuchan.</p>
¿Puede existir la neutralidad en el periodismo?	<p>Yo si creo, yo estoy convencido que neutralidad sí, objetividad no. Pero necesariamente vamos a encontrar un relato parcial, no existe un relato totalmente neutro. Yo me puedo aproximar a las fuentes con una neutralidad, es decir, me dejo convencer de lo que voy a ver, no investigo, llego como cualquier etnógrafo y me meto a conocer una comunidad, cuando yo salgo ya la neutralidad se me acabó. No hay en ningún relato de la historia de la humanidad neutralidad, siempre hay un interés por persuadir en la literatura de ficción, en la literatura de no ficción, en la literatura religiosa, en cualquier relato fotográfico, audiovisual, hay alguien que dice hasta donde te dejo hablar, hasta donde te dejo el silencio. Y ahí ya se me acabó la neutralidad, entonces siempre va a ser mi visión. ¿Cuál es el punto? Que te empiecen a identificar por tu trabajo y por tu investigación, por ir a donde nadie va, por traer esa historia que nadie trae, que aquí ya lo hacían hace muchísimo tiempo, muchos, ya te dije Germán Castro Caicedo nos trajo historias maravillosas durante mucho tiempo donde nadie se metía. Y ahora queremos hacer un periodismo de ciudad, sin caminar, ojalá desde un escritorio, y ojalá desde un computador bien bueno, un Mac o algo así, que me permita salgo, tomo dos fotos y ya. Entonces cuando eso que no es periodismo se publicita como periodismo es muy complejo, ¿qué también sucede ahí? Que hay que lanzar un mensaje para que el estudiante comprenda que la única forma para tener una vida tranquila a través del periodismo, es con un trabajo de largo aliento y de muchos años. Y de muchos trabajos. Ser un periodista que realmente cada vez que entregue algo, valga la pena. Una historia muy bien escrita y muy bien documentada va a tener salida. Y también mostrar como hay gente, que casi nadie conoce, han trabajado historias maravillosas que les han permitido tener una vida tranquila económicamente. Eso, con el ejemplo, que los estudiantes vean que si se puede, ellos sí siguen el camino.</p>
¿Por qué un periodista debería ser guardián de la democracia?	<p>Existe dentro del periodismo, periodistas que se dedican y tienen eso como ideal, hay otros que no. No necesariamente todo el periodismo tiene que ser político, no necesariamente todo el periodismo tiene que ser sobre guerra. Lamentablemente en Colombia la política y la guerra están en cualquier historia. Tú agarras la Selección Colombia que es el referente de los últimos dos meses y ahí ves todas las guerras que se desataron Pacífico, Urabá Antioqueño, te das cuenta por ejemplo Farid Mondragón no tiene ni idea de las Farc, porque una persona educada que se hizo futbolista es absolutamente ignorante en los temas de historia y memoria de la guerra en Colombia. Ahí te das cuenta de todas las colombias que tenemos y cada uno puede escoger una manera de narrar, de trabajar, yo no tengo ningún problema con que un estudiante diga, “Profe es que yo me voy a dedicar a los reinados, me voy a poner a analizar el cuerpo de las mujeres en el desarrollo de los reinados en Colombia”, perfecto, investiga, trae datos, habla con médicos, con productores de televisión, habla con los que han echado de la sociedad esta del reinado, por qué los echaron. Busca esas historias y después vas a contar la tuya. No todos hay que encaminarlos a un solo tema periodístico, a mí me parece que el periodismo que investiga y que es ético puede cubrir desde deporte, política, economía, cultura, lo que sea, letras. Por ejemplo si vas a entrevistar a una autora o un autor, que es lo que más pasa, por ejemplo me voy a entrevistar a Carlos Vives, pero no tengo ni idea de Carlos Vives, entonces solo me voy a tomar fotos con Carlos Vives, cuéntame ¿de dónde es la familia Vives?, ¿por qué no los quieren en la costa y por qué si los quieren?, ¿cuál es la relación de Carlos Vives con las productoras?, ¿de dónde son los músicos que trabajan en la provincia? Que te cuente otra historia del país, de dónde salió la gaita?, ¿por qué sabe?, ¿por qué no sabe?, ¿por qué es querido?, ¿por qué es odiado?. El punto es, querer escribir para quedar bien. O querer escribir para quedar mal. No, tú te debes a tu historia y a tu relato. Si tú trabajas con todo el corazón que tienes, cuando entregas vas a estar tranquilo.</p>
Entretenimiento.	<p>Ese es un punto bien complejo. Yo me entretengo con una novela impresionante, yo me entretengo con una crónica maravillosamente descrita. A mí sí me entretiene, me atrapa, me traspasa como viéndome una película, o una serie o tomándome un trago. Una muy buena historia escrita a mí me entretiene. El punto es, ¿qué temas me entretienen? Yo no tengo ningún problema con un periodista de entretenimiento que investigue, si Maluma se fue con Ricky Martin a altamar, bueno, haz la</p>

	<p>investigación, mira que decía en la ficha de embarcación, cuantos días estuvieron, habla con el mesero a ver que comieron. Si ese es tu tema, eso es lo que te apasiona, la moda, el reguetón, okey, investiga sobre eso, que se puede. Porque se enojó el esposo de Ricky Martin porque se fue con Maluma, tráeme la historia. Si yo trabajo en Univisión, yo te la compro. Si trabajo en la Silla Vacía no te la compro, pero el tema no tiene diversidad con el trabajo. Tú trabajo tiene que ser el mismo, tus fuentes tienes que cubrirlas, tienes que tener buenas relaciones, tienes que investigar. Esas cien páginas de las que habla Kapuchinsky las tienes que leer, no importa si estás hablando de la mejor butifarra que entró a Soledad, ¿quién la trajo?, ¿dónde la trajeron?, esa historia no se ha contado. ¿Por qué solo en Soledad si es una cosa que viene de los catalanes?, ¿cómo la trajimos aquí?. Vamos a hablar de vallenato, okey hablemos de vallenato, qué queremos decir cuando nos referimos a que tenemos en el vallenato a los africanos, a los españoles, a los europeos y a los locales. ¿Si es cierto eso? O realmente no existía una guacharaca en España?, yo tengo mis dudas, búscame un historiador. El problema es el facilismo y la inmediatez para hacer notas de dos párrafos que te generan 60 mil vistas en una hora.</p>
<p>¿Un periodista debe ser un instructor, un orientador de las audiencias, más que trabajar con el entretenimiento?</p>	<p>Claro. Tiene que definir el tema de trabajo pero el método de investigación no se negocia nunca.</p>
<p>Un periodista puede llegar a ser defensor de nuevas ideas?; ¿cómo puede llegar a ser defensor de nuevas ideas?.</p>	<p>El periodista puede defender nuevas ideas, no necesariamente tiene que ser su tarea, pero claro que sí puede ser defensor de nuevas ideas, ideas novedosas. Por decir algo, si en estos momentos existiera una manera distinta de comprender el panorama político en Colombia, por ejemplo sale un partido nuevo y el periodista quiere aliar su trabajo a ese partido porque cree en ese partido, entonces va a hacer lo mismo que El Tiempo y El Espectador con un medio independiente va a intentar amplificar una voz de una nueva idea que a él le parece que es cierta. ¿Qué es lo que tiene que hacer? Mostrarle a su audiencia porque le parece que esa idea vale la pena. Sin acallar voces. Traer también las críticas. Lo que solemos hacer muchas veces y era lo que me preguntabas ahora es no escuchar las críticas, lamentablemente la esfera de las redes sociales permite que cualquiera te diga cualquier cosa y en eso los insultos entran de una manera folclórica, las amenazas en Colombia se nos hicieron folclor, “te voy a quitar la cabeza”; “voy a orinar en ti”; “Voy a matar a tu mamá, a tu abuela, bla, bla, bla...”; y en ese orden de ideas es el periodista el que debe saber qué recibe y qué no recibe. Yo les digo a mis estudiantes: “al único argentino que no criticaron fue al negro Fontanarrosa, el escritor de cuentos sobre fútbol, porque él se dedicó a un trabajo durante toda su vida, no quiso la fama, no salió de El Rosario, y mantuvo, digamos que hasta ciertos últimos noventa una fama muy local, y eso le permitió no tener enemigos. Del resto, Maradona, Borges, el que quieras... y si vamos a la historia universal Jesucristo, Gabo (nuestro quizás nuestro mayor talento en las letras dijeron que debía estar en el infierno) entonces el punto es aceptar la crítica, cuando la crítica viene, si alguien se tomó el tiempo de leerte tú tienes que ver que tiene por decirte, puede que te insulte, ok, no recibas el insulto si tú no estás de acuerdo.</p>
<p>Las principales habilidades de los periodistas, ¿cuáles cree que son las más importantes para formar buenos periodistas?</p>	<p>Digamos que mi enfoque es principalmente escritural, entonces la escritura para mí es fundamental, porque yo no trabajo, por lo menos no en esta universidad, nada de audio o video, para eso hay otros profes. La edición por supuesto, las entrevistas también, las técnicas de investigación también, el conocimiento de la ley preciso para saber qué puedes saber y qué no, el periodista cuando llega a la universidad no sabe que puede hacer un derecho de petición por ejemplo, no saben los muchachos que ellos pueden escribir un correo, y si no le contestan en el tiempo necesario puede presentar un derecho de petición y desde ahí puede empezar su investigación, eso del conocimiento de la ley es fundamental cuando se habla de temas gubernamentales. El manejo del tiempo, sí; el trabajo en redes, no; gestión del trabajo en equipo también; y trabajar de manera independiente cuando ellos quieren. Hay muchos muchachos que lamentablemente viven en regiones muy aisladas, entonces quieren hacer una historia donde no tienen ni un amigo, ellos son por decir algo, el único bachiller de la familia que llegó a la universidad, “...en mi pueblo no hay radio, no hay nada, pero hay historias maravillosas”, bueno, tráelas con todas las herramientas y te toca trabajar solo porque quién va a ir hasta allá? Lo que yo te decía ahorita ¿quién te cubre todos esos viajes?</p>
<p>¿Cómo les enseña a escribir?</p>	<p>Yo empiezo desde una fórmula mágica que funciona en el periodismo que es: sujeto, verbo y predicado. Y punto. Yo les digo algo como “el mejor amigo del hombre es el perro, el mejor amigo del hombre soltero es el atún, y el mejor amigo del periodista es el punto seguido”, desde ahí empezamos a trabajar y los obligo, que les cuesta un montón a hacer párrafos de siete u ocho líneas y en cada renglón una oración completa que cierre con punto. Es un trabajo muy complejo porque el déficit es del bachillerato donde no trabajaron la escritura, donde no saben poner tildes, no saben la ortografía, y ahí viene la relación con la formación autónoma universitaria. Si tú no sabes poner tildes, tienes que aprender, porque aquí no tenemos una materia que se llame redacción y tildes, ortografía, hay cursos y</p>

	<p>profesores como yo que nos tomamos el tiempo de explicar qué es un adjetivo, qué es un sustantivo, qué es un sujeto, pero porque viene también por mi formación de licenciatura en español y literatura, hay otros que no, dicen “yo soy periodista. Yo te voy a hablar del periodismo, “periodismo módulo 1”. No, yo trabajo desde un poquito más atrás, entonces les hago rápido en la primera clase un diagnóstico, y les digo que vamos a hacer una clase entera en la que vamos a trabajar y vamos a aprender, graben, lean, anoten y escriban. Y les califico mucho, con mucha paciencia, viendo sus historias, es un trabajo muy dispendioso, que genera muchas horas fuera de aula, que no está dentro de los lineamientos que califican, ni cualifican al profesor universitario, pero que si no se hace entonces ¿quién lo hace?, es muy fácil decir, echémonos la culpa para atrás... el kínder está mal, la primaria está mal, si pero ¿qué estás haciendo?, tienes un espacio entonces yo los invito bueno, escribe y trabajamos en la oficina, así sentados, dos horas, tú con la copia y yo con otra y vamos viendo, a la tercera versión ya tienen un texto con el cual están contentos y cuando termina el semestre, le publican en el periódico de la universidad un texto pequeñito y son famosos dentro de la familia y la mamá se siente orgullosa porque el niño escribió cuatro párrafos con mucho sacrificio, pero eliminó los errores de la escritura que arrastraba desde hace mucho.</p>
<p>¿Cómo es la receptibilidad de los estudiantes cuando usted les dice que van a escribir?</p>	<p>Muy, muy buena después del tercer mes, pésima de inicio. Y sobretodo que yo tengo el vicio de profesor antiguo de que me escriban en hojas y con lapiceros, para que el computador no les ayude absolutamente en nada, desde ahí ya salimos con el diagnóstico, luego cuando ya saben las reglas del juego, okey el computador ya no te da sentido, ahí si trabaja, pero ortográficamente necesito tu cerebro, tu mano y tu lapicero. No tienes lapiceros yo te doy, no tienes hojas yo te doy, pero escribe, cuéntame el primer día de colegio, cuéntame tu primer beso, cuéntame por qué te llamas así, cuéntame una historia, haz ficción, escribe. Como te digo es un trabajo muy dispendioso, pero muy porque ya quisiera uno trabajar con cinco estudiantes, ya quisiera uno trabajar como en postgrado, tener unos cinco doctorantes, uno le dedica el tiempo que puede, pero no, pero toca. Si uno asume este rol aquí y si uno está convencido de que la academia puede cambiar algo y creo que esta universidad tiene esa particularidad con los pilos paga, porque van a ser los primeros profesionales de sus familias y van a volver a sus regiones a modificar un poquito esa comunidad, que puede en algunos años modificar al menos una ciudad, un barrio, un pueblo, lo que sea. Entonces si uno asume ese compromiso desde el periodismo si se generan cambios.</p>
<p>Otra característica dentro de estas habilidades es el de la edición ¿qué estrategias pedagógicas involucra en el proceso de la enseñanza de la edición?</p>	<p>A mí me ha funcionado mucho hablar de “economía de las palabras” necesaria para el trabajo en prensa, fundamental para el periodismo, y ahorita sobre todo para el periodismo donde la gente medio se quiere informar con un trino, bueno ahorita ya inventaron el hilo, ahí vamos, pero a mí me funciona esa “economía de las palabras” con un trabajo de edición que pareciera terapia de choque, les digo: “el texto proyectado que tiene cinco párrafos volvámoslo dos, quitemos todo lo que sobra”, yo vengo de una escuela también formativa donde te decía si yo te puedo eliminar una palabra de tú párrafo me debes cinco mil pesos, el esfuerzo era ese, motivacional, yo no puedo hacer eso por supuesto, pero si les muestro, ahí es donde digo la terapia de choque, mira como un texto de cinco párrafos pueden ser dos y cómo tú lees esto y aprendes lo mismo. Porque no se puede adjetivar doble, porque por ejemplo los verbos con el auxiliar haber no te enriquecen sino que te dan la ambigüedad que no requieres, porque no siempre tienes que decir yo porque hay formas verbales en las que puedes omitir el sujeto. Son diferentes técnicas que toca, lamentablemente toca, ahí si como para todos, no se puede uno por uno, pero esto me funciona bien, muy bien, y eso se aprende al final me doy cuenta porque casos exitosos hemos tenido un montón, apenas recuerdo uno de un muchacho abogado que tomó una electiva en periodismo y me dijo es que quiero escribir mejor porque no quiero ser solo abogado quiere tener también otro tipo de textos. Empezamos con 17 páginas y terminamos con una columna publicada, él me mandó más abogados para la clase.</p>
<p>¿Cómo lograr que sean muy buenos entrevistando?</p>	<p>Bueno, el muy buen entrevistador para mí necesariamente requiere algo que no se puede enseñar y es la empatía, pero un entrevistado se siente, al menor correspondido, cuando el entrevistador se toma el tiempo necesario de hacer la investigación, de organizar el cuestionario, de saber más que el personaje mismo y eso ya le permite al entrevistador entrar ganando. Puede que no tengas empatía, a veces es necesaria, sobretodo cuando tus personajes son aquellos que te dan 10 minutos en un carro mientras van de un lado a otro. Entonces si tu sabes un chiste, si tienes alguna información, eso te va a ayudar porque son armas donde el hielo se rompe muy pronto y terminan en una charla más amena, que en una entrevista pregunta respuesta, pero lo principal una investigación profunda si vas a hacer diez preguntas debes tener cien y escoger las diez, ya hiciste un trabajo de edición a ver qué es lo que le quieres contar a tu audiencia, eso funciona mucho. Si no investigas, no entrevistas.</p>
<p>¿Cómo hacer para que la gente aprenda a trabajar en equipo, en redes?</p>	<p>Funciona mucho cuando tú propones trabajos de largo aliento, y con diferentes personajes desde el mismo trabajo periodístico, ahí todos tienen que confiar en todos porque no pueden ir tres personas, si tienen que hacer cinco entrevistas en un día. Entonces tienen que dividir el trabajo y confiar en el otro, trabajar en grupo y creerle al otro y aprender entre todos. Si alguien sabe un poco más de ortografía pues ese va a poder enseñar un poquito, si alguien es mucho más empático con los políticos... por</p>

	<p>ejemplo si hay cuatro cachacos y un barranquillero y tienen que entrevistar a un político barranquillero, va el barranquillero y ese le va a permitir una apertura que con los otros quizás no va a tener. Utilizar las fortalezas de cada uno y enseñar que el trabajo periodístico es un trabajo colectivo para eso funcionan mucho las unidades de investigación y mostrar quienes ganan los premios grandes cuando trabajan en conjunto, por qué lamentablemente en Colombia, el periodismo está asociado al opinómetro, todos quieren ser periodistas de opinión, cuando el periodista real es el reportero, el que se va un mes y te trae una historia magnífica y no el opinómetro, que opino cada ocho días de algo y cree que su opinión es la que más vale, eso es lamentable en Colombia porque todos quieren ser el referente sobre algo. No, el periodista propio, raso, trabaja y trabaja en equipo confía en el fotógrafo, en la fuente.</p>
Trabajo independiente.	<p>Creo que ellos lo saben muchísimo mejor que el resto, todos los emprendimientos que están ligados al periodismo y a la comunicación son casos de éxito que les permiten a ellos creen que si en algún momento quieren ser independientes de los medios nacionales o regionales, pueden emprender un proyecto después de aprender la necesidad de contar historias en diferentes plataformas, para diferentes audiencias, y decidir a quién van a cubrir. Si tú quieres ser el mejor medio en deportes, por ejemplo, nosotros aquí tenemos un grupo de estudiantes Talk Sport, estuvieron cubriendo Rusia y no se han graduado, cubriendo el mundial de Rusia por sus medios, por su dinero y por lo que se han ganado. Ya cubrieron la Copa América en Chile, y tenemos así diferentes proyectos donde lo necesario es ustedes sean distintos al resto, manejen una investigación, generen una credibilidad, el periodista es tan bueno como su último trabajo, no se vendan, que de una u otra manera el dinero les va a llegar porque ya no tienen que pasar por un estudio de televisión para hacer televisión, porque ya no tienen que lograr que una marca grande pague con ustedes porque van a llegar marcas pequeñas que empiezan por las reproducciones que se generan en youtube, o por los seguidores que tengan en las redes sociales y les van a dar dinero para que usted genere sus historias. Eso les gusta mucho, después de un año de trabajo puedo escribir sobre lo que quiera porque me va a entrar dinero, claro. Además, hay muchas maneras de financiación sobre todo estos grupos como el que formó La Silla Vacía, que generan diferentes medios alternativos en los países sobre todo que estamos por debajo de la línea del Ecuador que somos los países encargados de generarle riquezas a los países que están por encima de la línea del Ecuador. Esa dinámica del mecenazgo periodístico también les ayuda.</p>
¿Cuáles podrían ser esas funciones o roles que cumplen los periodistas en Colombia de acuerdo a su región? ¿tenemos características que nos distinguen por región?	<p>Yo realmente no creería. He tenido la oportunidad de enseñar en Santander, Bogotá, Cali y ahora en Barranquilla, lo que creo es que lo que hay son particularidades y fortalezas. El periodista de la costa caribe narra muy bien, escribe muy bien, es muy formado en la narrativa; el periodista santandereano le gusta chocar mucho, le gusta pelear mucho, no narra tan bien, es mucho más corto, pero choca mucho es contra el poder. El periodista rolo (de Bogotá), es muy comprometido con su oficio, porque quizás la misma necesidad de movilizarse tanto, un periodista rolo no está afanado, un periodista rolo te espera, si la fuente se demoró 40 minutos él está ahí sentado porque sabe que la espera es una de las condiciones necesarias para moverse en una ciudad grande, entonces yo lo que creo es que hay particularidades culturales propias de la región donde se vive, pero no necesariamente son distintas. Más bien tiene fortalezas. El Heraldo por ejemplo tiene una escuela narrativa maravillosa, en Colombia no hay ningún otro sitio donde haya algo que se llame "El grupo de Barranquilla", entonces eso marca la tendencia de quién está saliendo por ahí porque hay tanto cronistas, y eso no quiere decir que no salgan a investigar, y uno puede potencializar eso.</p>

Entrevista 3

Fecha: 26 DE JULIO DE 2018			Hora inicio: 9:07 Hora finalización: 12:00		Entrevista No. 03
Edad	48	Género: F M X	Grupo étnico: NO		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Santa Marta. Radicado en Cartagena.				Estado civil: Casado	
Estudios realizados: COMUNICADOR SOCIAL – PERIODISTA (Uniautónoma); Especialización en COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL (Universidad Autónoma de Occidente en convenio con la Universidad San Buenaventura); MAGÍSTER EN EDUCACIÓN (Universidad de Cartagena).					
Universidad en la que trabaja: Universidad de Cartagena					
- Asignaturas a su cargo: PRENSA Y MANEJO DE FUENTES; PERIODISMO DEPORTIVO; COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL; PERIODISMO ECONÓMICO y CÁTEDRA CARTAGENA: PUERTO Y CIUDAD					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de tiempo completo, programa Comunicación Social. COORDINADOR DE PRÁCTICAS					

PROFESIONALES	
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS	
¿Qué es lo más importante de la experiencia que ha vivido como docente de un programa de comunicación social / periodismo?	Ha sido una experiencia de aprendizaje constante, cotidiano, es decir, en el día a día se aprende. Nosotros los periodistas, creo que todos somos conscientes así no lo asumamos a veces, no lo reconocemos, estamos en permanente aprendizaje y en ese intercambio de conocimientos, de saberes y de experiencias con los estudiantes siento que tal vez el que más aprende es uno, por qué, porque estamos enseñándole a generaciones diferentes a las nuestras. Nuevas generaciones que están viviendo una vida diferente a la que nosotros a su edad vivimos, que están sumergidas en unas épocas de cambios en donde el periodismo ha visto esos cambios de primera mano. Yo creo que en primera instancia es un ejercicio de aprendizaje constante y permanente; dos, es una experiencia gratificante porque ese aprendizaje y esa relación con la nueva generación, con la futuras generaciones del periodismo, realmente nos permiten entender unas realidades, que, de no tener ese contexto de relación con los estudiantes a lo mejor no entenderíamos, de los jóvenes de hoy con el mundo, el advenimiento de las nuevas tecnologías y su irrupción en la vida de los muchachos. Las nuevas formas de comunicarse de ellos a través de esas redes, e incluso interpersonalmente, porque la vida ha cambiado enormemente, hablo de esas interrelaciones precisamente. De manera que siento que es un regalo de la vida ser docente, y ser docente de periodismo más aún, si nosotros amamos el periodismo, entendemos que este es un regalo de Dios y de la vida, ser docente de periodismo, enseñar lo que a uno le gusta y lo que uno quiere que sea mejor en el futuro que es hacer un periodismo de servicio realmente, un periodismo para la comunidad, un periodismo para informar, para construir ciudad, para construir región y para construir Nación. Entonces yo creo que es gratificante, de las experiencias más significativas tiene que ver con la realización del sueño que hay en uno como maestro en nuestros egresados, o sea cuando tú ves que un egresado hace una nota en excelencia, una nota periodística muy bien jalada, con una investigación rigurosa, con un buen manejo del lenguaje, con un excelente manejo geográfico, del contexto, de los tiempos, de las ayudas tecnológicas para enriquecer el aporte informativo, eso es como un premio a la labor que uno está haciendo, uno dice: wow! Algo tuve que ver con esto, o, en algo estoy ahí, esa es de las cosas más gratificantes cuando uno ve estudiantes de uno triunfando en medios, no triunfando por la figuración, sino por el buen trabajo que hacen, eso es... cada vez que sucede una cosa de esas yo digo wow esto valió la pena, y vale la pena seguir porque vienen muchos más éxitos de nuestros egresados.
De acuerdo a la malla curricular del programa académico de la Universidad de Cartagena, ¿cómo podría definir la tendencia de las asignaturas en las mallas curriculares de acuerdo a tres categorías generales tales como: Intervencionismo, distancia del poder y orientación del mercado?	Por su condición de universidad pública, yo creo que el tema de distancia del poder. Evidentemente si, la universidad pública tiene un carácter distintivo que devienen de una cantidad de cosas: del perfil de los estudiantes que llegan a la universidad, del perfil de la misma malla curricular por la historia de la universidad. Una historia marcada por pretender un ejercicio de desarrollo social. Ahí hay muy marcado un ejercicio de distanciamiento del poder, entendido este como un ejercicio que lo que busca es visibilizar las voces ocultas de manera incidental o de manera provocada, intencional o sin intención, por la generalidad de los medios de comunicación. Creo que allí la incidencia de los públicos tiene una fuerza bastante importante.
En el tema del rol de lo que es el periodismo público y cívico, ¿cuáles son esas estrategias que ustedes están utilizando y que favorecen esas tendencias a ese tipo de rol?	Desde prensa y manejo de fuentes, que es una materia que asumo desde hace algún tiempo, que es la primera aproximación no al periodismo, pero sí al ejercicio de investigación periodística, porque cuando comenzamos a enseñarle el manejo de la fuente, el manejo riguroso y adecuado del manejo de las fuentes, lo que tratamos de hacer preponderante en la visión del periodista de la Universidad de Cartagena es el servicio, que debe ser dentro de los postulados del periodismo como una orientación básica: servicio a la audiencia, y el servicio informativo. La visibilización de las voces que a veces invisibilizamos, y el ejercicio contra poder. Para nosotros el ejercicio del periodismo es un ejercicio contra poder, ¿qué quiere decir eso? No es la elevación del ejercicio del periodismo como el quinto poder sino un ejercicio que permita hacer análisis de lo que hacen los gobernantes, trabajar con otras fuentes diferentes que sirvan para contrarrestar o para precisar, o para afirmar lo que dicen los gobernantes y que sirva también para que la gente tome decisiones, decisiones desde lo político, administrativo, económico, laboral, desde todos los ámbitos de la vida. Servicio ¿por qué? Porque entendemos que el periodismo ayuda a la gente a entender las cosas de la vida, me refiero a las cosas de la política, a las cosas del deporte, y estamos hablando de servicio a la ciudadanía porque le permite a esa ciudadanía tomar decisiones con base en un contexto. Porque el periodista haciendo información o haciendo opinión lo que le permite a la gente es tener claridad sobre algún contexto y a partir de esa claridad tomar decisiones.
¿Cuáles son las estrategias	Insistimos en trabajos prácticos de consulta de muchas fuentes, les enseñamos a abordar ciertas

<p>pedagógicas para enseñar a hacer periodismo al servicio de la ciudadanía?</p>	<p>fuentes, cómo se abordan las fuentes periodísticas que identifica al poder, por ejemplo a los gobernantes; al empresario; al dirigente gremial. Cómo se aborda a la comunidad, cuándo la comunidad o un representante de la comunidad es un interlocutor válido; cuándo no lo es porque tiene unos intereses; cómo descubrir esos intereses. La consulta al experto, al académico, al que está viendo los toros sobre la barrera pero que tiene una experticia, un recorrido o que tiene la capacidad de opinar sobre el tema o de direccionar, orientar, o de enseñar. Entonces básicamente es un tema de rigor en el ejercicio de investigación periodística y en el auctoramiento de verdades a través de la búsqueda de la mayor cantidad de fuentes posibles, sino de la mayor cantidad por lo menos de las fuentes más adecuadas para cubrir un tema. Porque estamos encontrando que en el ejercicio frenético del periodismo del día a día no se consultan fuentes, entonces nos quedamos con las fuentes del más poderoso que tiene las herramientas para hacerse escuchar. Porque tiene todo un equipo de prensa para hacer un buen comunicado, creíble, entendible. Y buscar la manera que esa voz, que es válida desde todo punto de vista pueda tener una contra voz en la denominada históricamente contrafuente, que no necesariamente contradiga lo que dice la fuente más fuerte, pero que pueda reafirmar, consolidar la verdad que transmite ese poderoso, pero de todas maneras hacer evidente la voz de otras fuentes que pueden estar para enriquecer el contexto informativo acerca de un hecho, cualquiera que este sea.</p>
<p>En este contraste o trabajo de fuentes, también es un reto que los estudiantes realicen periodismo de vigilancia. ¿Cómo se enseña el periodismo de vigilancia?</p>	<p>Entre las estrategias didácticas que estamos empleando, nosotros trabajamos mucho con portafolios académicos, que les permiten a los estudiantes a partir de teorías, enfoques, lecturas de trabajos que son referentes y con base en un derrotero que traza el profesor, de construir el cubrimiento e incluso la redacción de acontecimientos noticiosos que se están dando o que se han dado, para tratar de examinar qué es lo que se está haciendo, recomponer a la luz de la investigación rigurosa y de la escritura creativa, pero además de creativa constructiva, lograr esa reconstrucción de lo que se ha venido haciendo en el periodismo y encontramos ejercicios maravillosos, ejercicios en donde por ejemplo los muchachos comienzan criticando el cubrimiento o la redacción periodística de un hecho en algún medio de comunicación y al final terminan diciendo, no, es que la realidad es esta, nosotros creíamos que era esta otra, el periodista se enfrenta a este fenómeno en el día a día, a estas necesidades y limitaciones, y frente a estas limitaciones lo que le queda es hacer esto. Pero si se hace un periodismo con más tiempo, más mesurado, más pausado, se podría en el desarrollo o en el análisis informativo, llegar a un ejercicio mucho más responsable y mucho más condescendiente con las necesidades de la comunidad, por ejemplo. ¿Qué trabajamos? Trabajamos portafolios académicos, planteamos situaciones problemas, SPRI: Situación, problema, resolución e información. La resolución es cómo plantean ellos un nuevo producto periodístico que intente resolver y le plantee a la gente una información más completa. Lo que llamamos ahora información a completitud.</p>
<p>Cómo a partir de esta complejidad, también se les puede enseñar periodismo objetivo?</p>	<p>El periodismo objetivo en nuestras clases es un debate permanente a sabiendas que hay una respuesta, periodismo objetivo en términos reales no existe, lo que existe es el oficio de la búsqueda de la objetividad. Pero lo que pasa es que cada vez que hacemos interpretación, cada vez que hacemos... que le entendemos a una fuente algo, estamos siendo subjetivos porque le imprimimos subjetividad, hasta en la forma de redactar. Pero hay un debate porque uno intenta ser objetivo, el periodista intenta ser objetivo, entonces el debate es permanente, lo que particularmente le recomiendo a los muchachos es: traten de buscar la verdad que está escondida pero hagan el esfuerzo, hagan el esfuerzo porque cada quien cuando dice algo frente a un micrófono tiene un interés y muchas veces el interés es sano, hasta los gobernantes, y los poderosos, uno no puede pensar que todos los intereses son negativos. Pero cómo se asume la objetividad en el periodismo en nuestras clases esto se asume como un debate, un debate permanente, es un debate que se enriquece con las opiniones de los muchachos, que se enriquece con invitados especiales, que se enriquece con la posición de algunos expertos, sobretodo gente que hace periodismo de opinión, entonces es un debate permanente.</p>
<p>Y el periodismo neutral? O la neutralidad en el periodismo, cómo se logra?</p>	<p>La neutralidad en el periodismo a mi modo de ver es una quimera. Es un sueño. Uno trata de ser neutral, pero hay ocasiones en las cuales... y por ejemplo, para ponerte la anécdota de periodismo deportivo, yo le decía a los muchachos (estudiantes en el curso de periodismo deportivo) intentemos asumir neutralidad en el ejercicio del periodismo deportivo, hay periodistas que lo intentan, pero se ponen la camiseta. Termina uno poniéndose la camiseta. Entonces cuando tú ves por ejemplo un hecho de corrupción demasiado evidente y estás cubriéndolo, en la manera de escribir tú tratas de ser neutral pero se te escapa uno que otro término que puede o podría denotar tu falta de neutralidad. Cuando digo que es una quimera no digo que no se pueda hacer, sino que es un esfuerzo muy difícil de lograr, porque uno tiene carne, tiene hígado, tiene corazón, siente y tiene una subjetividad evidente, en todo lo que uno hace hay una subjetividad evidente, en todo. Pero uno como profesor pone el debate sobre la mesa, pero le insiste al muchacho ¡intenta, intenta, alínearte con la objetividad!, intenta no irte de un lado, no inclinar la balanza a favor de una persona o de una posición, porque cuando el periodismo, definitivamente uno puede tener subjetividades de enfoques, de posturas, de visión de mundo, y uno a diario se encuentra con 50 o 48 visiones de mundo diferentes en un salón, uno tiene que tratar de ver cómo guío a la comunidad que es la audiencia que me va a recibir un mensaje a través de un artículo</p>

	<p>periodístico hacia una buena decisión sin que eso implique que tomen mi opinión. Y eso es muy complejo. ¿Qué nos ayuda? El rigor investigativo.</p> <p>Repregunta - Y dónde queda la opinión del periodista. Un periodista podría ser columnista, por ejemplo.</p> <p>Cuando el periodista es periodista del día a día, en sus informes diarios, la recomendación es que interprete más no opine, interprete, es decir, ate cabos, saque conclusiones que tenga con qué soportar, y con qué las soporta, con fuentes. Puede atar cabos de lo que dice una fuente que es contrarrestado con lo que dice otra fuente y que es contrarrestado con lo que dice un experto, y que es contrarrestado con lo que dice la comunidad, y que es contrarrestado con lo que puede decir un representante de la justicia, y de esa manera podría atar cabos, sacar conclusiones o dejar preguntas abiertas, más no opinar. Ahora, cuando se hace algún género de opinión bien sea una columna, comentario, o cuando se hace caricatura, pues ahí sí se asume con la firma el hecho de que estás opinando que ese es tu punto de vista frente a un tema, cualquiera que sea. Ahora cuando estás haciendo artículo periodístico, cuando estás haciendo una noticia, una nota seca, cuando estás haciendo reportaje, crónica, informes especiales, se interpreta, se hace interpretación y la interpretación no es una opinión velada, es una puerta abierta para que la gente entienda algo y pueda decir mira esto está sacado de lo que dice esta, y esta otra fuente, y el periodista interpreta, y en esa interpretación se pueden colar opiniones y hay que tener mucho cuidado con eso. Y ahora que estamos viendo la actualidad nacional muchas de las entrevistas que están haciendo a personajes políticos y públicos, abogados que tienen que ver con los casos del expresidente Uribe, uno está viendo que en la mayoría de entrevistas lo que hacen estos abogados o el representante a la Cámara vinculado con el proceso es aclarar algunas cosas que devienen de opiniones de periodistas. Porque muchas veces las interpretaciones jurídicas son muy complicadas y los periodistas cometemos errores en algunas interpretaciones jurídicas porque decidimos opinar o hacer interpretación que no va unida a lo que diga un jurista o lo que diga un experto sobre el tema.</p>
<p>¿Un periodista debe ser un instructor y un educador de las audiencias? Ese sería un rol del periodista el de instruir y educar?</p>	<p>Por supuesto. No necesariamente en todo cuanto haga el periodista debe asumir la labor de maestro, porque hay ocasiones en las cuales los hechos son fácticos y simplemente hay que mostrarlos. Pero hay ocasiones en las cuales por ejemplo en periodismo económico, o político, en periodismo especializado, cualquiera que sea el apellido, tú tienes que contextualizar, es necesario hacerlo, contextualizar, dar un hilo conductor y mostrarle además del hecho en sí, del hecho del momento, del hecho que se está narrando, las realidades conexas, todo el contexto, las posibles causas y por supuesto, las posibles consecuencias. Entonces yo creo que el periodismo no se desconecta de eso que nos enseñaron en la universidad de que la comunicación tiene tres propósitos fundamentales informar, educar y recrear. Pues hay gente, teóricos que critican o cuestionan que se encasille la educación como un objeto del periodismo sin embargo yo creo que si desde lo que hacemos como periodistas intentamos, por lo menos, ubicar a la gente en un contexto, por supuesto estamos siendo guías, orientadores, estamos haciendo algo de formación.</p>
<p>¿Es necesario que los periodistas tengan conocimiento de las leyes?</p>	<p>Creo que en principio, lo básico, claro que sí. En el pensum de la Universidad de Cartagena tenemos en primer semestre Fundamentos de Derecho, que es básicamente Constitución Política colombiana y el entender del aparataje de justicia de nuestro país. Tenemos Legislación de Medios, que enseña un periodista que es abogado y allí lo que se enseña es básicamente es el rol del periodista en la interpretación de hechos que tengan que ver con el derecho. Yo creo que sí se tiene que tener conocimiento, si no se tiene el conocimiento, hay que consultar a la fuente adecuada porque hacer interpretación del derecho que se aplica en Colombia es un riesgo tremendo, porque es un hecho de interpretación precisamente. Mucho se cuestiona desde el derecho, yo tengo una hija abogada y ella me dice: "Papá los periodistas deben ser más cuidadosos de esas interpretaciones de los términos judiciales, de los términos jurídicos, porque muchas veces por un solo término se cambia todo el significado del hecho noticioso en sí, y a partir de ahí se hacen afirmaciones que no vienen al caso. Yo creo que si es fundamental que el periodista tenga elementos de juicio para hablar de temas de derecho y si no los tiene que consulte las fuentes adecuadas y muchas veces el periodismo que tiene que ver con elementos judiciales se hace de manera muy ligera, sin consultar esa fuente y se emiten opiniones o se hacen interpretaciones que van fuera de lugar.</p>
<p>¿Hay algunas dinámicas pedagógicas para enseñar periodismo de promoción?</p>	<p>Bueno, lo que pasa es que dentro de algunos periodismos especializados, que tenemos en el último ciclo del énfasis del periodismo (En la Universidad de Cartagena el programa de Comunicación Social tiene dos énfasis: comunicación, educación y desarrollo; y un segundo énfasis que es periodismo y cultura), en todas las materias con algún apellido, periodismo político, periodismo económico, se hace esfuerzo por enseñar el periodismo con rigor investigativo. En comunicación organizacional por supuesto que se toca el tema de periodismo de promoción cuando se enseña el tema de pronunciamientos públicos, de comunicados a la opinión pública, de convocatorias a eventos de prensa, de eventos de relaciones públicas y dónde está el ejercicio, yo no lo llamaría de periodismo, institucional o empresarial, no, se hace comunicación, entonces mal haría yo en decir el periodismo</p>

	<p>institucional, yo creo que periodismo institucional es una mentira, se hace comunicación. Entonces allí entendiendo el periodismo de promoción como aquel que promueve ideas, proyectos, campañas, planes de gobierno, planes de desarrollo, etc. eso se ve más que todo en las materias de gestión, que tienen que ver con comunicación organizacional, que tienen que ver con publicidad y mercadeo, que en el énfasis en desarrollo tiene que ver con proyectos de gestión, con planificación del desarrollo regional, etc., con ese tipo de cosas. Allí lo que se enseñan son habilidades para procurar visibilizar lo que se hace desde la institución que necesita ser reconocido por la comunidad o que necesita la institución hacer conocer por la comunidad.</p>
<p>¿Cómo enseña los roles relacionados con el periodismo de investigación? ¿Cuáles cree usted que son las asignaturas que deberían tener dentro del syllabus la enseñanza del periodismo de investigación?</p>	<p>Nosotros tenemos unos cursos al inicio de los periplos, en primer, segundo y tercer semestre. Los muchachos arrancan con Teoría del conocimiento, donde comienzan a hacer investigación; ven luego investigación cuantitativa y cualitativa; en los anteriores ya los muchachos investigan temas relativos a la comunicación, y entre ellos algunos investigan periodismo; en prensa y manejo de fuentes la investigación que hacen es periodística, solo investigación periodística. Luego en el énfasis, en los diferentes periodismos ellos ven investigación. Llegan, yo soy coordinador de prácticas, en donde la mayoría de los muchachos ven de manera alterna el proyecto o trabajo de grado, muchos de los trabajos de grado son investigación sobre el quehacer periodístico, sobre qué están haciendo los medios, qué están haciendo los periodistas para investigar, para generar rigor investigativo y todo. Pero si tengo que confesarte que es una lucha, una lucha por qué, porque el advenimiento de las nuevas tecnologías trajo consigo un “hijo que es un poco malcriado” ese hijo es el facilismo. Los estudiantes, a diferencia de nosotros, que cuando nosotros necesitábamos estudiar teníamos que meternos en una biblioteca y buscar libros, y leer entre líneas la información, nuestros muchachos, para bien en muchas cosas y para mal en muchas también, lo tienen todo en Mr. Google y en otros, y ese todo no lo es todo, porque ese todo está compuesto de mucha basura. Ese facilismo ha traído consigo la creencia, que tenemos que derribar los profesores en los muchachos, de que todo es fácil de conseguir, y esto ha traído consigo una serie de problemas tenaces, facilismo es el primero; y plagio es el segundo. Aquí (en la Universidad de Cartagena) y sé que en otras universidades también, estamos tratando de combatir muy duro ese fenómeno del plagio, porque el fenómeno del plagio ligado al facilismo genera profesionales mediocres y con eso estamos tratando de ser lo menos consentidores posibles porque al principio adoptábamos frente a plagios, soluciones pedagógicas, pero eso con el pasar del tiempo nos ha permitido entender que ante el plagio cero flexibilidad. Y estamos trabajando en eso, no ha sido fácil porque el tema es que la gran mayoría de nuestros jóvenes son conscientes de que copiar no está bien, pero siempre se cuela uno que otro que por falta de tiempo, por desinterés o quien sabe por qué razones termina cayendo en esas trampas, pero yo creo que lo hacen todas las universidades, el esfuerzo centrado en la necesidad de investigación, porque la investigación es como la base o el fundamento, el cimiento para el buen ejercicio periodístico. No concebimos un buen ejercicio periodístico sin investigación, e investigación con rigor, porque no es solamente buscar una fuente y ya, porque mucha gente cree que eso es investigación, es ir más allá y descubrir lo que otros no han dicho. Yo cuestiono mucho, el hecho de que en las regiones, y en el país, se está haciendo ese periodismo tan facilista que vemos que la agenda informativa, es la misma en todos los medios, es más, a veces siento que no existe agenda, a veces siento que un solo medio traza la agenda para el resto de los medios, a veces y esto si es muy grave pero sucede, la agenda está trazada por poderosos, por famosos, por ídolos, por gente que ostenta el poder y por gobernantes. La agenda noticiosa no debe estar ahí, y ¿cómo se cambia ese estado de las cosas?, con investigación, investigación es ir a donde tú sabes que el otro no va a ir, llegar más allá, buscar en el detalle la resolución de las cosas y eso se logra es en la calle, buscando la noticia, buscando la información, el periodismo de oficina no logra eso, no lo logra, muchas veces lo hace pero muy marginalmente, pero hay que salir a buscar porque los detalles no se consiguen en las oficinas de prensa, no se consiguen en las gerencias de las organizaciones, en los despachos de los ministros, los detalles de los acontecimientos se encuentran es yendo a las fuentes, muchas veces a las fuentes que están más escondidas. El mayor énfasis a los muchachos se les hace en que busquen lo desconocido, dentro de un hecho que se conoce hay algo desconocido, busquen lo desconocido. Profesores como Winston Morales que enseña materias de periodismo, como el politólogo Germán Ruiz, como David Lara, que estamos en esa área de periodismo, a veces nos reunimos a discutir sobre el tema del rigor investigativo en el periodista y siempre llegamos a la conclusión de que el periodista joven muchas veces se deja cercenar la conciencia de investigación por una agenda establecida por poderosos, medios de comunicación, gobernantes, ídolos, por los que siempre están visibles.</p>
<p>¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas para enseñar Nuevo Periodismo en la Universidad de Cartagena?</p>	<p>Es una vertiente muy interesante que permite generar una conciencia de la necesidad de investigación para mostrar hechos que no están en la agenda o que, si están en la agenda, muestran acontecimientos diferentes que de alguna manera caracterizan o particularizan lo que estás haciendo como periodista. Creo que es una escuela que le está haciendo un aporte interesante al ejercicio periodístico porque genera algo que muchas veces inserto en los medios de comunicación el periodista pierde, que es la independencia, en cuanto a la posibilidad de encontrar historias, de no dejarse invadir de esa agenda rutinaria, en cuanto a la posibilidad de hacer investigación más allá de lo que los hechos evidentes muestran, en cuanto a ser irreverentes, sin ser irrespetuosos, irreverente es meterse por el ángulo más</p>

	<p>escondido posible, con el atrevimiento que da la lógica del periodismo. Creo que aquí se está enseñando, nosotros tenemos maestros de la escuela, gente vinculada a la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, enseñándonos algunos cursos muy particulares y creo que hoy día la gran mayoría de periodistas de la región, de Latinoamérica, estamos permeados por el ejercicio del nuevo periodismo, y por los avisos que nos da el nuevo periodismo, hey pilas con esto que no podemos quedarnos a la saga frente a la necesidad de narrar las cosas. Porque la escuela del nuevo periodismo lo que nos permite es hacer una narración creativa, llamativa, interesante, de hechos que suceden, que muchas veces están escondidos, y del descubrimiento de noticias.</p>
<p>Periodismo de desarrollo o para el cambio social. Si hay una característica que tiene el periodismo que tiende al desarrollo o al cambio social es esa, el narrar las historias, pero en la Universidad de Cartagena hay un énfasis en particular sobre este periodismo, en la práctica docente de su institución educativa ¿cómo se enfoca este tema de periodismo para el desarrollo o para el cambio social o alternativo?</p>	<p>Es comunicación, no es solamente periodismo, el énfasis es en comunicación, educación y desarrollo y deviene de toda la historia que tiene nuestra facultad. Nosotros estamos como programa de Comunicación Social adscritos a la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, que históricamente tiene un protagonismo importante en la región dada la trayectoria del programa de Trabajo Social, cuando fue creado el programa de Comunicación Social, entendiendo esa dinámica, se constituye el énfasis en comunicación, educación y desarrollo. Aquí la fuerza más preponderante está en el trabajo en comunidades y en colectivos sociales, entonces sentimos nosotros que es un fuerte del programa la visión social, comunitaria, de desarrollo, de cambio social y de todos los apellidos que tu bien mencionaste, procurando un impacto social positivo en las comunidades, los muchachos que eligen el énfasis en periodismo puro, tienen la posibilidad de, al mismo tiempo, ver materias de comunicación, desarrollo y educación; la mayoría de los estudiantes en periodismo utilizan esa estrategia, es decir, cursan periodismo y matriculan del otro énfasis y eso les permite una visión más clara de los intereses de las comunidades, de los colectivos sociales, de la relevancia cultural, geográfica, ambiental y les da una conciencia de esos temas trascendentales que les permite en sus entrevistas, en los procesos de indagación, en la consulta de documentos, en todo el proceso investigativo y de cobertura de fuentes, ir a esas fuentes que generalmente en el periodismo del día a día no se consultan y eso nos permite tener historias maravillosas, y tener una perspectiva un poco más social por parte de los periodistas de la Universidad de Cartagena.</p>
<p>¿Cuál es el papel del periodista en Colombia en el tema del postconflicto y en especial en el periodismo para la paz?</p>	<p>Creo que el rol de un periodista en las actuales circunstancias que vive el país, es el rol de un constructor de paz. Pero bueno no vamos a poner todo sobre las espaldas del periodista, porque constructores de paz debemos ser todos en este país. Creo que el periodista debe ser un narrador de historias, en la narración de historias debe darle contextos, la narración de historia le debe ayudar a darle contexto a los hechos que son noticias por la coyuntura, por ejemplo, decisiones judiciales, todo lo que tiene que ver con la Justicia Especial para la Paz (JEP), con los procesos políticos en Senado y Cámara de representantes, con el desarrollo de políticas públicas para el aseguramiento de la sostenibilidad de las familias víctimas del conflicto. Todos estos procesos que están en marcha deben ser matizados por los periodistas a través de historias que le permitan a la gente entender, porque es que este es un país tan polarizado que no ha sido sensibilizado por las historias que están de un bando y del otro, entonces cuando tu comienzas a entender la historia del otro que está en una orilla diferente a la tuya, a través del relato que hace un periodista y eso le da contexto para entender una decisión del gobierno, o por qué está mal esa decisión del gobierno, por qué esta política pública se traza de tal manera, ¿cuáles son los errores que tiene esa política pública?, uno como comunidad o audiencia tendría más argumentos de juicio para entender la política de las cosas porque un error del periodismo contemporáneo es que está narrando las cosas de la política, pero no está narrando la política de las cosas que es la minucia, el detalle, las cosas, el asunto en sí con sus causas y posibles consecuencias y para eso se necesita investigación, yo creo que tenemos una tamaño responsabilidad como ser constructores de paz a través de la narración de historias completas.</p>
<p>¿Cómo enseñar a sus estudiantes el manejo de herramientas para desarrollar roles que se identifiquen con periodismo para la paz?</p>	<p>Invitándolo a meterse en el terreno, a vivir la experiencia, a no quedarse en el comunicado de prensa, invitándolo a buscar las voces de la comunidad, a invertir en ellos, porque muchas veces el facilismo del periodista está en que no viaja, no se gasta unos pesos de su bolsillo para meterse al campo, no habla con la gente, no se esfuerza por quedarse a la hora de almuerzo con la gente hablando, porque el periodismo de calidad tiene un costo, y es el costo de pasar calor, de pasar hambre en determinados momentos, de pasar trabajo. De ir a las comunidades no importa que no halla transporte o que el transporte sea incómodo, si te toca ir en moto, de arriesgarse, y en ese sentido yo creo que la mayor conciencia que tratamos de darle a nuestros estudiantes aquí, yo creo que lo estamos haciendo la gran mayoría de universidades es entender que a lo mejor con el periodismo no se enriquece uno, pero entender que el periodismo es un vehículo de construcción de sociedades de desarrollo.</p>
<p>¿Cuál cree usted que es el papel que juega en nuestra sociedad el periodismo popular o sensacionalista? Y cómo cree que se aprende</p>	<p>Partimos de la base de que es una realidad de a puño. Una parte significativa de los egresados terminan haciendo un periodismo sensacionalista, un periodismo del día a día. Lo primero es decir que en la Universidad de Cartagena se les enseña la diferencia entre periodismo sensacionalista y periodismo amarillista, y de tajo rechazamos el ejercicio del periodismo amarillista, somos enemigos del periodismo amarillista. Se lo planteamos así a los estudiantes, sea lo que usted vaya a hacer evite caer</p>

<p>este tipo de periodismo en nuestras universidades?</p>	<p>en la trampa del periodismo amarillista que es el periodismo que se casa con el rumor, con el chisme, que no consulta fuentes sino que va sacando la información sin contrarrestar, sin controvertir siquiera. El periodismo sensacionalista es una realidad, y les decimos que se van a encontrar con una realidad y es el periodismo sensacionalista que se está haciendo sobre todo en los nuevos medios de las grandes casas editoriales, los formatos tabloides, algunas radios en FM, etc., se van a encontrar con eso en la oferta laboral. Nosotros no nos casamos con el periodismo sensacionalista, tratamos de combatirlo, ya dijimos que con el amarillismo no queremos nada, absolutamente nada, porque el periodismo amarillista es sinónimo de mentira, el periodismo sensacionalista lo que hace es aprovechar el ángulo más escandaloso de un hecho cierto. Entonces se van a encontrar con eso. Les decimos el periodismo sensacionalista usted puede elegir, no lo recomendamos, lo que pasa es que el periodismo sensacionalista muestra la verdad pero de una manera escandalosa, y eso es lo que estamos viendo en titulares como “Vendía paleta y le dieron tilín, tilín” o “le dieron bam, bam, zamorano”, ese tipo de cosas locas pero que cuentan una verdad. Ahora nosotros no podemos decir que eso degrada de la actividad del periodista porque hay un público que está esperando este tipo de información, lo que si consideramos es que este tipo de información mal educa y mal informa. No estamos de acuerdo con este tipo de información, le decimos a los muchachos “ustedes son agentes de cambio” y para ser agentes de cambio ustedes pueden hacer titulación creativa, pueden hacer escritura creativa, pueden desarrollar habilidades para llamar la atención sin que eso invoque al irrespeto que es lo que se está haciendo hoy en algunos medios no en todos que son bastante sensacionalistas.</p>
<p>¿Un periodista es un profesional que debería tener dentro de sus funciones entretener a la gente, al público?</p>	<p>Entretener es contar buenas historias y eso no necesariamente está ligado con la vulgaridad, ni con la chabacanería, ni con la mal entendida creatividad al titular para irrespetar a la gente, agredirla, para referirse a un difunto como si fuera un objeto; para no tener cuidado de lo que se dice de una persona fallecida, haya sido lo que haya sido en su vida, porque hay familiares leyendo o viendo, entonces yo creo que el entretenimiento tiene que ver con dos cosas básicas, cubrimiento de temas de entretenimiento, con deportes, con música, cultura en términos generales y tiene que ver también en cómo lo cubrimos y cómo lo mostramos: la redacción creativa, la versatilidad para titular, para llamar la atención, para tomar buenas fotografías, y para contar atractivamente las historias y está el entretenimiento, no el de la vulgaridad, de la chabacanería, de la grosería y del irrespeto que es lo que está cundiendo ahora en estos medios, algunos seudomedios de comunicación.</p>
<p>¿Los periodistas también deben ser guardianes de la democracia?</p>	<p>Pero por supuesto, es que estamos llamados a eso. Podemos hacer contrapoder, pero no puede ir en contra de lo que hemos construido como democracia, una democracia que este bien o mal con la que podamos hacer todos los cuestionamientos que queramos, pero no podemos ir por el mundo como periodistas que están destruyendo esa construcción democrática o toda esa estructura que con tanto sudor, con tantas lágrimas, con tanta sangre se ha construido en un país tan complicado como el nuestro. Nosotros debemos ser vigilantes del cumplimiento de las normas constitucionales y tenemos que ser constructores de ellos también, entonces en nuestro relato, en nuestro trabajo a diario, en la investigación, insisto debemos ser contrapoder, pero eso no implica que seamos irrespetuosos de las normas.</p>
<p>¿Es un periodista defensor de nuevas ideas? ¿Cómo fomenta este rol en sus estudiantes?</p>	<p>Hay una materia que se llama Comunicación organizacional y montaje de empresas, que también es la primera aproximación que ellos tienen a la autogestión, entonces ellos ahí tienen la labor de crear empresa, una agencia, un medio o una organización que trabaje comunicación, periodismo, comunicación organizacional, comunicación para el desarrollo, etc. Hay otra materia que se llama publicidad y mercadeo donde también ellos desarrollan algo similar, y en los énfasis también trabajan el tema de autogestión, y ahora mismo en el plan de automejoramiento que estamos trabajando estamos procurando en el plan de contenidos de nuestro pensum del programa de Comunicación Social fortalecer el área de gestión porque entendemos que las nuevas dinámicas generadas a partir del desarrollo de las nuevas tecnologías están exigiendo que los nuevos profesionales de la comunicación social y del periodismo tengan conocimientos, habilidades, competencias y experticias en áreas que son relativamente nuevas como administración de contenidos en redes virtuales, community manager, web 2.0, etc. pero además de eso hemos identificado también una falencia que tiene que ver con la capacidad de los egresados de gestionar su propio desarrollo profesional a través de la creación de empresas. Entonces estamos en eso, somos conscientes de que es una necesidad tremenda el tema de la autogestión. Tenemos experiencias significativas de estudiantes que con base en estos ejercicios que hicieron en las clases, terminaron formando sus agencias, sus empresas, sus promotoras de desarrollo y les ha ido muy bien, pero sigue siendo una población minúscula en comparación con el grueso de egresados nuestros y creemos que ahí hay una potencial salida a ese problema de la falta de empleo, porque empleo no hay pero trabajo sí. Entonces que el muchacho además más que salir a meter hojas de vida a cuanta empresa y medio de comunicación hay en la ciudad o en la región, pueda tener la capacidad de mostrar su propio desarrollo profesional montando un negocio, una empresa que tenga que ver con comunicación social no que haga un préstamo para montar un carro de perro que a lo mejor le da para sostener a la familia, sino para montar una empresa que tenga que ver con</p>

	comunicación.
Las principales habilidades¿cuál considera la más importante y por qué?	Para mí la principal escritura. Nosotros entendemos que todo buen periodista debe ser un buen escritor, no importa el área de trabajo. No importa que en televisión no me vayan a ver los textos, no, tienen que escribir bien, con buena ortografía, y de manera que sea agradable y entendible lo que hagas.
¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza para fortalecer la habilidad de escribir?	Mucho ejercicio y mucha corrección. Se duplica el trabajo de uno como profesor. Porque para poder hacer que el estudiante escriba bien hay que revisarle varias veces, que el muchacho vuelva a traer, volver a revisarle, volver a indicarle los errores, volver a indicarle la forma de deconstruir algo que ha hecho y eso implica un trabajo adicional, y también trae como consecuencia otra cosa que para los muchachos es nefasta, lo que ellos no ven con mucho agrado y es que se queda mucha gente. Hay cursos de redacción en los cuales se nos queda mucha gente porque lamentablemente nuestros estudiantes vienen del bachillerato con unas bases no muy fuertes entonces hay que volver a hacer esos cimientos y muchas veces es como complicado. Y hemos tenido casos en que un estudiante pierde su condición o calidad de estudiante y tienen que volver a inscribirse, volver a hacer su examen de admisión para volver a entrar, por qué, porque se quedaron más de tres veces con una materia que tiene que ver con esto. Es un compromiso serio, lo hemos entendido así, nos da dolor a veces, pero el muchacho que no sepa escribir, que no siga. Tiene que saber escribir, porque el énfasis nuestro también tiene que ver mucho con prensa. Ahora, las herramientas que nosotros utilizamos son muchas valoraciones, muchos talleres, muchos trabajos de escritura, escritura, escritura... Para ponerte un caso concreto, el profesor David Lara llegó a un curso, lo encontró como de 70 estudiantes y tuvimos que pedirle a la universidad que nos permitiera dividir ese curso en dos para que un profesor tomará la mitad, es un curso básico de expresión escrita. Eso da cuenta de cuán importante es para nosotros la formación escritural en los periodistas. La estrategia didáctica para lograr que escriban bien: mucho trabajo individual. Porque entendemos también que los trabajos en grupo a veces disimulan las falencias de la gente ya que terminan haciéndolo uno o dos, los dos mejores del grupo, lo que procuramos es que los ejercicios de investigación tengan un componente grupal pero al final el portafolio académico que entreguen tenga la firma de un estudiante diferente, para que nosotros podamos valorar el aporte de cada uno. Trabajamos portafolios académicos. Vamos en ese proceso de ayudar a los estudiantes a ser mejores lectores y aún mejores escritores. Y creo que todos estos elementos son importantes, voy a tratar de enumerarte tres más que para mí son importantes: entrevistas, entendiéndola como ejercicio de rigor investigativo; técnicas de investigación. Producción de contenidos para multiplataformas, trabajo en redes y trabajo de manera independiente, pero sin duda el primer lugar lo ocupa escritura.
Al enseñar a editar, se ejerce también un entrenamiento que va enfocado a privilegiar el pensamiento sintético. Resumir, sintetizar, priorizar los elementos más importantes para presentarlos al público. ¿Qué estrategias pedagógicas involucra en la enseñanza de los procesos de edición?	No es fácil, porque incluso nosotros, ¿tú te acuerdas de nuestra época como periodistas en El Universal?, nosotros sufríamos mucho frente a ese tema porque si llegaba a manos del editor final un texto que tuviera cinco centímetros de más, pobres últimos cinco centímetros porque eran mochados totalmente. Entonces el ejercicio que tratamos de hacer con ellos es un ejercicio muy práctico y es asumirnos como editores o poner en ese rol a los estudiantes más destacado y decirle, pilas que está en manos de ese editor la posibilidad de darle tijeras a aquello que no quepa en el producto final. Y entonces nos ponemos en unos talleres muy interesantes de definir qué de todo lo que está ahí podría ir y qué podría aguantar una sacada del texto, aguantar caída. Por supuesto eso no es fácil, genera mucho debate entre los mismos estudiantes pero eso es lo rico de este ejercicio que haya debate, que haya la posibilidad de debatir porque lo que para uno es importante dentro de una investigación para otro no lo es, porque, por ejemplo como nos pasaba a nosotros en periodismo regional nosotros hacemos una entrevista, venimos emocionados, vamos a sacar la información y resulta que eso salió hace dos días en un periódico talla nacional. Entonces toca reinventar la información de acuerdo a lo que uno pudo recabar. Es un ejercicio de debate permanente. Cómo funciona esto, poniéndole términos, por ejemplo voy a necesitar tantos caracteres, ellos tienen que plegarse a eso. A veces entre más angosta es la brecha mejor son los resultados, a qué me refiero con eso? Yo podría decirle a los estudiantes párrafos de máximo 16 palabras donde se puede repetir una sola palabra. Textos de máximo tres mil caracteres, que es una nota corta y así yo veré la capacidad de síntesis que ellos tienen. Con los primeros resultados uno comienza a trabajar. ¿Qué más conseguiste? A pero esto era importante porque no lo pusiste y responden los estudiantes, porque no me cupo, y yo les digo, pero porque pones este testimonio aquí que no me dice nada. Enseñarles también a los muchachos que lo urgente es lo importante que no se cubrió a tiempo. No a última hora es que uno viene a apearuscar el texto de cosas innecesarias y yo les cuento de anécdotas mías para destacar que no se dice, que no se cuenta aquello, que no sea relevante, aquello que no genere valor a la información. Por supuesto, es una lucha diaria que genera muchos debates, pero ese debate nos permite construir.
¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que usted cree se deben utilizar en la	Viendo otras entrevistas y haciendo entrevistas. Los estudiantes deben tener como referentes buenos entrevistadores, buenos periodistas que sepan extraer como con ganzúa la información que parece esconder el personaje, nosotros como profesores de periodismo, les mandamos muchos textos

academia para formar a los futuros periodistas en el arte de hacer excelentes entrevistas? ¿Qué habilidades se deben fortalecer para lograr que los periodistas logren muy buenas entrevistas?	<p>referentes a ello, entrevistas de forma pregunta respuesta que los muchachos puedan leer y releer, y luego revisarlas, ¿qué creen que se quedó en el tintero?; ¿por qué creen que esta periodista no preguntó esto, cuando el personaje la estaba llevando hacia allá?; ¿por qué creen que ella hace esta pregunta tan básica, que parece tan tonta?; entonces surgen una cantidad de conversaciones interesantes alrededor del texto referente, entonces siempre compartir entrevistas que sean referentes. Y luego, ponerlos a entrevistar, a salir, y ponerles el ejercicio difícil, incluso de personajes que sean inaccesibles, ojalá y uno los pueda ayudar verdad? Llamando al personaje si amigo tuyo, compañero, si te conoce, pero poniéndolos a ellos en la experiencia de tener el miedo, de vivir el pánico escénico de vivir una entrevista a un funcionario. Yo siempre les digo a ellos no les pase a ustedes lo que me pasó a mí en mi primera entrevista que la grabadora no me funcionó y no tomé apuntes. No les pase a ustedes lo que le pasó a Flash que entrevistó al Papa y la grabadora no le funcionó. Se les da un derrotero de recomendaciones para hacer entrevistas, hay cosas tan sencillas como lleve cuaderno y lapicero, que eso parece sencillo pero es tan básico, porque cuando tú te alienas a lo que dice una grabadora puedes perder el sentido de la sensibilidad. Es poner a los estudiantes a tener referentes y a hacer, es decir, que desarrollen el quehacer perdiendo el miedo, yendo a la calle, entrevistando a la gente, al funcionario, entrevistando a la persona importante que parece inaccesible, pero a veces esas personas las tenemos a la mano. Tenemos una Fundación Nuevo Periodismo, tenemos un Alcalde, tenemos un Rector, tenemos gente en la calle valiosa, con el sudor de su frente ganándose el pan de cada día; tenemos deportistas que los podemos tener a la mano; artistas de gran talla internacional... es ponerlos en el quehacer diario a perder el miedo y los errores que se cometen porque después evaluamos que se hizo y que se dejó de hacer, y ahí hay otra cosa que para mí es vital, es conversar mucho con el estudiantes acerca de la experiencia, ¿cómo te fue?, ¿qué sentiste?, ¿cómo ibas vestido?, ¿cómo estaba vestida la persona que te recibió?, ¿qué diplomas había en su oficina?, ¿cómo organiza su escritorio?, ¿crees que es pobre?, ¿está bien acomodado?, ¿tiene una familia bonita?, ¿tiene una familia disfuncional?, ¿cómo estaba el aire acondicionado?, ¿en qué pregunta tartamudeo?, ¿se sintió seguro o inseguro?, ¿crees que es despota?, ¿fue grosero?, ¿no te quiso atender?, y de ahí uno va encontrando detallitos, detallitos, detallitos, hasta que logra en algún momento que pierda el miedo, y cuando pierda el miedo ya tiene ganado un terreno, no es todo el terreno pero es un terreno importante, y ahí sí comencemos. Bueno vamos a hacer buenas entrevistas porque no pueden ser simplemente para ocupar un espacio en el papel. Entonces yo creo que es un proceso de construcción, que no se logra de la noche a la mañana, pero que se logra significativamente un avance en la medida en que el muchacho hace, porque esto es perder el miedo. Hay muchos muchachos que llegan convencidos de que antes de poner el pie en la universidad son periodistas, pelaos que uno dice tiene esa vena, desarrolla, no le da miedo nada, y se expresa en público, pero hay otros a los que hay que ayudarlos mucho, que son tímidos, que escriben muy bien, pero que les da miedo un micrófono, una grabadora, entonces hay que ayudarlos a romper ese hielo que la gran mayoría de veces se logra, algunas otras veces no y los muchachos terminan haciendo periodismo de otra manera, en edición o en la administración de contenidos, no todo el mundo tiene las mismas competencias.</p>
¿Cuáles son las estrategias que se usan para fortalecer la producción de contenidos para multiplataformas?	<p>La Universidad, en este momento, el programa de comunicación social, tiene varias asignaturas orientadas a esta temática, ellos comienzan con la asignatura más básica que tenemos es informática, nuevas tecnologías, periodismo digital, producción de medios para el desarrollo, para la web, y estamos en nuestras reuniones del comité académico de nuestro programa trabajando el tema del plan de mejoramiento para incluir nuevas asignaturas y nuevos contenidos para fortalecer el área digital, en donde sentimos que tenemos posibilidades de mejoras muy importantes. Con nosotros están trabajando dos funcionarios de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, una de ellas es experta en periodismo digital y hemos visto el avance en los estudiantes. Gran parte de los estudiantes cuando llegan a décimo semestre están dedicados al tema de periodismo digital y hay una exigencia hoy en el tema de prácticas profesionales nos están pidiendo muchos muchachos para el tema de community manager, para administración de contenidos en la web, virtuales, para el tema de multiplataformas, hay mucha demanda no solo de medios de comunicación sino de instituciones y de empresas, y hemos conseguido que nuestros muchachos se inserten bien.</p>
¿Cuáles son las estrategias que se usan en su programa para fortalecer el diseño digital para contenidos multiplataformas?; ¿Cuáles son las asignaturas en las que se fortalece esta habilidad?	<p>Lo estamos viendo en las asignaturas de fotografía. La fotografía durante mucho tiempo fue la fotografía romántica que aprendimos con el Mono Manjarrez en Uniautónoma, la romántica, en blanco y negro, nosotros hasta hace poco tuvimos un laboratorio con todos los químicos, el profesor Álvaro Delgado, le enseñaba esa parte romántica, que es muy importante porque le enseñaba al muchacho a tener sensibilidad por los planos. Ya migramos hacia la fotografía digital, hoy tenemos un laboratorio nuevo donde se hace fotografía digital con los programas adecuados para ello y se está enseñando básicamente en fotografía y publicidad y mercadeo, diseño.</p>
¿Cómo fortalecen habilidades como manejo	<p>Estas competencias que parecen competencias blandas, pero son bien importantes. Si bien a veces no somos conscientes de la necesidad de estas competencias, el mismo día a día nos ha llamado la</p>

<p>del tiempo, trabajo en grupo, equipo o en redes y trabajo independiente?</p>	<p>atención sobre la necesidad de trabajar en los muchachos estas competencias, nos ha tocado al margen de lo concebido en los planes de estudio, pero con base en la evaluación que hacemos de los estudiantes en práctica hemos tocado temas como manejo del tiempo, ya tenemos una proporción importante de estudiantes vinculados a campos laborales sin la necesidad de que acudan a la oficina sino que trabajan desde su casa, eso ha permitido que incluso algunos estudiantes tengan prácticas y trabajo al mismo tiempo e incluso alternan prácticas, trabajo y trabajo de grado. ¿Qué nos indica eso? Que sí se puede, uno; y que tenemos que desaprender la forma de administrar el tiempo, nosotros los tradicionales, los profesores del 69, de los años 70, tenemos que desaprender ese manejo del tiempo que nos permitía tener prácticamente una sola opción de ingresos, entonces los mismos estudiantes, nos están enseñando a nosotros que hay esa posibilidad.</p> <p>¿Qué estamos haciendo en gestión de proyectos? En toda el área de gestión, comunicación organizacional, publicidad y mercadeo, fotografía, gestión de proyectos, planificación de proyectos para el desarrollo, comunicación y ciudad, se está trabajando este tema de autosostenibilidad y en ello se invierte un tiempo importante en el tema de enseñarle la posibilidad de duplicar la capacidad de hacer cosas en un día laboral. No lo tenemos escrito el tema del tiempo, pero entendemos que es una competencia blanda, y estamos hablando tanto en las reuniones de ingreso al énfasis, como a las de los futuros egresados, cuando ya están entrando a la práctica, el tema del manejo del tiempo. Y los profesores de gestión están involucrando en sus contenidos también esa competencia.</p> <p>En cuanto al trabajo en redes y equipo, hace complementariedad entre materias de un mismo semestre, nosotros trabajamos el esquema de núcleo problémico, en donde hacemos una pregunta general para el semestre y varias materias tributan a un proceso de investigación o de trabajo en equipo, entonces por ejemplo los profesores de televisión, (diseño de televisión, producción de televisión y análisis del Caribe o historia regional) entre esos tres que ven la materia y enseñan su curso en el mismo semestre, los muchachos hacen un trabajo, único, que tributa a las tres materias. Un trabajo que tiene que ver con historia del Caribe, análisis regional, con producción de televisión y con diseño de televisión (la teoría de la televisión), terminan haciendo documentales, programas de televisión que surjan de los contenidos que se ven en historia del Caribe y análisis regional y son documentales bien interesantes que tienen que ver con mitos, con leyendas, con historia, con tradiciones, con cultura, con religión, con todo lo que historia del Caribe y análisis regional, (que además es una materia exitosa para nosotros), les permite contar.</p> <p>En primer semestre trabajan Teoría del Conocimiento que es la primera aproximación que ellos tienen a la investigación, entonces desde Derecho, Teoría de la Comunicación I, expresión oral, diferentes saberes que ellos van aprendiendo, tributan para la organización del trabajo de Teoría del Conocimiento que es una investigación. Y así hacen en segundo semestre en Fundamentos de la Investigación Cuantitativa, en tercer semestre en investigación cualitativa y así sucesivamente.</p> <p>Hay un núcleo problemático a partir de una pregunta básica para cada semestre y varias materias van tributando, qué se logra ahí, interdisciplinariedad, trabajo en equipo y por supuesto, manejo del tiempo. Nos ha dado muy buenos resultados el esquema de complementariedad, de interdisciplinariedad, para que materias que parece que no tuvieran nada que ver se complementan con trabajos que los muchachos al final del semestre hacen unas tremendas exposiciones de su trabajo y quedan muy agradecidos de la manera como profesores se imbrican en sus contenidos pero también en sus esfuerzos para que arrojen unos trabajos bien interesantes, esto trae como consecuencia muchos debates al interior del claustro de profesores, hay unos que dicen “no esto debería ir por acá” y otros que dicen “no, por acá”, y eso termina generando unas discusiones muy interesantes, muy profesionales, que siempre nos muestra que somos susceptibles de hacer las cosas mejores, y que a los pelaos les presentan una plataforma de trabajo en equipo, de manejo del tiempo muy interesante y que nos permite descubrir competencias bien importantes en los muchachos.</p>
<p>En su programa académico existen estrategias que buscan lograr una mejor inserción de los estudiantes a la vida laboral. ¿Cuáles de estas estrategias destacaría usted y por qué?</p>	<p>Ese trabajo comienza con diálogos con empresarios, con empleadores, me toca como coordinador de prácticas, básicamente durante todo el semestre y en vacaciones ir conquistando nuevos campos, campos que a veces ni creen en este tema de la comunicación y luego se convierten en los fans número uno de la comunicación. Gente que por el desconocimiento de lo que hacen los comunicadores sienten que es algo que les va a quitar tiempo, espacios y recursos, y cuando tienen un comunicador que les resuelve problemas que antes ellos creían imposibles de resolver resulta que después aman la comunicación y nos piden egresados. Ese el primer paso, buscar campos. El segundo paso es tener claro cuál es el perfil del estudiante, porque nuestros muchachos cuando llegan a décimo semestre tienen unos perfiles que a veces ni ellos conocen. La configuración de su hoja de vida, que es una hoja de vida institucional, hacemos una reunión con ellos, les mostramos lo importante que es la hoja de vida, les enseñamos los campos de prácticas, hay muchachos que incluso nos dicen “profesor ¿qué se hace ahí, en esa organizacional no gubernamental, qué se hace que tenga que ver con comunicaciones?; ¿qué se hace en ese concesionario de automóviles que tenga que ver con comunicaciones?; ¿qué se hace en una iglesia?, ¿por qué tenemos convenio con una iglesia?; ¿profesor qué se hace en el Club Deportivo</p>

	<p>Los Delfines?; ¿Profesor qué se hace en el Santuario San Pedro Claver?; a veces los pelaos no son tan conscientes de que en cualquier escenario un comunicador es importante. También es conocer los perfiles, porque nos hemos encontrado con sorpresas de muchachos que hicieron su énfasis en Comunicación, educación y desarrollo, y por alguna circunstancia de la vida terminaron haciendo periodismo, en algún momento se enamoraron del periodismo, y tienen todas las actitudes, las competencias, las habilidades, incluso la experticia para hacer periodismo y terminan vinculados a un medios de comunicación y son estrellas.</p> <p>Yo me he puesto a auscultar con el empleador ¿cuáles son las habilidades que hicieron de esta muchacha o muchacho la estrella de la redacción? Y llega el empleador y me dice: (me ha pasado con El Universal, con El Tiempo y con El Herald) “es que tiene una sensibilidad para hacer entrevistas con la gente en la comunidad”, ah bueno, ahí está el énfasis en desarrollo. Entonces uno a veces no conoce los perfiles, cuando te configuran un buen perfil que tú puedes leerlo, ahí viene otra competencia de uno como coordinador de prácticas y es con la lista de campos de prácticas con los que se establecieron convenios, los que están interesados en vincular practicantes, enviarle un buen perfil, el perfil adecuado, porque si uno se equivoca con esos perfiles puede dañarle el semestre al muchacho y puede dejar una mala imagen en el campo de prácticas, entonces es un tema serio.</p> <p>Nosotros hacemos dos reuniones antes de que el muchacho entre a la práctica en ambas tenemos invitados del Centro de Prácticas e inserción laboral, en donde en una charla les enseñan cosas tan formales como protocolos de entrevistas, y ahí se habla de todo, de lo que se debe y no decir, si se usa o no escote, perfume, cómo se debe ir vestido, si el uniforme, bueno... todo eso. Pero también se habla de la inserción laboral ¿qué es lo que viene?, ¿cuáles son las expectativas?, y luego cuando están haciendo la práctica se hace otra reunión para controlar y evaluar cómo van y nos hemos encontrado con muchachos que se sienten muy a gusto, la gran mayoría, y con algunos otros que están que estallan entonces toca hacer un trabajo de seguimiento, nosotros tenemos unas figuras específicas, tenemos la figura del tutor académico. Le asignamos a cada practicante un profesor del programa de comunicación social que lo acompaña en su proceso de práctica, y tenemos la figura del tutor institucional, que es el jefe de la persona allá en el campo de prácticas, que por lo general es el Jefe de Comunicaciones de la empresa.</p> <p>Hacemos dos charlas, una cuando ellos toman la decisión de escoger énfasis y otra cuando van a entrar a prácticas. Tenemos varias figuras de tutores. Y los muchachos en la práctica tienen que entregar dos trabajos: un proyecto de prácticas y un informe final que es la sistematización de su experiencia. Con base en la valoración que hace el tutor académico del proyecto y del informe final es que se valora la práctica y se tiene en cuenta también una valoración cualitativa que hace el tutor institucional, es decir, su jefe. Se envía un formulario a las instituciones donde ellos hacen toda esa valoración cualitativa que nos permite a nosotros tener esa retroalimentación entre el campo de prácticas y nosotros y al semestre se hace al menos una reunión entre tutor institucional y tutor académico que por lo general se hace en el campo de prácticas para coordinar cómo va la gestión.</p> <p>Nosotros tenemos contacto con nuestros egresados a través de un encuentro semestral, en donde estamos actualizando datos, y además hacemos encuestas para saber cómo van las cosas, en qué área están, en qué área han estado, porque a veces uno le pierde la pista a un estudiante, comenzó en un medio y a los seis meses vamos a ver que ha tenido tres trabajos..., o que tiene tres trabajos diferentes en su momento; estudiantes que ahora están en Alemania o en Estados Unidos pero que siempre están en contacto con uno. Ese encuentro de egresados nos sirve mucho, para saber en qué andamos y los egresados nos sirven mucho de espejos porque constantemente nos están dando recomendaciones sobre hacia donde van ciertos sectores en los cuales la comunicación tiene incidencia, en qué han sentido que tienen falencias, fortalezas, en donde hay debilidades y amenazas. Y eso nos permite tomar decisiones en cuanto a contenidos de algunas asignaturas o de algunos cursos, y también visionando qué ajustes se pueden hacer al plan de estudios.</p>
<p>¿Cuál es el principal reto que se enfrentan en su programa de Comunicación Social / Periodismo, ante la formación en roles y habilidades de sus estudiantes?</p>	<p>Creo que el reto más importante que tiene a nivel local es ser incidente en la construcción de un relato de ciudad que permite, apoye o ayude a salir a la ciudad del momento de marasmo político administrativo que tiene, con esto no quiero decir que tenga incidencia política ni nada de eso, sino que el periodismo cartagenero se asuma no como un participante, espectador de lo que pasa, en la crisis administrativa y política que tiene Cartagena, sino que a partir de la construcción de relatos de ciudad seamos incidentes para que la gente elija bien y para que nuestros estamentos de gobierno, autoridad y de poder, cambien la manera de hacer las cosas y de hacerse ver ante las comunidades. Ese es un reto mayúsculo pero creo que el periodismo está en el deber de insertarse en esa dinámica.</p> <p>En el contexto regional el programa de comunicación social tiene el reto de visibilizarse a través de esa incidencia social.</p> <p>Un segundo reto tiene que ver con fortalecer el área de gestión y las áreas digitales, cuando hablo de</p>

	<p>área de gestión tiene que ver con emprendimiento, empresarismo y gestión propiamente dicha, autogestión del desarrollo, creación de empresas, etc. Cuando hablo de lo digital me refiero a generar contenidos que le permitan a los estudiantes insertarse con éxito en esta nueva dinámica del mundo del periodismo.</p> <p>Y un tercer reto, que es inmediato, es la acreditación de alta calidad.</p>
Cuáles podrían ser esas funciones o roles que usted cree cumplen los periodistas en su región y en Colombia y que son exclusivos de este territorio?	<p>Yo insisto en que en la región caribe colombiana el periodista debería tener una particularidad que lo puede hacer brillar y tiene que ver con la capacidad de narrar el Caribe colombiano. Y eso implica no solamente el elemento narrativo en sí, sino un esfuerzo por investigar, por narrar el contexto, por hacer historia, por narrar la historia y por hacer un ejercicio periodístico de servicio a la comunidad que le permita a la gente tomar decisiones. En ese sentido, el periodista de la costa Caribe colombiana tiene un reto importante y es estudiar permanentemente, porque lo que vemos es que el ejercicio del periodismo no se puede convertir únicamente en el desarrollo técnico de una actividad, "sé escribir y escribo!", no. Se tiene que ir más allá para investigar bien, de manera de que en la investigación aprendamos del contexto y en nuestra narración podamos dar cuenta de ese contexto para que de verdad lo que nosotros hagamos se conviertan en elementos históricos, se conviertan en narraciones que sean elementos históricos, que le permitan a la gente tener elementos de juicios claros para tomar buenas decisiones y tiene que ver con elegir, con saber qué comprar, qué decir, qué hacer en la vida, para qué soy bueno, etc. es un rol complicado pero que tenemos que asumir, es saber narrar el presente de manera que se convierta en elemento histórico.</p>

Entrevista 4

Fecha: 27 de julio de 2018			Hora inicio: Hora finalización:		Entrevista No. 4
Edad	45	Género: F M X	Grupo étnico: afrodescendiente		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Cartagena.				Estado civil: Casado	
Estudios realizados: COMUNICADOR SOCIAL – PERIODISTA					
Magíster en Comunicación. Dos especializaciones, una en estudios políticos y otra especialización en entornos virtuales de aprendizaje.					
Universidad en la que trabaja: Universidad Jorge Tadeo Lozano Seccional Caribe					
- Asignaturas a su cargo: Periodismo político, Noticieros de televisión, Convergencia: transición entre el mundo análogo al digital desde el punto de vista de los medios.					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de tiempo completo, programa Comunicación Social. COORDINADOR DE PRÁCTICAS PROFESIONALES					
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS					
¿Qué es lo más importante de esta experiencia que has vivido como docente para formar nuevos periodistas?	Parto de mi experiencia como periodista, cuando egresé de la universidad me dediqué al periodismo, encontré que existe una pequeña ruptura entre lo que está en los libros y lo que sucede en la vida real. Cuando empecé a trabajar, a hacer televisión reportería a nivel nacional con un canal de televisión nacional, recuerdo que utilizaban una jerga que no conocía, que no entendía y que me costó aprender, pero que conseguí conocer preguntándole a los mismos colegas o a los compañeros de trabajo. Me di cuenta que la universidad me había dado las bases para saber escribir, para entender una noticia, pero no me había dado las especificidades puntuales como para ser un reportero de televisión o para ser un reportero radial y esas cosas.				
	Cuando ingreso a trabajar como docente en la universidad, empiezo a dar una materia que se llama noticieros de televisión que era básicamente enseñarle reportería para televisión, empiezo a darles los contenidos, pero también a prepararlos para que entiendan como se manejan las cosas, los tiempos, las entrevistas, porque a ti en el periodismo te enseñan que hay que hacer una entrevista pero no te enseñan que para televisión tu no debes hacer más de dos, tres preguntas porque el resto de información te va a sobrar a menos que sea un documental o un gran reportaje, pero para una nota que el 70%-80% de lo que uno hace para televisión periodística por ejemplo noticiero de televisión lo que debes buscar es una respuesta contundente, más que tres o cuatro respuestas que te aclaran algo, ya tienes claro lo que vas a buscar, algo que refuerce el discurso corto que vas a decir en una nota de cincuenta segundo o de sesenta segundos.				
	Me enfoqué en eso, en cómo se maneja en la vida real la reportería, que ellos aprendieran específicamente eso, las particularidades del mundo periodístico televisivo y así si sucedía en radio exactamente igual, que aprendieran				

	<p>lo puntual porque los libros te dicen lo importante de la entrevista, de las fuentes, de contactar pero a veces no te da el truco para saber sacar información, qué preguntar para que te digan lo que tú a veces esperas que te respondan y sobre todo en televisión que uno no tiene tiempo, me concentré en que aprendieran la minucia específica de la profesión dependiendo del medio en el que estuviesen laborando.</p>
<p>De acuerdo a la malla curricular que manejan acá en la Universidad Jorge Tadeo Lozano seccional Caribe, digamos que usted me podría decir que ¿La tendencia en la malla de acuerdo a las tres categorías vistas cual es la más fuerte o si de alguna manera hay una visibilidad de una más que otras?</p>	<p>En teoría es un currículo integral, pensaría en un punto intermedio entre intervencionismo y distancia del poder. Tratamos de formar los periodistas para que sean ante todo críticos porque eso está condensado en nuestra misión, en nuestro PEI y toda esa formación de un ciudadano crítico, pero el plan de estudio de nosotros si tiene asignaturas que pueden ser de corte intervencionista como comunicación organizacional, relaciones públicas, que les enseñan cómo trabajar teniendo en cuenta un enfoque, pensando en mi jefe, en el patrón, en la buen imagen del patrón y existe la formación periodística que te llevaría a pensar en una instancia del poder, es decir, tenemos asignaturas que involucran la investigación, el periodismo como ese garante de la transparencia, el que mira que están haciendo sus entes de poder, para comunicar a los ciudadanos.</p>
<p>¿Cómo desde esta universidad, desde este programa se enseñan a los muchachos todo el tema del periodismo objetivo?</p>	<p>En las asignaturas básicas, sobre todo Manejo de fuentes y en las primeras asignaturas que manejan temas de redacción, siempre se les inculca la importancia de auscultar bien la fuente, de obtener la información, de saber a quién acudir, de qué manera acudir, dependiendo del tipo de fuente que tenga. Desde allí se empieza a inculcar el trabajo riguroso que te dé como resultado un producto investigativo objetivo.</p> <p>Se han dado muchas discusiones acerca de lo que se llama objetividad en el tema del periodismo porque siempre se dice como puede ser objetivo cuando la mirada del periodista es la que está decidiendo que es lo que va a sacar, un periodista va a un evento y para su medio cubre lo que le parece, o lo escribe desde la manera como lo vio, mientras que el periodista de otro medio lo cubre de la manera como también lo vio, entonces allí hay un toque de subjetividad, pero creo que la objetividad está más que todo como en la rigurosidad para hacer la tarea, independientemente de cómo salga escrito, indagar bien sobre las fuentes, tener las contra-versiones, las contrapartes y desde ese punto de vista creo que se maneja el tema del periodismo objetivo, desde la base del plan de estudio en las primeras asignaturas, enseñarles cómo se hace la tarea para obtener la información teniendo en cuenta el tema de la veracidad, entonces creo que por allí arranca la tarea de formar al periodista objetivo.</p>
<p>¿Qué dinámicas pedagógicas considera usted que son las más adecuadas para enseñar periodismo de promoción?</p>	<p>Podríamos enfocarlo hacia la formación de comunicadores organizacionales, tal vez y relacionistas públicos, que es un área que hay en el plan de estudios y que los estudiantes fortalecen viendo sus asignaturas; nosotros tratamos de que las asignaturas trabajen con clientes reales, que los proyectos de aula involucren clientes reales y la idea es que ellos aprendan a hacer ese tipo de ejercicios. Contamos con prácticas en entidades del Estado donde muchas veces el practicante va a hacer tareas de apoyo a jefaturas de prensa, entendemos que allí ellos aprenden como es el tema de del tratamiento de la información siempre hablando en pro de alguien pero lo que dejamos claro también como programa es que ese es un rol que si bien requiere de la rigurosidad del periodista de todas maneras está asumiendo también un rol, una posición en la que siempre va a tratar de buscar informaciones que beneficien a su empleador, o sea que hablen bien de su empleador. En el aula de clases les explicamos básicamente cuál es ese tipo de ejercicio de promoción a través del periodismo, dándole la dignidad que tiene porque tampoco es malo que tu trabajes promocionando, proyectando la imagen de una figura o de una organización, que también de eso se trata, pero lo importante es que teniendo las bases sepa cómo actuar cuando trabaja en este tipo de periodismo o cuando trabaja donde ya es mucho más independiente y se trata más bien de visibilizar los problemas o los pro, los contra de cualquier empresa o cualquier situación.</p>
<p>¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que adoptan para</p>	<p>El hecho de uno ser objetivo no implica que uno no tome partido, lo que si debe haber aquí es que el periodista de entrada manifieste cuál es su filiación y sus intereses, para que tu sepas que estás leyendo, no que se disfrazen de objetivo, de imparciales y en realidad están es inclinando siempre la balanza hacia un mismo lado, entonces yo creo que en realidad lo que se necesita es que los medios de comunicación o los mismos medios muestren su</p>

<p>presentar el rol del periodismo agresivo entre sus estudiantes?</p>	<p>afinidad política de una vez, e incluso los grandes medios tradicionales, por ejemplo RCN televisión ya uno se ha dado cuenta que tiene un estilo muy de derecha, que antes lo intuía pero ahora se ve muy evidente, por lo menos en mi caso yo no veo RCN porque sé que siempre va a tratar de mostrar una postura hacia un solo lado. Otro fenómeno ha sido la proliferación de medios digitales que son amplificados por generadores de opinión, por personajes que tienen muchos seguidores, que generan bastante audiencia, que solamente con replicar o repostear una información que sale de un medio desconocido, automáticamente lo vuelven conocido. Creo que en ese sentido los medios lo que deben es mostrar o decirle a sus lectores qué idea o qué postura política tienen, así como El Espectador, así como hace 100 años decía nosotros somos un periódico liberal, así como El Tiempo también lo decía, que también lo hagan porque hay mucha información que termina la gente entendiendo como verdadera cuando en realidad tiene una mitad de la verdad o la verdad que le interesa a la postura política que estén defendiendo y de allí salen pues muchas noticias falsas.</p> <p>El plan de estudios de nosotros ha tenido una migración o un viraje hacia lo digital, lo que implica muchos retos entre esos abordar temas como los fake news por ejemplo, de la post verdad y todo ese tipo de cosas. Las asignaturas siempre tienen un fuerte contenido porque como te digo nuestra postura, nuestra misión es formar ciudadanos críticos, estudiantes que sean capaces de leer el entorno. Las asignaturas tienen un enfoque hacia ser crítico frente a lo que te ofrece la producción de mensajes periodísticos y acompañamos con muchas charlas, hacemos conferencias, invitamos personajes para generalmente discutir o hablar sobre problemas puntuales de la profesión desde diferentes ámbitos y ese tema de las noticias falsas, de toda la proliferación de medios en internet veraces o no veraces también se ha ido discutiendo, es una cuestión que se analiza más desde una óptica crítica de indagación, de mirar los contenidos, comprender el contexto en el que estamos formando y en el que está desarrollándose el país para poder entender muy bien qué es lo que sucede.</p> <p>Tenemos claro que un estudiante que no esté muy consciente del entorno, de su país, le quedara muy difícil analizar las informaciones que le van llegando.</p>
<p>¿Cómo se trabaja el tema de periodismo de vigilancia?</p>	<p>Con las asignaturas de investigación periodística, de periodismo de datos, que son temas que se abordan en asignaturas que también tienen que ver con lo digital. Abordando temáticas que responden a los principales retos de la profesión en estos momentos. Son cuestiones que se discuten al interior del programa y que siempre se hace una revisión de actualización de los sílabos, de planes de estudio e incluso si muchas veces no cabe en un sílabus se plantea como una charla para hacer en determinada jornada, en traer a un personaje invitado para que hable sobre cierto tema pero son cosas que siempre se van sensibilizando como los problemas de la profesión.</p> <p>Lo que venimos haciendo es sensibilizar a los estudiantes sobre los problemas de la profesión, no es solamente una instrucción, escribe así, utiliza la tilde, que el titular tiene que tener tal o cual..., sino también una tarea de sensibilizar y de entender cómo funciona la profesión, porque la profesión también tiene sus pro y tiene sus contras. El periodismo puede ser un instrumento para hacer daño, para ser usado en favor de unos intereses negativos, entonces siempre es bueno que el estudiante conozca eso a través de un ejercicio de sensibilización que se da desde el aula y que se va generando en los diferentes espacios de la universidad.</p>
<p>¿En qué asignaturas básicamente ustedes trabajan los temas de investigación?</p>	<p>El estudiante tiene una aproximación, un entendimiento desde las asignaturas de Teoría de la comunicación (uno y dos), luego se pasa a asignaturas de investigación, se fortalece en los semilleros de investigación e incluso en la opción de grado que ofrece la posibilidad de hacer una tesis o de trabajar en una monografía, continuar con tu trabajo de semillero, es decir siempre hay una articulación que se da desde los primeros semestres, desde las asignaturas de teoría, que termina incluso con la opción de grado donde el estudiante puede ir viendo bases sobre investigación, puede desarrollar y puede culminar entregando un producto que sea el resultado de una indagación profunda.</p>
<p>¿Cómo les enseñan ese rol de ser un periodista investigador?</p>	<p>Sí, pero que te diga que el programa tiene un énfasis en que el periodista sea investigador no, nosotros no tenemos una pretensión de que el estudiante sea un investigador, existe la investigación como lo manifiestas, existe la investigación científica y existen los toques que se dan en unas asignaturas puntuales, que vienen siendo asignaturas como convergencia II o asignatura como Manejo de fuentes, Introducción a las nuevas tecnologías; pero nuestra de formación es para periodistas, todo lo que nosotros hacemos siempre está pensado en el periodismo, si nosotros vemos asignaturas de nuevas tecnologías, es nuevas tecnologías aplicadas al periodismo.</p> <p>Se ve una asignatura de investigación que es una investigación que si bien te plantea la investigación científica también te habla de una investigación periodística que muchas veces tiene otro rigor, otro manejo distinto de la investigación científica que tiene unos pasos establecidos, puntuales, y todo eso, pero si hay asignaturas que tocan ese tema, que hacen ejercicios de proyectos de aula donde ellos hacen investigación, pero que haya un interés marcado en formarlos como investigadores periodísticos no.</p>

¿Cómo enseñar a los estudiantes este rol de ser un periodista cívico, un periodista con sentido de lo público?	<p>Bueno mira, en la fundamentación básica que es como las bases de la pirámide del programa, hay asignaturas como Historia Contemporánea; Ciudadanía, ética y paz; porque si hay un interés marcado en la formación de ciudadanos, la formación de ciudadanía. Hay otra asignatura que se llama Poder y sociedad donde se trata de formar una persona que conozca su historia, que sus obligaciones y deberes como ciudadano, sus derechos y que entienda como funciona el Estado, cuál es su papel y cómo puedo desde el periodismo lograr una transformación de esa sociedad haciendo un ejercicio periodístico.</p> <p>Nuestras asignaturas en su gran mayoría están articuladas con proyectos de aula, dependiendo de la asignatura puntual tienen un rol de formación, en este caso de ciudadanos críticos y de ser consciente de su sociedad, de su entorno y de su rol como sujetos activos, entonces como te decía desde la fundamentación básica, desde pedagogía constitucional, desde la misma historia contemporánea, desde poder y sociedad que son asignaturas que están más enfocadas en mirar ese lado jurídico, ese lado histórico, político, social del ciudadano como tal, del colombiano, que el estudiante termina entendiendo desde su postura, porque ellos más que estudiantes de periodismo también son ciudadanos, por lo que se articulan los conocimientos de periodismo con su conciencia de ciudadano que puede lograr un cambio en la sociedad.</p>
¿Qué sentido se le inculca a los muchachos sobre porque un periodista debería ser un guardián de la democracia?	<p>Claro, el concepto de la democracia es un concepto que se aprende, se entiende, desde los pilares, desde la base de la formación en el programa. Aquí en el periodismo, el semestre anterior, en la asignatura de relaciones públicas el docente le pidió a los chicos un cliente real que tenga necesidad de relación públicas, donde necesite que su imagen se proyecte y un grupo de estudiantes, trabajó con un aspirante a la Alcaldía, teniendo en cuenta que hubo un proceso electoral reciente aquí en la ciudad de Cartagena. Y trabajaron con un muchacho, uno de los que menos opciones tenía y dijeron necesita visibilizarse y le trabajaron todos los informes de ese grupo daban cuenta del entendimiento de cómo se mueve la política, de cuáles son las prácticas que denuncia la misma ciudadanía, entonces se dieron cuenta de cómo funciona aquí el tema de la política y me sirve este ejemplo como comprobación de lo que te venía dando en la respuesta anterior, muchas veces los estudiantes en el tema de investigación ellos son libres de escoger un tema, al escoger un tema puede que haya investigación periodística o puede que no la haya tanto pero lo importante es que ellos tengan la base, se sensibilicen frente a cierto tipo de problemas. Y es el tema de la construcción de ciudadanía, pues sencillamente hay asignaturas que les hablan sobre eso, que tienen que ver con la formación de ciudadanos, con la defensa de la democracia como poder y sociedad, allí se van encontrando los estudiantes con los problemas que afronta vivir en un sistema democrático y los riesgos que tiene la democracia para que funcione como tal.</p>
¿Cómo y cuáles son esas dinámicas pedagógicas que tiene acá o algún tipo de tendencia para trabajar este tema del nuevo periodismo?	<p>Que te diga que hay una tendencia puntual, en este momento te diría desde mis conocimientos aquí frente al programa que no existe ni una tendencia, ni una línea que esté pensando en el nuevo periodismo como una especificidad a la que hay que darle como tal. Aquí se miran ejemplos de cómo se hace periodismo actualmente, se traen personas, invitados y se hacen videoconferencias, tenemos una sala que se llama Cross Media que es una sala nueva que tiene como un año y medio, que permite la conexión, allí hacemos muchas video conferencia con personajes, con periodistas que generalmente están vinculados con la FNPI, tenemos el contacto que muchas veces nos dan una charla y tenemos experiencias de periodismo distinto, incluso de periodismo en crisis o periodismo en situaciones de riesgo en Centroamérica, en Latinoamérica, dependiendo de donde este el personaje.</p> <p>Yo sé que existen asignaturas de periodismo como las asignaturas de nuevas tecnologías y comunicación, nuevas tecnologías, donde los chicos aprenden para qué usar las herramientas.</p> <p>El periodismo lo vemos como una manera de contar las historias teniendo en cuenta que sea valiosa, importante para la sociedad pero utilizando nuevas herramientas, nuevas formas de narrar, nosotros estamos en esa transición. Lo importante es que el estudiante conozca las herramientas, que conozca las plataformas y luego se van dando, así como hay casos de ejercicios de clase que se dan desde generación espontánea, a veces uno no los prevé y sale un periodismo alternativo interesante. También se da que el estudiante sigue un patrón conocido, suele hacer un periodismo que no te sorprende pero tiene un cierto rigor porque es lo que el profesor está evaluando, que cumpla con cierto rigor, con ciertas normas. Por eso te digo que por lo menos yo no conozco una experiencia, ni podría atreverme a decir que existe una línea, una tendencia en la manera de hacer un nuevo periodismo, esa narrativa diferente porque son generalmente diferentes situaciones que se van dando espontáneamente que es innato en el estudiante, dependiendo de lo que al estudiante le llame la atención.</p>
Por la otra línea, que es la línea del cambio social ¿Cómo es ese	<p>Los estudiantes generalmente suelen hacer sus trabajos con problemas reales de las comunidades; aquí, son las asignaturas que más tienen visibilidad porque trabajan con la comunidad de La Boquilla o con el corregimiento de San José del Chiquito en Turbaco, poblaciones que han tenido problemas, que han sido vulnerables. En este momento hay un proyecto con la comunidad de Tierra Baja, cuyos habitantes sienten que están quedándose</p>

proceso de enseñanza para los estudiantes? ¿Cómo aprenden a trabajar los temas relacionados con hacer periodismo para el desarrollo, para el cambio social y periodismo alternativo?	encerrados entre la Ciénaga y Serena del Mar (nuevo proyecto urbanístico) hay un proyecto para visibilizar como tal Tierra Baja pero visibilizarlo desde sus raíces, desde quienes son sus personajes, desde cuando están allí, que valores tienen, entonces el trabajo se visibiliza más con los proyectos de aula; obviamente se dan las teorías pero los proyectos de aula son los que muestran más esa manera como el estudiante apropia esas teorías y las aplica para mostrar un ejercicio de comunicación desde una comunidad como tal.
¿En el caso colombiano cómo ve usted la formación del perfil de estos periodistas para la paz?	<p>También tengo mi lado difuso en ¿qué es la paz? y ¿cómo se puede hacer periodismo para la paz? Es decir, cuando uno hace comunicación para el desarrollo que ayuda a visibilizar un problema, de pronto a pensar en un problema para buscar las soluciones desde el punto de vista de las comunicaciones e incluso desde el periodismo para visibilizarlo, pero el periodismo para la paz podría decirte que se enfoca en dar a conocer episodios para que no haya repetición. Por ejemplo, en entender el contexto de cómo nace el conflicto para que el conflicto no se repita, si es así en este programa estamos en mora de ejercer ese periodismo para la paz, si es así sí.</p> <p>Si es el que yo entiendo como esa manera de narrar el otro, esa manera de narrar el drama del otro, evidenciarlo, sacar esos demonios a través de la comunicación, ayudar a que la gente saque esos demonios, y también la sociedad que conoció por informes de prensa una masacre, pero es que una cosa es que yo lea la palabra masacre y otra cosa es que yo viva lo que es una masacre. Una masacre son siete letras, yo entiendo lo que es masacre, una muerte masiva, pero el que lo vivió sabe que más allá de una muerte masiva son muchas cosas, son sentimientos, son temores, son traumas, si yo entiendo que el periodismo para la paz es eso entonces en este programa todavía nos falta llegar.</p>
¿Qué entiendes por periodismo para la paz?	Eso, narrar el drama del otro y que esa narración te permita que no se vuelva a repetir, que permita visibilizar el drama, que también permita visibilizar las falencias que pudo haber desde el Estado o desde la misma sociedad, la sociedad civil, en qué momento se dio pie para que algo se generara y a partir de allí se tome conciencia de que esos episodios no se pueden repetir más.
¿Cómo crees que pedagógicamente hablando sería lo más adecuado para aplicarlos con ellos en este tema puntual de periodismo para la paz?	<p>Yo creo que a través de la inmersión, así como con el fortalecimiento de los proyectos de aula que es una de las bases de este programa. Que el estudiante trabaje con su realidad, con su entorno, que trabaje con problemas reales y creería que fortaleciendo los proyectos en las asignaturas que tienen que ver con investigación pero enfocados precisamente a que narremos la paz.</p> <p>Hace poco tiempo, hice una investigación tomando las portadas del periódico local El Universal (2012 al 2015) para conocer como fue el cubrimiento que hizo durante el proceso de paz, encontramos que los medios de la costa Caribe manejaron la agenda del gobierno, no había un medio aquí que mandara un corresponsal a La Habana para tratar de directamente de manejar ese tema, sino que todo se daba era por boletines de prensa que generaba la Presidencia o la Cancillería, o por twitter. El Universal de Cartagena hizo 30 menciones en primera página, estoy hablando de 180, más o menos 200 ediciones, muchas veces eran capsulitas, eran un resumen, ni siquiera era un cubrimiento como tal. Tomo ese estudio para trabajar en dos asignaturas: Poder y sociedad, y Periodismo político, siempre trato como aterrizarlo, llevar al estudiante lo que uno encuentra a la clase para que contextualice para que entiendan cómo funcionan las cosas, como se mueve el poder.</p> <p>Soy consciente que son pocos trabajos y pocos productos hechos de aquí de la universidad que traten de narrar este escenario del postconflicto, tratan de darle voz a quien en un momento estaba excluido, estuvo oprimido, que es como yo visiono se da el periodismo para la paz.</p>
¿Los periodistas o futuros periodistas deben ser entrenados en esta capacidad de	Creo que este programa todavía está muy amoldado a la literatura clásica sobre cómo abordar una fuente, van, te dicen que tipo de fuente existe, dan un ejemplo de una fuente tal, consiguen una noticia con una fuente tal pero creería que tienen en deuda en entrenar el oído del periodista para que sepa sacar los mejores relatos de una realidad que está latente y es que nosotros vivimos, bueno esperamos que si, en una etapa de postconflicto y donde se supone que la gente ya puede perder los temores para decirlo y para narrar que fue lo que pasó.

escuchar a la gente?	Creería que la manera es que ellos conozcan su entorno y que las asignaturas que hablábamos anteriormente de pedagogía, de poder y sociedad, de historia contemporánea, el estudiante tenga más acercamiento hacia ese tipo de realidades, ya no tanto la guerra de los 1000 días, sino más bien lo que pasó hace diez, quince años en los Montes de María o en el Catatumbo para entender la sociedad que nosotros estamos siendo ahora porque nuestra sociedad indiscutiblemente está marcada por los episodios de la violencia hace quince o veinte años, creo que eso es un ejercicio que habría que hacer acá y que no lo estamos haciendo.
¿Existe un periodismo neutral? ¿Cómo hablar de este tipo de reportero neutral de los hechos? ¿Cómo se enseña la neutralidad?	Eso es muy complicado hacer la neutralidad, el que intenta ser neutral haciendo periodismo tiende a morir o por lo menos la pasa difícil, es que mira no sé si esto te sirva para la investigación pero es una manera de desahogarme, existen cada vez en nuestro entorno medios digitales nuevos, colegas que están haciendo periodismo que ellos sienten, o sea es periodismo digital porque trabaja con una página en internet, porque tiene una plataforma digital o porque te inundan el WhatsApp del poco de noticias, pero es el mismo periodismo que han hecho, primero no hacen una noticia que te involucre un podcast, un audio, o que te haga una infografía, una imagen digital, que tu navegues e incluso tú tienes el mapa de Bolívar y que tú con bajar el cursor te muestre una información adicional no, aquí es una página, una plantilla y el mismo texto cárguelo y ya, lo que es que no es medio impreso, ni estas diciéndolo por radio, yo siento que aquí el entorno esta quedado en eso. Además, se sigue viviendo de la pauta oficial, los portales noticiosos que uno ve que están haciendo los colegas en Cartagena tienen la misma agenda de la Gobernación y de la Alcaldía, de Aguas de Cartagena y ya, o sea no pasa más nada, no pasa absolutamente más nada. Uno puede ser objetivo pero de pronto neutral es más complicado, sobre todo cuando tienes un jefe que te da de comer o un auspiciador que te da una propaganda, a veces tomar partido es muy difícil. Ese es un ejercicio de valientes que muchos todavía no han querido emprender. No estoy seguro si la sociedad cartagenera esté dispuesta a pagar por buen periodismo, no estoy seguro, pero creo que la neutralidad se consigue es haciendo buen periodismo, es decir en la medida que la gente valore el buen periodismo, la buena historia, la buena narración, la gente apostara por ese producto y si tú te dedicas a pensar más en una agenda hacia lo social, dándole voz al que nunca ha tenido voz o mejor dicho sin importar a quien incomode y se incomoda a alguien mejor, bueno creo que ese sería el periodismo neutral pero creo que el tema es aquí en esta ciudad como logra la gente valorar ese periodismo neutral que todo el mundo demanda pero que la gente igual no sé, es que esta sociedad lectora de noticias está muy adormecida y acostumbra y no reclama nada.
¿Cómo enseñarles a los muchachos a tener nuevas ideas?	Yo creo que a veces mirar experiencias de otras latitudes sirven como para que tu pienses que aquí se pueden hacer cosas, inventar algo nuevo es lo más complicado y yo creo que aquí la gente sale a hacer periodismo y sale hacer lo que ha visto y eso es lo que sabe hacer, son como patrones de conductas heredados y en el periodismo creo que también existen esos patrones de conducta heredados, estar pendiente de la información, del boletín, la misma fotografía y la misma cosa y no creo; creo que conociendo las experiencias de otras partes, de latitudes valerosas del periodismo, donde se han enfrentado al poder, que hay muchos ejemplos en México, hay ejemplos en Costa Rica. Creo que el periodismo está en una zona de confort, existen plataformas digitales pero se sigue haciendo el mismo periodismo pasivo o reproductor de noticias del tema como tal, lo que produce la estructura del poder y no generando, ahora como nosotros le inyectamos ese dicho-bicho por ser irreverente y por mostrar otras cosas? Yo creo que toca sacar a los pelaos a la calle, toca indignarlos, me acabas de dar un ilustre, yo creo que me va a tocar a mi emprender una cátedra de la indignación aquí, que se indignen porque la realidad de ellos es la Tadeo, Crespo, Manga, el Socorro, el wifi en mi casa, mi comida, la buseta y ya, y lo más graves que les puede pasar es que le roben el celular, esa es la tragedia de ellos, pero no saben que existe otra tragedia a una hora de aquí donde ni siquiera hay para las necesidades básicas, no hay agua ni siquiera, no hay alcantarillado, nosotros hacemos ejercicios de proyectos de aula donde a veces ellos salen y se dan cuenta de cosas. Incluso en el noticiero de televisión les dije salgamos de aquí vamos a buscar historias, no me hagan en vivos, háganme una historia de pueblo, y nos íbamos dos días a final de semestre para algún pueblo y entonces se encontraban con problemas, eso como que los pellizcaba, les decía, bueno para que se den cuenta cómo vive la gente porque esto aquí tú tienes todo. Creo que sí, que falta más, creo que esos pelaos hay que sacarlos desde principio hay que indignarlos por la realidad que pasa y se darán cuenta de que no hay un Bolívar Ganador, de que no hay un Bolívar Si Avanza, porque todavía hay mucho drama, sobre todo en una tierra que es tan rica, mira es que Cartagena es una ciudad tan rica y mira la cantidad de necesidades que hay, entonces yo creo que el tema va a ser indignarlos desde ya, o sea que conozcan la realidad porque no están conociendo la realidad, la realidad de ellos es que los deje el Transcribe, que se les pasó el bus, la realidad de ellos tiene que ser mira lo que le pasó a mi par, a mi compatriota que está aquí cerquita, entonces yo creo que por allí va la cosa.
¿Cómo trabajan desde la academia para el reconocimiento	La verdad aquí no se recibe un entrenamiento diferenciado, que les permita trabajar en un periódico sensacionalista, que los hay muchos, esos tabloides nacionales, o trabajar en un periódico, entre comillas, con noticias serias como a veces se ha hecho carrera la expresión, nosotros los formamos para que sepan hacer periodismo pero si la vida los pone a trabajar en un periódico popular o si los pone a hacer radio en una emisora

de esas características de lo que es el periodismo popular o sensacionalista? ¿Cuáles son esas herramientas claves que les dan para mirar como poder trabajar en este tipo de medios?	<p>comunitaria o si los ponen a trabajar en una gran cadena pues bueno yo creo que también es ya una cuestión del azar, de la suerte, bueno también de los conocimientos que tengan, de cómo ellos también hayan proyectado su imagen o su trabajo pero no existe una diferenciación.</p> <p>Si conocen, porque uno en los ejercicios de clase analiza la prensa, lo que dicen, los colores, los titulares, lo que sirve para llamar la atención, hacer periodismo para vender y ellos conocen los diferentes formatos pero estoy casi que seguro que el estudiante que salga de aquí lo primero que piensa es en el primer sueldo, piensa es en ganarse el primer sueldo, no donde le toca ganarse el primer sueldo y yo estoy seguro que si le digo a un egresado vas a trabajar manejando las redes sociales o proyectando la imagen de una actriz porno estoy seguro que lo van a hacer con el mismo interés siempre y cuando ellos reciban su primer sueldo porque aquí la verdad es que la satisfacción del egresado no es hacer el mejor periodismo sino recibir su primer sueldo, entonces por allí va la cosa.</p>
¿Debería tenerla? ¿Debería entretener al público, entretener a la audiencia? ¿Entretener a la gente con su trabajo? ¿Un periodista es un profesional que debería concentrarse también en entretener a la gente con su trabajo?	<p>Sí, ¿por qué no?, o sea no todo tiene que ser tan serio, tan acartonado, mira por ejemplo de la radio que hacen la luciérnaga, gente que te habla de noticias, tomando del pelo, se ríen de la realidad, te informan pero sin dejar de entretener; creo que sí lo puede hacer, que incluso también sería bueno hacer un cierto tipo de periodismo irreverente que te permita burlarte de las cosas pero haciendo periodismo, sin renunciar a investigar, mira por ejemplo lo que hace Francisco, un programa que llaman La Tele de tal, ellos te llevan los personajes de actualidad, le sacan información, le mamen gallo, tú conoces una faceta distinta de una persona que está generando noticia, entonces creo que sí, el periodismo puede también entretener, ayudar a informar entreteniéndolo.</p>
¿Un comunicador debe ser un educador? ¿Un instructor para las audiencias?	<p>Yo sí creo, porque el periodista debe formar opinión pero una buena opinión. Cuando hablo de buena opinión, no es una opinión que me favorezca a mí o que favorezca al otro, que se forme su propia opinión pero con hechos reales, que no se forme una opinión con hechos a medias o con verdades a medias, sino que se forme su opinión con hechos reales. Si voy a estar a favor o en contra del aborto ya tengo todos los documentos en la cabeza, que los vi en los medios y ya me dijeron cómo funciona la cosa. Yo veré, tomaré postura si estoy a favor o en contra desde hechos reales. Yo creo que debe formar opinión a través de hechos reales y de la verdad como tal.</p>
Habilidades	La escritura.
¿Cuáles son esas estrategias claves para fortalecer la habilidad de escribir en los estudiantes?	<p>Ejercicios de lectura y escritura. Para tener una buena escritura tienes un añadido y es que tienes que también leer bastante, que a través de estrategias pedagógicas fortalezcan la lectoescritura, la lectura crítica; puedes fortalecer la escritura que para mí es la base, porque es que la escritura es narración y yo creo que el periodista es narrador sobre todas las cosas. Para narrar en televisión tú necesitas escribir, para narrar en radio también necesitas la escritura; es inherente a todo lo que tú quieras hacer y en el fortalecimiento de las competencias de lectoescritura.</p>
¿Cómo enseñar a los estudiantes a utilizar esa capacidad de síntesis para desarrollar lo que es la edición? ¿Cómo fortalecer la estrategia de	<p>Cuando veo la edición en la Tadeo, no pienso necesariamente en edición audiovisual, pienso en edición periodística, es más yo soy un editor periodístico cuando consumo medios, cuando yo digo ¿por qué dicen esto?, ¿por qué lo escribieron de esta manera?, ¿por qué utilizaron este tipo de expresión?; saber que por lo menos en mi asignatura siempre le inculco a ellos esa vaina, saber priorizar la información, saber leer la noticia, leer la noticia es saber dónde está la noticia.</p> <p>Yo tenía un episodio, donde se mostraba la muerte de Kaleth Morales desde tres momentos: desde que se enteran de la noticia; cuando está hospitalizado y cuando se enteran que murió; todo en unas imágenes. Les decía a los estudiantes, armen una noticia con todo lo que acaba de ver y generalmente ellos empezaban diciendo que</p>

edición?	<p>Kaleth Morales se accidentó y olvidaban incluso que ya Kaleth Morales estaba muerto. Entonces, les decía, ojo tienen que tener criterio periodístico para saber que de lo que tu estas contando, es verdaderamente noticioso y allí empieza la edición, donde yo discierno que es lo que verdaderamente es la noticia.</p> <p>Es fundamental la formación del criterio periodístico, que ellos sepan identificar qué es la noticia, en la medida en que ellos identifiquen que es un hecho noticioso sabrán qué contar, allí empieza el proceso de edición en saber qué contar. El primer párrafo que debe decir por lo menos en una noticia escrita, bueno qué es lo que tiene que tener?, de una noticia que tiene tanto seguimiento por ejemplo el tema de Uribe que va a renunciar, qué es lo relevante, qué es lo último, qué es lo que la gente leyó y dice me enteré de algo nuevo.</p>
¿Cómo es ese proceso de entrenamiento para que aprenda a entrevistar?	<p>Bueno a entrevistar se aprende también entrevistando, pero entrevistar no es prender la grabadora, entrevistar es conocer bien al entrevistado, entrevistar es conocer bien el tema, entrevistar es anticiparte incluso a posibles respuestas para que tu tengas una contra-pregunta frente a cierto tipo de cosas y estar bien atentos a lo que te dicen para generar nuevas preguntas que no tenías preparadas pero que a partir de lo que vas escuchando vas entendiendo.</p> <p>El ejercicio de hacer buenas entrevistas está en conocer bien el contexto ante todo, a partir de la lectura del contexto identificar quienes son los que le han dado matices a ese contexto y ese matiz se lo da tal decisión o se lo dio tal postura.</p> <p>Bueno, entonces busquemos esa postura y a partir de allí nosotros le damos un lado a esa entrevista; vamos entendiendo por dónde se van moviendo los hilos; las aguas dentro de la noticia como tal. Creo que entender el contexto te ayuda mucho a que entiendas la noticia y a entender. Entrevistar te ayuda a entender muchas cosas de información que a veces tú no esperas que te den.</p> <p>Repregunta: ¿En otras palabras es afinar el oído?</p> <p>Afinar la lectura, el oído se necesita fino para el momento, pero tú necesitas tener un conocimiento previo para que entiendas, en la medida en que domines bien el tema de lo que te van a hablar tú sabes cuando el entrevistado te quiere decir una cosa, cuando no te la quiere decir, cuando se está saliendo por la tangente y cuando tú lo vuelves a meter por el camino; tener conocimiento total del tema y del contexto.</p>
¿Cómo se afina la habilidad del buen investigador?	<p>Claro, es que tú estás hablando aquí de una habilidad puntual pero esa habilidad tiene una maleta trasera allí que tú vas cargando y es el tema de la formación en investigación.</p>
¿Cómo hacer del estudiante un buen investigador como periodista?	<p>Preocupándose primero por los problemas de su entorno, conociendo los problemas de su entorno, sensibilizándolo frente a ellos, que sean capaces como periodistas, como ciudadanos de intentar desde su formación, desde su disciplina, del periodismo, darle respuestas a esos problemas.</p> <p>Ese es un entrenamiento que no se da en una asignatura, es un entrenamiento que se va logrando a lo largo de una secuencia de asignaturas que se van conectando unas con otras y que te van dando la formación periodística.</p>
¿Qué estrategias se pueden implementar para fortalecer la habilidad de selección de los contenidos multiplataforma?, ¿Cómo se trabaja esta estrategia de desarrollar contenidos multiplataforma?	<p>Yo me resigno a creer que un periodista no sepa que existen las infografías, yo creo más bien que están los periodistas en una zona de confort donde los que están haciendo les genera un rédito, entonces no tienen mayor preocupación, para que desgastar en algo más.</p>
¿Ustedes les enseñan diseño gráfico, diseño digital de la	<p>Claro, aquí hay asignaturas donde el profesor les enseña, les pone como ejercicio hacer una infografía por ejemplo, presentarla, aquí si se les enseñan las herramientas, hacer una infografía, como editar una fotografía, es que tenemos una sala que se llama Cross Media, tiene computadores de última generación, todos con una suite de Adobe, o sea el estudiante de comunicación aprende edición de audio, tienen incluso tarjeta de sonido, tienen</p>

imagen le dan esa herramienta y como se la dan?	edición de video, tienen internet, ellos los ejercicios que hacen son precisamente de generar productos audiovisuales pensando en las nuevas maneras de narrar la información, ellos si las conocen y aquí si se les enseña sobre eso y se les pide ejercicios sobre eso.
¿Los periodistas deben conocer sobre leyes?	<p>Si, porque existen normas que regulan el ejercicio periodístico. Tienes que saber si la imagen de una niña es viable publicarla o no, en que situación puedes publicar la imagen de un niño e incluso si tú tienes derecho para sacar cierta fotografía, si la pones y no sabes si puedes hacerlo o no.</p> <p>Claro que sí, deben saber legislación bastante, mira lo que pasó ahora con Daniel Coronel (periodista colombiano) que en Estados Unidos un representante le dice deje de publicar tal cosa y ¿a razón de qué?, si no conoces los derechos como periodista, cualquiera se intimida, pero Coronel tiene ya charretera, tiene todo el aparataje jurídico detrás de él, sabe lo que puede hacer. Pero un periodista de acá de ciudad que vive del aporte oficial cualquier lo intimada, entonces tiene que saber que puede hacer y que no puede hacer, yo sí creo que deben conocer leyes.</p>
¿Cómo hacen para enseñarle esta estrategia de cómo aprender a manejar el tiempo?	<p>Yo no sé, o sea yo no lo tengo claro, o sea si existiese una manera de entrenarlos a ellos sobre como optimizar el tiempo para sacarle provecho a su trabajo periodístico yo te podría decir que aquí no soy consciente de que lo estén haciendo, la verdad no sé si aquí les estén enseñando a ellos, yo creo que la dinámica de un estudiante es distinta a la dinámica de un periodista profesional.</p> <p>Cuando eres un periodista en la calle sabes en qué parte puedes sacar dos, tres noticias y sabes que en una salida tuviste noticias que te dan para hoy, me sirve para la tarde, me sirve para mañana, uno va guardando allí su repositorio de noticias y tiene su trabajo. Esta es una noticia fría, esta nota es caliente, esta nota me aguanta para mañana, esta nota es para sacarla hoy. Pero acá el trabajo del estudiante de periodismo esta mediado por sus responsabilidades académicas, las complementarias, y con su vida social, no sé si exista una manera de orientarlos en cómo priorizar y cómo saber distribuir el tiempo.</p>
Trabajo en grupo	Ni siquiera los trabajos en grupos sino trabajos colaborativos, a través de las wikis conociendo las herramientas, incluso hasta los mismos profesores, nosotros tratamos de hacer trabajos colaborativo a través de documentos en línea, documentos en la nube donde se pone información y ya uno sabe que existe, aquí se si se hacen ejercicios con ese tipo de herramientas, ellos si lo conocen.
¿Cuál crees tú que es el principal reto que tiene este programa de comunicación social y periodismo en los temas de formación en roles y habilidades de los estudiantes?	<p>Tengo claro algo, este programa cambió su plan de estudios hace dos años hacia una formación de periodistas digitales, e incluso estamos ofreciendo postgrados en periodismo digital y todo eso. Vamos a dividirlo en tres fases, una fase es migración del análogo al digital desde lo periodístico, a entender que lo digital está permitiendo nuevas formas de narrar la noticia. Hay un mundo diferente para narrar la noticia, las audiencias ahora se enteran sobre todo porque los dispositivos a través de los cuales lees tus noticias digitales te lo van diciendo. Cada vez los celulares, las pantallas son más anchas, más grandes y tienen mejor resolución para video porque es que definitivamente existen unas maneras diferentes de contar las cosas e incluso ya te lo van diciendo, son una manera muy concreta, muy puntuales, no tan largas, hay una manera mucho más práctica de enseñarte a ti las cosas.</p> <p>Entender ese tema de la convergencia, la conceptualización del mundo digital ese sería el primer escenario, el segundo escenario es el instrumentalista, entiendo que las sociedades digitales están migrando a una nueva forma de consumir noticia, manejo las herramientas para lograr darle esos contenidos como ellos lo están consumiendo ahora, esa segunda visión, la visión instrumentalista es a través de saber utilizar una herramienta, qué herramienta te sirve para tal, con qué herramienta hago una infografía, cómo puedo crear unos podcasts de audio, cómo puedo hacer repositorio de archivos para que la gente lo descargue y toda esa vaina.</p> <p>Tercero es ser consciente de que el periodismo digital no es solamente generar contenidos que tú vas a leer a través de un dispositivo, sino que la sociedad está migrando hacia lo digital como tal, o sea somos ciudadanos cada vez más digitales, somos ciudadanos de una sociedad que cada vez más interconectada. La sociedad como tal va migrando hacia lo que ahora conocemos como el internet de las cosas, cada vez hay dispositivos que tienen más vida y tú tienes que aprender a interactuar con ellos, desde el concepto de cómo está cambiando la sociedad, qué herramientas domino para ofrecerles productos que esa sociedad consume.</p>
¿Cómo hace para ayudar a los muchachos para ingresar a la vida laboral? Ese paso	Si, aquí la Universidad a parte de los escenarios de práctica que tú sabes que también es una manera de acercarlos al mundo laboral real, aquí desde bienestar universitario existen unas capacitaciones, asesorías, traen expertos que les enseñan desde lo básico, de cómo presentar una hoja de vida, de cómo enfrentar una entrevista laboral e incluso hacemos los ejercicios con empleadores reales, traemos al empleador por ejemplo de RCN, al que selecciona el personal o al periodista director de RCN, a que venga y le haga una entrevista como si estuviese

que tú das de la universidad a la vida laboral, hay algunas estrategias específicas.	seleccionándolo de verdad, entonces se hacen cierto tipo de actividades para que ellos conozcan que es lo que les demandan cuando van a empezar a trabajar, se hace con estudiantes que están ya a uno o dos semestres antes de graduarse.
¿Cuáles son esas características para los periodistas de la región caribe o digamos en Colombia?	Yo siento que la región Caribe te da cierta picardía, una manera diferente de mirar las cosas, más allá de aprender a escribir, a oír, siento que este rincón del mundo tiene unas particularidades que se dan en todo sentido, desde la manera como la gente vive, como recibe información. Nosotros somos Caribe, o folclóricos como Caribe, tenemos una manera diferente de entender las cosas, creo que es también aprovechar esa esencia que tenemos, esa manea como nos gusta a nosotros vivir y aprender a hacer un periodismo que le llegue a la gente tan fácil como le llega a la gente un día festivo o como le llega a la gente una fiesta patronal, o sea algo que la gente se disfrute, hay que hacer un periodismo para que la gente disfrute, teniendo en cuenta la realidad y la manera como nosotros actuamos acá.

Entrevista 5

Fecha: JULIO 30 DE 2018			Hora inicio: 9:20 a.m. Hora finalización: 12: 00 a.m.		Entrevista No. 05
Edad	50 años	Género: F M X	Grupo étnico: no		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Neiva			Estado civil: Separado		
Estudios realizados: Maestría en Estudios de la Cultura					
Universidad en la que trabaja: Universidad de Cartagena					
Asignaturas a su cargo: Teoría de la Comunicación I y II; Expresión escrita; Taller de Redacción y reportería; y Periodismo y Literatura.					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de tiempo completo, programa Comunicación Social.					
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS					
¿Qué es lo más importante de la experiencia que ha vivido como docente de un programa de Comunicación social / periodismo?		Bueno, digamos que tengo raíces pedagógicas toda vez que el primer profesor que tuvo El Agrado, Huila, es pariente; mi Madre es pensionada del magisterio; varias tías y varios tíos. Siempre he tenido contacto muy fuerte con la educación y con la pedagogía, digamos que lo vi desde pequeño cuando mi madre parcelaba (calificaciones) y todas esas cosas, eso sin lugar a dudas determinó un poco el camino. Mi relación con los estudiantes es una relación no de autoridad, a pesar de que se ejerce cierta autoridad, es más bien una relación horizontal, no es una relación vertical, y es una relación donde tengo claro que lo que estoy formando son seres humanos, no seres instrumentales. A mí no me interesa que los estudiantes sean técnicos, ni que los estudiantes sepan hacer bien las cosas, sino que sean sobre todo buenos seres humanos; que tengan conciencia en el lugar en el que están y que asuman una responsabilidad frente a ese estar, no solamente con el entorno inmediato sino con el entorno general.			
En su práctica pedagógica ¿Cómo podría explicar la enseñanza de roles relacionados con el periodismo objetivo?		Tengo claro que el periodismo objetivo es algo que prácticamente no existe. Toda vez que nosotros somos sujetos y no objetos. Y cuando uno habla desde la subjetividad está escogiendo por ejemplo las palabras; lo que decide, en el caso de la edición por ejemplo, lo que decido editar, son decisiones muy personales. Muchas veces sacando incluso de contexto lo que me está diciendo la persona a la que estoy editando. Básicamente lo que les hablo es de la responsabilidad, no de la verdad, porque eso de la búsqueda de la verdad también es algo un poco traído de los cabellos, qué es la verdad. Básicamente se habla es de la responsabilidad y del oficio como un oficio ético, donde haya claridad sobre esas responsabilidades que tengo yo como comunicador.			
¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas que usted considera más adecuadas para enseñar periodismo de promoción?		Creo que en el fondo todo periodismo es periodismo de promoción, porque finalmente, al transmitir y al sacar a la luz pública cierto tiempo de información, de todas maneras, nos guste o no nos guste el término, se está promocionando. Por ejemplo un deportista que acaba de ganar una medalla olímpica, sacar a la luz pública ese premio de alguna manera es promocionar el premio y el nombre de quien se lo ha ganado. Lo mismo que un concurso de literatura, el			

	<p>escritor Roberto Burgos Cantor (Q.E.P.D. murió días después de la presente entrevista), acaba de ganarse el Premio Nacional de Novela, el periódico El Tiempo (de circulación nacional), saca la noticia que es en el fondo una promoción tanto para la obra como para el escritor. Nos guste el término o no, yo creo que todo es promoción. El hecho de sacar a la luz pública algo es de alguna manera evidenciarlo y es promocionarlo.</p>
<p>¿Se identifican y tienen prácticas pedagógicas relacionadas con el periodismo agresivo? ¿Qué piensa de este tipo de periodismo?</p>	<p>Si tengo mis reparos porque es poner en evidencia la falta de tolerancia de los colombianos y de los medios. Entiendo que cada periodista es libre de tener una posición política, pero si yo tengo una posición política que no debe... salvo si es opinión lo que estoy haciendo, porque como periodista de opinión tengo todo mi derecho de asumir o de tener toda una postura frente a un tema, o frente a un candidato, o frente a una ideología, pero ya ejerciendo otro tipo de periodismo que no sea el periodismo de opinión pues no puedo estar editorializando que es lo que hace todo el tiempo periodistas colombianos como Luis Carlos Vélez, como Vicky Dávila, como Claudia Gurisatti, en fin... una gran cantidad de periodistas. Yo siempre he entendido el periodismo como el respeto, y si puedo tener una postura diferente a alguien puedo tener con respeto y sin agresión, sin violentar, sin desaparecer al otro, sin anularlo, sin eliminarlo, que me parece que es el gran problema, no solamente de las redes sociales, sino de muchos periodistas en general. El hecho de que muchos periodistas como Daniel Coronel, por ejemplo, tengan como un tema recurrente al Senador Uribe, es muy distinto al asunto de estar agrediendo, porque finalmente soy un investigador, como decía Él mismo en las redes sociales (Daniel Coronel), "si yo no hago esto, y si la gente me califica por esto, entonces lo mismo pudieron haber dicho de los periodistas que sacaron a la luz pública el escándalo de Nixon". Es un deber, pero es un deber que debe estar de alguna manera apoyado sobre evidencias y sobre la verdad, no la agresión sobre la nada, la agresión únicamente por antipatía o porque no me cae bien, no. Esa es mi posición sobre este tema.</p>
<p>¿Cómo enseñar a los estudiantes la importancia de la investigación? ¿Cómo enseña lo relacionado con el periodismo de investigación? No solo la investigación científica, sino como enseñar periodismo investigativo?</p>	<p>Lógicamente todo debe estar enfocado en la disciplina, y vuelvo y repito la palabra que me parece que es clave, la responsabilidad. No puedo enfrentarme o no podemos enfrentarnos a ningún tipo de información si no hay un conocimiento de la misma. Y para que haya un conocimiento de la misma pues debe haber una mínima exploración del hecho, del fenómeno, de la situación, por ende al haber exploración pues de algún modo hay investigación. Siempre confrontando las fuentes, profundizando en las fuentes, leyendo, documentándome, y a mí me parece que en eso la falencia que podamos tener en eso tiene mucho que ver con el empeño y con el esfuerzo y con la dedicación. Porque si no hay eso, por pereza no va a haber investigación.</p> <p>Repregunta. ¿qué se necesita para que un periodista sea un buen investigador?</p> <p>Se necesita mucha disciplina y ganas, voluntad y entusiasmo de hacerlo, porque el problema nuestro es la pereza, es la mediocridad, entonces si no hay una disciplina frente al oficio como periodista. Yo soy un hombre disciplinado, soy un hombre que me exijo día a día para que tenga un mayor conocimiento sobre la realidad, por ejemplo, si hay un desconocimiento de la realidad cómo puedo opinar sobre ella, cómo puedo enfrentarme a ella o que puedo salir bien librado de una situación.</p>
<p>¿Cuáles cree usted que son las mejores prácticas pedagógicas para enseñar periodismo de vigilancia?</p>	<p>El problema de la vigilancia del entorno tiene que ver con las agendas periodísticas de los diferentes medios. Cuando hay una agenda periodística determinada por el Director del medio de comunicación, que a su vez tiene unos intereses, hay una frase que todos conocemos que dice: "los medios tienen dueños y los dueños tienen intereses", en la medida en que hayan unos intereses planteados no hay una vigilancia exhaustiva del entorno.</p> <p>Yo siempre he creído que Cartagena es una ciudad sin autoridad. Ayer iba hacia el Hotel Konrad que queda lejos de la ciudad, y me daba cuenta como a la margen derecha, al lado de los manglares, han invadido todo eso, no sé quiénes han invadido, no sé si son venezolanos, si son gente de Cartagena, pero han puesto talleres de mecánica, esto, lo otro... yo digo ¿dónde está la autoridad?, pero también ¿dónde están los medios que vigilen esto que está pasando? O donde estaba antes Chambacú, que era es un lote, se han vuelto a levantar invasiones, ¿quién va a vigilar?, ¿quién va a regular eso?, ¿en qué momento es algo que se va a salir de control?, porque ya no va a haber cómo remediar ese problema, pues justamente por eso porque no hay vigilancia, porque no hay ley, no hay autoridad, aquí cada quien hace lo que quiere, es decir, es una ciudad absolutamente anárquica. Si los medios no determinan por ejemplo, deberían incluso determinarlo toda vez que lo que existe es al frente del Hotel Las Américas que se supone es de los Araújo, y que de alguna manera deberían tener un interés en eso. ¿Quién vela por eso?; ¿quién vela por los manglares que se están destruyendo para poder invadir, para poder rellenar todos esos terrenos?.</p>

	<p>El problema nuestro es la pereza, algo que vemos habitualmente nos hemos naturalizado, nos hemos acostumbrado tanto a eso como al asunto de la corrupción, que no hay una vigilancia. Es decir, no nos interesa entre otras cosas vigilar.</p>
<p>En el tema del rol de lo que es el periodismo público y cívico, ¿cuáles son esas estrategias que ustedes están utilizando y que favorecen esas tendencias a ese tipo de rol?</p>	<p>Es como ya ni siquiera los periodistas de oficio están de frente a lo comunitario, a lo cívico; le estamos dando la espalda todo el tiempo al pueblo; estamos dándole la espalda a las problemáticas de los barrios; invisibilizamos cosas y visibilizamos otras que casi siempre son las mismas de siempre. Yo una vez le preguntaba a una periodista, Amparo Pérez, ¿por qué el periodismo nuestro es tan monotemático? Y ella me decía porque la realidad colombiana es monotemática; ¿cómo me va a responder eso una periodista como Amparo Pérez que es defensora entre otras cosas del televidente, cuando hay tantas cosas por cubrir y por visibilizar?. Por ejemplo, Roberto Burgos se acaba de ganar un premio y lo han visibilizado, pero cuánta gente hay..., en el campo del fútbol, por ejemplo, todo el tiempo estamos visibilizando a la selección Colombia, pero no estamos visibilizando a los muchachos que han ganado medallas olímpicas, solamente a los del fútbol, porque la agenda del medio se centra en esto, y entonces solo visibilizamos unas cosas y podríamos hablar de discriminación, de exclusión desde los medios. Los medios son excluyentes. Por ejemplo yo me acabo de ganar un premio en Rumania, ¿dónde ha salido eso en El Tiempo, o en El Espectador?, no sale, ¿por qué razón?, pero un amigo que tiene contactos con el presidente Santos (Presidente de Colombia, agosto de 2010 a 2018) se acaba de ganar un premio de novela y ha salido en El Tiempo, en El Espectador, ¿por qué razón? Porque tiene contactos. ¿Te das cuenta? El periodismo general a nivel nacional... ¿cuándo tú sales en la W? cuando hay un escándalo sexual o cuando eres un delincuente. Para que yo como escritor salga en la W me toca ser o un hombre que tenga una empresa de trata de personas, ahí sí “el poeta que estaba implicado...”, lo que acaba de ocurrir con los israelitas aquí en Cartagena”, si el poeta hubiera estado involucrado “Poeta, docente de la Universidad ...” ahí sí se visibiliza. Porque lo que visibilizamos es eso. Mira yo te cuento una cosa que se sale un poco del tema, el año pasado que yo estuve en Polonia se sacaron medallas conmemorativas como las que se sacaron aquí de la Madre Laura, una medallas hermosas, sobre los medallistas olímpicos de Polonia, medallas conmemorativas. El equipo de baloncesto de Zielona Góra (ciudad al oeste de Polonia) se hizo campeón nacional de Polonia y fue fiesta en Zielona. ¿Cuándo les hemos sacado medallas conmemorativas a Ibarguen, Nairo Quintana, Rigoberto Urán?, nunca, porque esas son cosas que no se visibilizan y no son importantes. En Colombia sólo hay solidaridad con James (James Rodríguez, selección Colombia de Fútbol), que no estoy en contra de eso sino que debe haber un equilibrio.</p> <p>Si me preguntas a mí, la verdad como profesor de periodismo veo muy mal el periodismo nuestro, muy mal, en términos generales, Blu Radio, La W, todos, todos los medios, porque aquí hay muchas cosas por descubrir, por revelar, por visibilizar. Ese espacio que tenía el Banco de Colombia en un noticiero de televisión nacional era un espacio bonito porque visibilizaba cosas que los medios no visibilizan.</p>
<p>¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas para enseñar Nuevo Periodismo en la Universidad de Cartagena?</p>	<p>Bueno, yo me apoyo mucho en Antonio Gramsci, cuando habla del intelectual orgánico. Entonces le digo a los muchachos somos intelectuales, debemos ser intelectuales orgánicos, pero en este caso debemos ser periodistas orgánicos. Es decir, periodistas que estén adentro del problema, periodistas que lo conozcan. Incluso le pongo de cita a Manu Chao (http://www.manuchao.net/), este músico español-francés que vivió en El Cartucho (calle de Bogotá ubicada en el antiguo barrio Santa Inés que durante tres décadas desde los años 80 recogió a indigentes, delincuentes, expendedores y consumidores de droga, también conocida como el Bronx, y que fue recuperada por la alcaldía de Bogotá desde el 2016), que recogió muchos sonidos, ruidos, gritos, arengas de vendedores, para llevar eso a sus álbumes musicales. Fue un músico que estuvo metido en el meollo del asunto. Les digo a los estudiantes que es necesario conocer de adentro el problema, conocer la problemática, estar inmerso en ella. De hecho hemos trabajado en clase las crónicas de la revista Soho, justamente porque pone a que los periodistas experimenten en carne propia lo que significa por ejemplo conducir un vehículo funerario, tirarse de un paracaídas, es decir, situaciones que experimenta el propio periodista y que no las escriba únicamente desde la imaginación, o detrás del escritorio, sino que salga. Y les digo que ese es un problema que se vive en los medios que los periodistas solamente esperan en el escritorio a que les manden los boletines de prensa de dicha oficina, de dicha comunidad. Que ya no van a la comunidad sino que únicamente llaman al líder comunitario y le preguntan ¿cuál es el problema del barrio hoy?, entonces no conocen el problema y yo creo que ese es uno de los grandes problemas. Una vez un periodista del diario local de Cartagena, El Universal, tituló “Bocagrande barrio de estrato 6 con problemas de 1”, les dije a mis estudiantes, ¿cómo es esto?, ¿cómo puedo siendo periodista titular de esta manera?, ¿cómo empiezo a darle jerarquía a los sectores, a decir que los barrios de estrato 6 no pueden padecer de nada y los barrios de estratos 1 y 2 si son los que deben de someterse a todo?. Es una cosa absurda porque ningún sector</p>

	debería padecer de inseguridad, de falta de energía o de falta de alcantarillado.
¿Cómo hacer para que los estudiantes asuman el rol de periodismo para el cambio social o el desarrollo?	<p>Creo que desde la academia eso suena un poco utópico por el asunto de la cotidianidad, de las prisas, de los afanes de cada quien, de las perezas cotidianas tanto de los estudiantes como de los profesores. Pero básicamente, por ejemplo, yo en mis clases de teoría los saco a las calles, también en las clases de periodismo. Pero con las clases de teoría los saco a las calles para que se enfrenten a una problemática, a un fenómeno identitario, a una práctica, a un fenómeno social, y que vayan de alguna manera detectando esos fenómenos o problemáticas y las vayan abordando, desarrollando e interpretando, por ejemplo, en el caso del espacio público, del manejo de las basuras, de los colores de las comidas, de la gastronomía, porque no solamente son problemáticas también son asuntos identitarios de prácticas sociales de imaginarios, los llevo a que se involucren o a que se enfrenten a ellos, que las detecten, que las determinen, que las interpreten y en el caso de las problemáticas, que busquemos cuáles serían las soluciones. Al final ellos me entregan a mí un documental, yo antes hacía parciales, pero llegué a la conclusión que los parciales eran una cosa prácticamente muerta, si es importante que los estudiantes conozcan teorías, modelo teóricos, modelos comunicacionales, a teóricos de la comunicación, pero también es importante que esos modelos o que esas teorías se contextualicen, entren al plano del entorno, es decir, cómo yo hacer esta teoría o cómo yo planteo esta teoría en mi ciudad, en Cartagena, cómo yo de alguna manera la identifico y la desarrollo en mi entorno, porque si es importante leer a Marshall McLuhan, a Shannon y Weber, pero eso que me dice a mí de la ciudad. Cómo yo, de alguna manera contextualizo eso en la ciudad, es básicamente lo que yo hago, porque lo que me interesa es que el estudiante conozca su ciudad, entorno, la comprenda, interprete la realidad, se enfrente a ella, y de alguna manera se vuelva cómplice del cambio, del proceso de cambio social.</p>
¿Cómo hacer un periodismo para la paz?	<p>Hablar de la otredad es un asunto bastante difícil, además porque uno mismo lo experimenta a diario. A mí me interesan mucho los discursos que tengan que ver con la inclusión, respeto, otredad, alteridad de entender al otro y en la medida en que lo entendamos, respetarlo. A mí me parece que el gran problema nuestro es ese la falta de tolerancia frente al otro. Y yo les hablo de prácticas cotidianas como la del vecino que me pone música desde las 10 de la noche hasta las 5 de la mañana. Son cosas inauditas y le pongo ejemplos, he estado en muchos lugares del mundo, afortunadamente gracias a la literatura, acabo de estar en Alemania y allá sí hay una cosa sagrada es el silencio. A ti en Alemania en ningún lado te ponen música, excepto en las discotecas, en espacios bastante cerrados donde incluso garantizan que el efecto de la música no salga a los vecinos. Aquí todo es el perifoneo, el bullicio, ruido, abuso, y le hablo a los estudiantes de eso, de lógicas tan simples como ¿cómo parquear un vehículo?; ¿cómo respetar las normas de tránsito?; ¿cómo hacer las filas en el Transcribe (sistema de transporte masivo de Cartagena?; es que el respeto, la inclusión, empieza desde prácticas cotidianas muy simples y muy sencillas. Yo cómo voy a llegar a un centro comercial invadiendo dos espacios para parquear?, son cosas tontas pero que realmente tienen su efecto, hablar de que antes de pensar en mí debo pensar en los demás. Mis libertades terminan donde empiezan los derechos de los demás, como dice el dicho. Con esa frase entender un poco nuestra responsabilidad como periodistas, el respeto básicamente hacia los demás.</p>
¿Cómo enseña a sus estudiantes en el manejo de herramientas para desarrollar roles que se identifiquen con periodismo de paz?	<p>Lo que yo les digo a los estudiantes siempre es que pueden firmarse cientos de tratados de paz, el problema no son ni las guerrillas, ni los paramilitares, ni los procesos de paz, el problema somos nosotros como sociedad, y en la medida en que nosotros no respetemos cosas tan básicas nosotros nunca vamos a ser una sociedad de paz. En Alemania había un edificio con puertas abiertas, y estaban los buzones con productos de Amazon, FedEx, ahí puestos en los buzones, cualquiera puede entrar y llevarse los paquetes, pero nadie lo hace. Los periódicos están en dispensadores en las calles, la gente levanta la tapa y saca el periódico. Tú te subes al metro si marcas o no marcas es tu decisión, pero marcas porque sabes que es lo correcto. La gente sube las escaleras eléctricas a la derecha para darle paso a las personas que van de afán, por la izquierda. Entonces el asunto de los paramilitares, de la guerrilla, de los procesos de paz, eso es un mero pretexto, un mea culpa, para limpiar nuestras responsabilidades frente eso. Por eso importante hablar de que el cambio social es desde nosotros mismos. Nosotros no podemos hablar de paz cuando estamos todo el tiempo batallando en la calle con el tipo que se me atraviesa, con el tipo que me violenta, con el tipo que me agrede, ahí es donde está el proceso de paz, nosotros no podemos hablar del proceso de paz en La Habana, listo se firmó la paz y ¿qué ha cambiado en el país?, ¿qué ha cambiado en los foros?, ¿qué ha cambiado en los periódicos?, que todo el mundo está amenazando a todo el mundo y hace cuánto se firmó el proceso?, las cosas no van a cambiar si nosotros mismos no nos desarmamos, pero no en el sentido de que tengamos armas, cuchillos, no, desarmarnos en el lenguaje, en las simbologías, en el trato con los demás. Es decir, yo estoy hablando de paz pero estoy cacheteando a mi mujer, la estoy ultrajando, la estoy violentando simbólicamente, es decir, simbólicamente ella es un</p>

	<p>cero a la izquierda, no se lo digo con palabras, ni se lo digo con actos violentos, pero es un cero a la izquierda, entonces de qué estamos hablando, entonces debe haber un compromiso de cambio social desde nosotros como ciudadanos, como sujetos sociales y colectivos, entender que vivimos en una colectividad, yo no le voy a poner al vecino música desde las 10 de las noches hasta las 6 de la mañana sabiendo que su mujer acaba de parir, o que su mamá está enferma, es más, ni siquiera por eso, sino por el simple respeto, el silencio es un valor y un derecho.</p>
<p>¿Qué estrategias pedagógicas usa para enseñar periodismo al servicio de la ciudadanía?</p>	<p>Todo es servicio, todas nuestras profesiones lamentablemente se han mercantilizado y materializado, pero todas las profesiones son servicio. Yo apelo mucho a una frase de Facundo Cabral que dice que “Dios respeta al hombre que trabaja, pero ama al hombre que canta”, y todas las profesiones son un servicio, si tú me lo preguntas yo no montaré una taberna o una discoteca porque eso sería ir en contra, a pesar de que si sea lucrativo, lamentablemente las profesiones han dejado su esencia, su responsabilidad, su naturaleza, y se han mercantilizado. Entonces ya dicen, “yo soy comunicador es para tener plata. Yo no soy comunicador para ofrecer un servicio”, el estudiante debe entender que somos la voz de los que no pueden hablar, de la comunidad, los representantes de la comunidad, somos el enlace, somos el puente entre la comunidad y el estado y eso tenemos que entenderlo. Desde que empiezo en primer semestre les digo eso, “si ustedes piensan que vinieron aquí para ser reinas, famosas, presentadoras, es mejor que vayan revisando seriamente esto porque esto es una carrera de servicio”, como lo es la medicina, como lo es el derecho, pero todas las carreras o profesiones deben ser básicamente eso y los estudiantes deben tenerlo claro y comenzar a practicar con sus comunidades.</p>
<p>¿Cómo hacer para que los estudiantes de periodismo aprendan a escuchar a la gente? ¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente?</p>	<p>También se conversa de eso, de que la mayoría de nosotros pensamos que lo mejor es hablar y no escuchar. En la práctica cotidiana, en las clases cotidianas, cuando alguien está exponiendo por ejemplo y todo el mundo está hablando yo les digo, así como ustedes exigen respeto para ser escuchados, deben escuchar ahora porque uno de nuestros deberes como periodistas no es únicamente hablar que es el defecto de todos estos periodistas, que más que periodistas ahora son vedette. El asunto es de escuchar, de oír las problemáticas, de oír a la comunidad, de tratar de dialogar con ellos, de constituirse o de convertirse en un puente de esas comunidades, para que nosotros seamos la voz de esas comunidades.</p>
<p>¿Por qué un periodista debería ser guardián de la democracia?</p>	<p>Es muy difícil teniendo en cuenta la naturaleza de nuestra nación, que es bastante violenta en donde se acalla la voz de los contrarios, en donde no se acepta la oposición. Fíjate que todo el mundo está indignadísimo por la oposición que ha decretado Petro, pero Uribe y el combo de Uribe durante ocho años ejercieron la oposición, y una oposición muchas veces sucia. Queremos la oposición de un lado pero la negamos del otro. No tenemos un proceso democrático porque no entendemos... aquí todo el mundo quiere exterminar a la izquierda, yo no digo que la izquierda no tenga sus defectos, pero porque tenemos que exterminar a la izquierda, si nos ponemos a revisar, la izquierda es una posición política que está presente en países incluso de ultra derecha como Polonia. Es muy difícil hacer democracia en nuestro país. Ahora, yo también hablo con muchos estudiantes, y soy consciente de ello y les digo, “tú no puedes ser mártir”, lamentablemente es nuestra realidad. Se lo he dicho a un par de estudiantes y egresados. A muchos les he dicho “tú tienes hijos, familia, piensa si esta es una responsabilidad tuya o es una obligación del Estado?, no? Porque realmente en este país es muy difícil, la mayoría de la gente que tiene una posición radical termina siendo exiliada, entonces es complicadísimo, pero que por lo menos que conozcan que es una responsabilidad nuestra.</p>
<p>¿Cuál cree usted que es el papel que juega en nuestra sociedad el periodismo popular o sensacionalista? Y cómo cree que se aprende este tipo de periodismo en nuestras universidades?</p>	<p>La verdad es que es un poco utópico. Lo que les digo es que traten de hacer empresa, de ser jefes y les pongo el ejemplo de Amazon, Uber, Youtuber, La Silla Vacía, Las Dos Orillas, y les digo que a pesar de que estos medios también terminan parcializados, por lo menos comenzaron con un propósito noble. Les pongo muchos ejemplos, les digo “ustedes están aquí cinco años, piensen si lo que quieren es salir después de cinco años de estudio y de lectura para ganarse un millón y medio, cumpliendo doce horas o trece horas nalga en un periódico, o si ustedes lo que quieren es constituirse en un medio alternativo e independiente”. Les pongo el ejemplo del periódico El Bolivarense que es de un muchacho que estudia Derecho aquí en la Universidad de Cartagena, miren cómo nació, a mí ahora no me gusta porque es todo política, política, política, pero básicamente les hablo mucho de la gestión, del emprendimiento, de las nuevas ideas. Gente que se ha constituido en su propio jefe y que no tiene que ir al periódico a ganarse \$1'200.000 en una ciudad tan costosa como Cartagena, eso me parece a mí de una visión muy corta, incluso alumnos me han criticado porque me dicen “bueno, pero usted se quedó dando clases”, si, y estoy acomodado y soy pequeño burgués también, me gusta un carro, me gusta el capitalismo, no tengo problemas con eso, tengo un carro porque la Constitución lo dice, pero tengo mi celular última gama... estamos en una sociedad absolutamente capitalista.</p>
<p>¿Un periodista debe ser un</p>	<p>Claro, es la consciencia de las audiencias, si el periodista deja de ser la consciencia de la opinión</p>

instructor y educador de las audiencias?	pública, apague y vámonos. Es el despertador de la conciencia, es la luz para la opinión pública. García Márquez decía que en Colombia no había opinión pública sino hinchada y yo estoy realmente de acuerdo con él porque no hay opinión pública. Porque estamos votando, fíjate tú, por el susto de Venezuela, formando una opinión pública absolutamente desorientada y el periodista debe constituirse en eso, en un reflector, en un faro que de alguna manera ilumine el camino de la gente, no porque la gente sea bruta, sino porque la gente, la mayoría de las veces, está desinformada o no le interesa informarse, básicamente eso. Digamos que informarse requiere de cierta dedicación, tú y yo, y seguramente Mauricio, todos los días estamos leyendo la prensa, nos informen o no nos informen bien, pero todos los días lo estamos haciendo. Pero el vendedor ambulante, la señora de las arepas, es gente que se levanta y tiene otras prioridades, al menos a través de la radio y la televisión.
¿Un periodista es un profesional que debería tener dentro de sus funciones entretener a la gente?	Es que la palabra entretenimiento es una palabra filosa, de doble filo porque uno puede decir que la literatura es entretenimiento, que la música es entretenimiento. A mí hace poco, a raíz del premio que me gané en Rumania, me sacaron la noticia en un periódico en Neiva, en la página de espectáculo. Vuelvo y te repito es como un arma de doble filo. De alguna manera jugar con el entretenimiento, siempre y cuando sea formativo, educativo, porque también hay un entretenimiento que forma y educa. Uno puede pensar que lo que pasó aquí en Cartagena con la redada de los israelitas que venían a crear empresas de prostitución en Cartagena es entretenimiento, para uno no, para uno la prostitución es un delito.
Las principales habilidades de los periodistas están clasificadas en tres categorías: informes, editoriales y redes. Informes son: escribir, entrevistas, técnicas de investigación, trabajar de manera independiente; editoriales: edición, producción de contenidos para multiplataforma, diseño digital. Y en redes: manejo del tiempo, trabajo en redes, gestión del trabajo en equipo. De estas habilidades ¿cuál considera la más importante y por qué?	Tres de ellas, escribir, escribir y escribir, esas tres. Hay dos géneros que me gustan mucho, por un lado el perfil y por el otro la entrevista, entonces trabajamos mucho redacción y reportería en donde les digo que el perfil es básicamente dibujar con palabras a un personaje, hay que conocerlo, indagarlo, investigar también no solamente a través del personaje sino por fuentes externas, gente que lo conozca, la novia, mamá. En la medida en que se conozca al personaje tenemos material para entrevistar, para dialogar con él. Digamos que estos son dos géneros, yo trabajo con los estudiantes el perfil, la entrevista, la opinión, reportaje, la editorial. Cada uno de estos géneros nos va dando competencias para esto, ¿cómo entrevistar?, ¿cómo dialogar con el personaje que me interesa?,
¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza para fortalecer la habilidad de escribir?	Lectura, nadie puede escribir si no leen, si uno quiere ser un buen escritor tiene que ser un buen lector. Borges decía que más que escritor él era lector y en la medida en que nosotros leamos, leamos y leamos, pues por supuesto que seremos buenos escritores, y al ser buenos lectores y escritores, podremos hacer buenas entrevistas, editar bien... es decir, es la competencia primaria, el que sabe escribir maneja el mundo, se lo digo a mi hijo y a mis estudiantes. A mí me dicen: “¿usted vive de la escritura? Y yo respondo, por supuesto que yo vivo de la escritura, “¿le da dinero?”, el dinero que me gano en mi salario, pero todo lo que tengo en la vida, incluso las mujeres que me han amado, me han amado gracias a la escritura. Básicamente lectura y comprensión lectora. Porque si yo leo, pero no comprendo. O si leo, pero no estoy siendo cuidadoso. Estoy leyendo y les digo a los estudiantes, fíjense en los acentos, en las entonaciones, en la música, en el ritmo, en la forma y el fondo. ¿Cuál es el fondo del texto, de qué nos habla, que nos dice el texto, qué interpretamos del texto? Y en la medida que desarrollemos esas competencias pues lógicamente nos va a favorecer a la hora de escribir, porque sin comprensión lectora, la escritura sería un compromiso inútil.
¿Cuál es el principal reto que se enfrentan en su programa de Comunicación Social / Periodismo, ante la formación en roles y habilidades periodísticas?	Sus raíces y orígenes, que como son muchachos de clases bajas, media baja, en caso también se ha evidenciado que son personas de recursos muy bajos, vienen con problemas de deficiencias de competencias que tienen que ver con la carrera nuestra. Yo les digo, ustedes escogieron comunicación social, si usted se pone a quejar porque el profesor lo pone a leer o lo pone a escribir, entonces debió haber buscado otro proyecto de vida. Yo no quiero que aquí nadie sea García Márquez pero este es el proyecto de vida que escogieron. Entonces digamos que las falencias tienen que ver con esto, con la pobreza, con el bajo nivel educativo que han recibido, que vienen con muchas falencias en la parte de lectura y escritura, gente que no ha leído o no ha querido leer. Muchas veces vienen con la idea de que comunicación social es únicamente lo mediático, que voy a hacer radio y televisión, vuelvo y les repito para escribir un guion, escaleta, tienen que escribir. Yo creo que esas son las falencias y ese es uno de los motivos de esa falencia, su pobreza y la falta de acceso a una biblioteca y a los libros, a ciertos insumos que son muy importantes para nuestra carrera.

<p>Dentro del estudio de las culturas del periodismo se destaca el tema de las experiencias cotidianas que los periodistas adquieren día a día en su contexto y que no se transmiten de una cultura a otra, las cuales generan una serie de conocimientos e ideas preconcebidas. Esta experiencia está marcada por la forma como las personas que interactúan en sus respectivas regiones ven la función y los roles que deben ejercer. Cada cultura le da un valor, un rol, una función, a la forma como los periodistas deben desempeñar su papel al interior de la sociedad a la que pertenecen. ¿Cuáles podrían ser esas funciones o roles que usted cree cumplen los periodistas en su región y en Colombia y que son exclusivos de este territorio?</p>	<p>Las prioridades, cuáles son las prioridades. Por ejemplo yo estuve en Cuba en el año 2012, ¿qué presentaban las noticias? Había un festival de poesía y todos los días había un informe sobre ese festival, cosa que jamás va a ocurrir en un país como Colombia, ¿por qué razón? Volviendo a la frase de la periodista Amparo Peláez, “la realidad nuestra es monotemática”.</p> <p>La realidad es política, delincuencia, corrupción. Todo el tiempo, si tú miras Caracol o RCN (noticieros de la televisión nacional, canales privados en Colombia), todo el tiempo es eso, delincuencia, delincuencia y violencia, parece que el espectro de la realidad se redujera solamente a eso, lo política, la delincuencia, los deportes, la corrupción, el asesinato. Yo les digo a mis estudiantes, no es que a ustedes no les guste la Bosa Nova, sino que nunca la han oído, en dónde se las han transmitido? Entonces miren qué consumen? Porque si todo el tiempo buscan los mismos canales de comunicación... y ahora ustedes tienen más opciones, en mi tiempo solo habían dos canales de televisión y tres emisoras, qué era lo que tenía que oír. Ahora ustedes con todos los canales de mundo y se queda escuchando solo reguetón, sabiendo que pueden escuchar música de Australia. Mira, me acabé de comprar un radio que me sintoniza más de tres mil emisoras de todo el mundo a través de Internet, y pronto llegarán para los carros. Y la gente sigue escuchando reguetón, lógicamente que pueden escucharlo, pero por qué no nutrirnos de otras cosas. Y yo les digo a ellos, ¿por qué solamente Cine Colombia? Si hay Netflix, véase una película hindú, de Palestina, digiera otro tipo de alimento, es como si todos los días comieras frijoles, va a llegar un momento en que vas a estar hastiado, lo que pasa es que el oído, ni el olfato te van a decir que están hastiados pero hay que enfrentarnos a otras cosas a otras realidades. Si lo dijo McLuhan en la década de los setenta, la aldea global, y nosotros todavía pensar en una aldea focalizada, totalmente reducida a la misma realidad, hay que abrirse.</p>
--	---

Entrevista 6

Fecha: 3 de agosto de 2018			Hora inicio: Hora finalización:		Entrevista No. 6
Edad	38	Género: F M X	Grupo étnico: no		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Cartagena,				Estado civil: Casado	
Estudios realizados: Estudie pregrado en comunicación social y periodismo, actualmente estoy en último semestre de la maestría gestión de la innovación, en la Universidad Tecnológica de Bolívar.					
Universidad en la que trabaja: Universidad Jorge Tadeo Lozano Seccional Caribe					
- Asignaturas a su cargo: comunicación, el periodismo y las nuevas tecnologías y estrategias de comunicación digital.					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de medio tiempo					
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS					
¿Cómo ha sido la experiencia como docente, en específico en la formación a futuros periodistas?		<p>Llevo dos años y medio como docente universitario, primero como de cátedra en la Universidad Tecnológica de Bolívar y luego en la Universidad Jorge Tadeo Lozano seccional Caribe, casi que al mismo tiempo empecé la experiencia como docente de cátedra, y posteriormente hace ya casi dos años estoy de profesor de medio tiempo de planta en la Universidad Jorge Tadeo Lozano.</p> <p>Mi experiencia siempre ha estado alrededor de todo lo que tiene que ver con estos nuevos saberes digitales que son necesarios para los periodistas y comunicadores sociales en esta nueva etapa de sociedad digital en la que nos encontramos, en la que el mercado laboral, los mismos pensum y demás asignaturas se han ido amoldando a esas nuevas exigencias de los medios de comunicación, entonces se le ha dado bastante énfasis a esos nuevos saberes digitales. A eso me he dedicado, básicamente por mi experiencia como editor digital del diario El Heraldo en Barranquilla, los años anteriores a la docencia me había dedicado casi que 100% al tema digital en medios de comunicación.</p>			
¿Qué estrategias usa o qué les dice acerca del periodismo objetivo?		<p>Cuando hablamos de periodismo objetivo, estamos hablando de un periodismo argumentado, de periodismo con un buen manejo de fuentes, es el periodismo que no tira para un lado, ni para otro y explicamos que prácticamente no va a ser 100% objetivo porque precisamente existe una subjetividad desde el mismo momento en que nosotros seleccionamos el tema, entonces eso es del periodista como tal que selecciona el tema, que lo propone, a veces es una línea editorial para la que se trabaja, pero siempre digamos que hay una decisión subjetiva a la hora de la</p>			

	<p>selección del tema.</p> <p>Yo creo que tiene más que ver el tema de la objetividad con los enfoques que se le dan, básicamente lo que puedes ver es el tipo de enfoque que cada periodista y medio le da a una temática en especial, cómo la trabaja, porque podemos hacer básicamente periodismo entre comillas objetivo pero detrás de ese enfoque puede haber algún tipo de intenciones comerciales o propias de la misma institucionalidad. Cuando hablo de institucionalidad me refiero como organización periodística con algunos intereses en particular, no vamos a echar mentiras, hay muchos medios de comunicación que tienen unas líneas editoriales que obedecen a veces algunos compromisos y alianzas comerciales, porque no lo son todos.</p>
Periodismo de promoción	<p>Me parece muy interesante el tema de periodismo de promoción, muchas veces se puede confundir con el tema de la publicidad pero viéndolo desde el punto de vista del periodista, de los medios y también desde otros roles que tienen los comunicadores sociales y periodistas, como por ejemplo cuando son contratados para hacer relaciones públicas de ciertas marcas, se da uno cuenta que muchas veces o cada vez por las mismas dinámicas de los entornos digitales que son cada vez más cerrados; está el tema de que solamente puedes promocionar a manera de periodismo una marca o algo comercial por ejemplo, si esa marca o ese establecimiento comercial tiene una alianza directa con el medio, es decir, llámese usted, paute aquí y tiene derecho a que nosotros hagamos entre comillas un periodismo en el cual se vea de manera natural que estamos hablando de las propiedades de su marca, de su servicio, de sus productos, casi que muy en positivo cierto.</p> <p>La verdad no conocía el tema de periodismo de promoción, lo veo más como una alianza estratégica de los medios y las marcas para sobrevivir en el tema del modelo de negocio, que los medios de comunicación cambiaron por los entornos digitales y ya no tienen el mismo ingreso a su torta publicitaria, entonces buscan otras estrategias dentro del modelo de negocio como estas, que es un poco entre comillas disfrazar la promoción de una marca, un producto, un servicio, mostrándolo con técnicas periodísticas, entonces si se está dando mucho ese fenómeno actualmente.</p>
Periodismo agresivo	<p>No lo había visto así como el tema de periodismo agresivo, algunos lo llaman el periodismo inquisidor, pero realmente es un periodismo que tiene varios problemas, ¿en qué sentido?, uno, es un periodismo que polariza, es un periodismo que machaca una y dos y tres y cuatro veces sobre un mismo tema, buscando generar una tendencia en las audiencias a favor de ese enfoque, que tiene mucho que ver con las líneas editoriales, que está muy ligado también a los intereses políticos de cada medio de comunicación y a veces es casi que orgánico en algunos periodistas. Es un periodismo como bastante polarizante para la sociedad.</p> <p>Dos, es un periodismo que definitivamente tiene un problema y es que no advierte a la audiencia, aunque a veces se ve de forma orgánica que existe ese interés de machacar sobre un tema por los intereses que tiene, entonces a veces audiencias inteligentes se dan cuenta y deciden si o no, cambiar el canal, cambiar el dial de la emisora o no seguir más a ese medio por la manera como trabaja, y se da cuenta que no existen argumentos alrededor de esas forma de enfocar la información hacia la persona o hacia la institución, a veces sin los argumentos correctos o con falta de calidad investigativa para poder decir algo sobre instituciones o personas. Es un periodismo que a veces es ciego en el sentido que se casa con cierta tendencia y se les olvida investigar a fondo para poder argumentar todo.</p> <p>Repregunta: ¿Hay algún tipo de didáctica en particular que utilices en clase para identificar este tipo de periodismo o tú has escuchado algunos argumentos de tus estudiantes alrededor de este tema?</p> <p>No, muchas veces los mismos estudiantes se dan cuenta y fomentan el debate, en el sentido de precisamente saber ¿cómo pueden haber periodistas en los medios de comunicación con este tipo de formas de hacer periodismo?, las cuales precisamente generan ese tipo de polarización, pero lo que concierne a mis clases como tal como comunicación y nuevas tecnologías estamos trabajando mucho sobre eso en particular, tratamos de relacionarlo con las noticias falsas por ejemplo. Como una repetición constante de una información no investigada, cómo una información no verificada puede generar este tipo de desviaciones de una información de calidad y generar una tormenta de opiniones en redes sociales sobre todo, que es lo que están generando hoy cada vez más violencia en el país, interpersonal sobre todo, especialmente en época política pero también durante el año en diferentes aspectos.</p>
¿Qué analizas tú del papel del periodista como periodismo de	<p>Digamos que una de las cosas que más aprende uno en la época en la que yo me dedique a estudiar periodismo, era que el periodismo tenía que ser un periodismo vigilante del interés</p>

vigilancia?	<p>público, del interés de la sociedad y eso tenía que ver mucho con cómo el periodismo no puede dejar de estar vigilante de todo aquello que vaya en contra del bolsillo de la ciudadanía, que vaya en contra de los derechos fundamentales de la gente, que vaya en contra de todo lo que una sociedad a construido y documentado como las normas a seguir dentro de una nación o de un país, en ese sentido este periodismo que hablamos en esta óptica como es el periodismo vigilante hace parte de la esencia del periodismo, no puede ir por un lado y desarrollarse como tal, si un periodista es bueno tiene que ser buen redactor, buen investigador, buen vigilante del interés público, no de los intereses particulares, al contrario hay que vigilar los intereses particulares que afectan al interés público.</p>
¿Cuáles serían las dinámicas para enseñar un periodismo público y cívico?	<p>Todo es transversal dentro de mis clases de comunicación social y nuevas tecnologías en el sentido de que la primera regla para hacer buena comunicación digital es la misma regla que siempre se ha tenido para hacer cualquier tipo de periodismo, es saber redactar, tener una ortografía, si tú no sabes escribir para prensa, no vas a poder saber escribir para televisión, no vas a poder saber escribir para radio, no vas a poder saber escribir para medios digitales que es todavía más complicado porque además de saber eso, tienes que tener metidos y desarrollados unos conceptos particulares para poder meterte en esa nueva dinámica de lectura de la gente como la textualidad, la multimedialidad, la interactividad que tiene que ver como yo puedo profundizar en los textos, como puedo expandir en dos universos narrativos mis historias, que ya no puedo pensar que la gente lee de manera lineal sino que existen unos hipertextos que puedan dar clic para que la gente profundice sobre lo que yo estoy planteando; entonces saber redactar para todos los formatos y para todas las nuevas tendencias en las cuales la gente está construyendo información y a partir de allí está todo.</p> <p>La segunda parte ahora es como se argumentar lo que estoy redactando, es casi que un eje transversal todo esto, sé redactar para cualquier formato, sé argumentar para cualquier formato, entonces también eso es transversal para todo el ejercicio del periodismo, incluido precisamente el interés público, si todo lo que podemos escribir tiene que tener un interés público, debe afectar a mucha gente o debe interesarle a mucha gente y precisamente allí está lo que te decía anteriormente, el tema de los derechos, el tema de los dineros públicos y eso hace parte de esa vigilancia constante que debemos tener, si yo no vigilo tal vez no voy a poder escribir, porque todo me va a parecer que está bonito y normal, y no voy a hacer nada.</p>
¿Cómo trabajar para que los nuevos periodistas sean buenos investigadores?	<p>Desde la misma académica al menos siempre lo que buscamos es enseñarles o mostrarles casos, a hacer talleres en los cuales los chicos no solamente aprenden de técnicas de investigación, sino que deben tener claro que un buen periodista es el que investiga y para poder redactar cualquier tipo de información así sea una breve hay que hacer un mínimo de investigación para poder desarrollar esa información, ese contenido; entonces, es meterse de lleno, decir que sin investigación no hay periodismo, allí es donde el periodista puede seguir por encima de esas audiencias que son productores de contenido, como yo me diferencio de una red social en la que las personas ponen lo que quieran sin ningún tipo de argumento, precisamente investigando, argumentando, consultando fuentes institucionales con especialidades, con autoridad, con bases de datos, entonces un periodista que quiere ser periodista tiene que ser un periodista de investigación porque si no, no va a poder escribir ni argumentar nada, va a escribir lo mismo que puede escribir cualquier otra persona que no ha estudiado periodismo.</p>
¿Cómo enseñar que es el nuevo periodismo?, ¿Qué piensas de este tipo de periodismo?	<p>Digamos que es uno de los periodismos que más me gusta, sobre todo a los que queremos escribir cosas diferentes. Creo que el periodismo narrativo, algunos lo llaman periodismo literario o nuevo periodismo, es un periodismo que coge lo mejor de la literatura para construir una historia periodística con hechos verídicos, es poder a veces tener claro en qué momento adecuado, que temas se dan para poder desarrollar historias con figuras literarias basadas en hechos reales, en la estructura de una novela por ejemplo, o con la estructura de un buen relato literario, pero con esos hechos noticiosos reales, es como una combinación, una marinación casi que perfecta, muy cuidadosa que debemos hacer para construir historias diferentes, interesantes, que atrapen a la gente y a esto hay que sumarle ahora lo que este tipo de situaciones que anteriormente planteaba son los nuevos formatos, las nuevas plataformas y como yo puedo ahora maridar lo literario con lo periodístico pero también con lo tecnológico.</p> <p>Es como todo una artesanía muy fina que hay que desarrollar para poder construir una historia verdaderamente de calidad y lo más cercana a la realidad.</p>
¿Cuáles serían las prácticas pedagógicas con las que se forman a los estudiantes y futuros periodistas en relación a cambio social y desarrollo?	<p>Lo más interesante allí que podemos resaltar es toda esta formación que se hace a través de proyectos de aula, en los cuales los estudiantes salen de las cuatro paredes de las universidades, se meten de lleno en las comunidades, identifican sus problemas comunicacionales, buscan soluciones para darle respuesta a esas necesidades y construyen esas respuestas junto con las comunidades en lo que podemos denominar casi que un trabajo que tiene que ver mucho con la</p>

	<p>innovación social y es cuando podemos construir conocimientos juntos, darle solución a esos problemas desde los saberes de los comunicadores sociales y periodistas y las comunidades desde sus saberes.</p> <p>Y como pueden ellos unirse, construir soluciones realmente efectivas para dar a conocer esas problemáticas, no solamente darlas a conocer sino también generar soluciones. Creo que allí la formación a través de proyectos es fundamental en el ejercicio docente, en la misma estrategia de formación, es que los estudiantes estén cercanos a la realidad y construyan paso a paso esas soluciones.</p>
¿Cómo construir y como ejercer el periodismo para la paz en el marco de lo que se vive en Colombia?	<p>Debe ser una de las prioridades del periodismo, además que la paz es un derecho en nuestra Constitución. Un ejemplo claro de lo que se está haciendo de periodismo de paz, de construcción de historias innovadoras alrededor de estos temas y de verlo como fundamental en la agenda pública de los medios, es lo que está haciendo el proyecto de la revista Semana que se llama Semana Rural, es un proyecto innovador, súper interesante, en el cual se está yendo a la Colombia profunda, a esa Colombia que nadie conocía, a esa Colombia abandonada por el Estado pero también por la misma sociedad, entonces allí estamos encontrando como puedo aplicar todo el periodismo que conozco, todas las técnicas de investigación, de reportaje, de crónica, las diferentes formas de narrar y mostrar esa realidad en la cual está pasando cientos de personas que están saliendo de la guerra, haciendo una construcción casi que de una memoria desde lo periodístico, de todo lo que paso, está pasando y de lo que podría pasar, entonces yo creo que es un ejemplo claro de hacer periodismo alrededor de la paz.</p> <p>También veo que existe como un límite muy delgado entre los periodista que se meten muy de lleno en estos temas, pueden terminar en el activismo a favor de la paz, entonces o yo soy activista o soy periodista, no puedo ser las dos cosas, si lo que a mí me gusta es promover el tema total de la paz en medios de comunicación, la mejor manera de hacer activismo no es volviéndome fuente sino mostrando a través de esas historias lo que está pasando.</p>
¿Cuál sería para ti el papel ideal de los periodistas en el tema del post-conflicto o en el periodismo para la paz?	<p>Hay algo importante con todos estos temas de las redes sociales y demás, lo más importante para los periodistas que se están enfocando en todos los temas de paz es volverse casi que expertos en hacer periodismo especializado de paz, volverse referente de la buena construcción de historias alrededor de todos los temas de paz, post-conflicto y cómo lograr mostrar todas esas realidades sin volvern activistas, entonces la clave está en construir buenas historias, mejor dicho hacer el periodismo como es, no solo que enfocado a ese tema en especial.</p>
¿Los periodistas deben ser personas que estén dadas al servicio de la ciudadanía?	<p>Si, en el sentido de que ellos prestan un servicio muy fundamental y es el servicio y el derecho a estar bien informados, entonces si el periodista hace su trabajo como es, ya está prestando un buen servicio a la ciudadanía y es contar las historias lo más cercanas a la realidad con el mayor número de fuentes posibles y el mayor número de argumentos y visiones posibles alrededor de esos temas que están construyendo.</p>
¿Cuál es el papel que juega en nuestra sociedad este periodismo popular y sensacionalista? Y segundo ¿En las universidades como enseñar a los estudiantes a distinguir este tipo de periodismo?	<p>Formé a unos chicos con un enfoque claro de qué es el periodismo?, qué es lo que está pasando?, les recalco a ellos todo el tiempo, “ustedes no pueden ir, salir de la universidad teniendo todas estas asesorías, todos estos saberes aprendidos y llegar a un medio de comunicación a desaprender, ustedes tienen que llegar es a proponer las nuevas formas de hacer periodismo, no pueden ser pasivos, no pueden llegar a decir: ¿Qué hacer?, tienen que llegar y decir quiero hacer esto, hagamos esto”.</p> <p>Lo que muchas veces está pasando es que los jóvenes llegan a los medios de comunicación a desaprender, coger todas esas malas mañas, vicios de ese periodismo antaño, donde hay un límite casi que rompiendo la ética, en el cual hacemos un periodismo fácil, un periodismo de escritorio, que no sé si llamarlo periodismo de escritorio porque el que se hace desde el escritorio no es un periodismo sano, no es un periodismo que tiene ese roce permanente con la gente, con la comunidades. Desde ese punto de vista hay muchos chicos que salen, se gradúan, salen con muy buenos trabajos, con muy buenas ideas de lo que es periodismo pero cuando llegan a los medios se meten en esa dinámica, empiezan es a desaprender, no lo digo por todos los medios pero hay muchos medios que lo que hacen es eso, entonces hablando del periodismo popular, del periodismo sensacionalista, yo creo que es un campo de acción, de trabajo que no podríamos satanizarlo porque una cosa es cuando estamos en la academia y otra la realidad.</p> <p>Yo fui editor de un periódico popular, un periódico que es la competencia de Q’Hubo aquí en Cartagena, que se llama Al Día que es un subproducto del diario El Heraldillo en Barranquilla y que tiene todos esos Al Día en las ciudades de la costa Caribe colombiana y una de las cosas que yo me propuse cuando me tocó ser el editor de ese periódico era ¿qué podía hacer de diferente a lo que estaban haciendo los otros periódicos sensacionalistas o populares como se llaman?. Me</p>

	<p>acuerdo de algo que me dijo un poeta Cartageno <i>el talento al servicio de la muerte</i> cuando se enteró de que yo estaba siendo editor de un periódico judicial, es una escuela, es algo que es muy importante saber, que se llame popular ahora, que algunos dicen sensacionalista pero hay que hacer periodismo, y el periodismo bien hecho es un periodismo al que es muy difícil que tú le puedas criticar algo, entonces hay que cubrir hechos de violencia en la ciudad, de criminalidad, hay que cubrirlos porque en la ciudad también hay criminalidad, el hecho es cómo lo cubres, lo construyes y lo titulas.</p> <p>A mí una vez me pasó, sabía que la competencia Q'Hubo iba a salir con el muerto del día, ¿con que voy a salir yo?, ¿voy a salir con lo mismo, con lo del noticiero popular que también hace lo mismo?, entonces era preguntarnos como equipo que vamos a hacer diferente; un día por ejemplo en vez de salir con un muerto del día salí con la historia de cómo un grupo de activistas del LGTBI construyó un calendario del año de todas las reinas LGTBI y esa fuera la portada, nos la jugamos y a la gente le gustó, todos los periódicos del día se vendieron porque la historia era diferente, por ejemplo, entonces en ese sentido hacer periodismo popular o lo que se llama sensacionalista va a depender mucho de cómo tú quieres contar esas historias judiciales más allá del hecho como tal, mas allá de registrar la noticia porque prácticamente se está haciendo lo mismo en el periodismo judicial, popular o sensacionalista que lo que se está haciendo hoy en día en un periodismo generalista, que es registrar un hecho noticioso. Es pensar ¿qué puedo hacer yo diferente a lo que ya todo el mundo sabe?.</p>
<p>¿Cómo es un periodista es alguien que deba escuchar los reclamos de la gente y porque?</p>	<p>El periodista tiene que estar en constante contacto con la sociedad, con la comunidad, con los grupos y si no está en permanente contacto con la gente, que es lo que decía del periodismo de escritorio, si no estoy en permanente contacto con la gente es muy raro que pueda saber ¿qué está pasando en mi ciudad?, ¿qué está pasando alrededor de la ciudadanía?, ¿quién me puede comprar el periódico o quién me puede leer en mis contenidos en mi portal web?.</p> <p>Es fundamental que el periodista este en la calle, que el periodista haga reportería, que esté en permanente contacto con la gente y si está en permanente contacto con la gente va a poder escuchar y saber cuáles son sus problemas, cuáles son sus preocupaciones, cuáles son todas esas situaciones que están viviendo que no les permiten tener mejores condiciones de vida y que terminan siendo una tendencia universal hoy en la sociedad a la que tu estas proponiéndole esos contenidos que estas desarrollando, entonces es fundamental estar en la calle.</p> <p>Cuando salí de la universidad, entre a un medio de comunicación, la fuente en la que me tocó trabajar muchos años era el periodismo de calle visitando todos los días los barrios, escuchando a la gente, yo era un periodista que no sufría por esa escasez de temas porque si yo estoy en permanente contacto con la gente voy a tener una lista de temas a investigar y publicar todo el tiempo.</p> <p>Eso es lo que está pasando hoy día, que hago es periodismo de escritorio por tratar de hacer una cosa absurda que es competir en mi versión digital con la radio o con otros medios, creo que lo más sano es construir buenas historias, construirlas de manera diferente y gracias al contacto permanente con la gente.</p>
<p>¿Cómo crees tú que se puede enseñar a ser neutral?</p>	<p>Para ser neutral simplemente hay que tener un muy buen manejo de la fuente, de la agenda pública, para uno poder ser neutral en una información, en tu ejercicio diario de periodismo, tienes que escuchar a todas las partes, a los involucrados y a los no involucrados, a aquellas personas que pueden aportarle al entendimiento de ese tema en particular que estamos desarrollando.</p>
<p>¿Por qué un periodista debería ser guardián de la democracia?</p>	<p>Un periodista debería ser guardián de la democracia porque una sociedad que no tiene medios de comunicación que estén vigilantes de todas aquellas esferas del poder es una sociedad que tiene una democracia débil, es una sociedad que no va a tener el entendimiento del contexto de lo que sucede en su país, en su ciudad, en su pueblo, en su municipio y va a terminar subyugada en algún momento, pues definitivamente el periodismo sigue siendo una parte fundamental de una democracia como la conocemos hoy en día, como el concepto de democracia que tenemos y es poder tener todos los derechos y libertades en una sociedad sin que esto afecte a nadie, entonces si logramos como periodistas darle un mayor contexto a la gente para que la agenda pública no solamente de las ciudades, de los países sino de la misma gente comprometida con su ciudad, vamos a poder tener una sociedad mejor, lo que pasa en Cartagena por ejemplo es que no tenemos una sociedad muy formada, como no tenemos una sociedad muy contextualizada, no hay una sociedad que consuma información de calidad o que le interese consumir información de calidad, está generando ciudades sin alcaldes permanentes, con concejos corruptos, con niveles de corrupción en todas las esferas de la sociedad, entonces es importante</p>

	eso.
¿Los periodistas tienen la función de entretener a la gente?	<p>No es que sea una función, sino que es un campo de acción, así como podemos contextualizar a la gente en términos de lo que son las dinámicas políticas, de la ciudad, de las dinámicas económicas, las dinámicas del deporte, es un campo de acción y es un campo en el cual un periodista se puede desempeñar haciendo todas las técnicas, si un periodista sabe construir una noticia política, judicial o económica de manera correcta siguiendo todas las pautas y las técnicas seguramente puede hacer una noticia de calidad en el mundo del entretenimiento y hay muchos ejemplos de periodismo de investigación en temas rosas y lo hacen muy bien por ejemplo en Estados Unidos algunos periodistas en algunos portales, algunas partes en España hacen periodismo de investigación, solo que es investigación enfocada a un tema de entretenimiento.</p> <p>Es un periodismo que también puede tomarle el pulso a todas las dinámicas del entretenimiento, llámese dinámicas musicales, de nuevos formatos de televisión, celebrity.</p>
¿Cómo hacer para ser defensor de nuevas ideas y sobre todo fomentar este rol en los estudiantes?	<p>Eso va muy ligado a la innovación y al emprendimiento sobre todo, es una de las cosas que trato de inculcar mucho a los estudiantes, ser innovador en el periodismo es explorar nuevas formas de narrar partiendo de las técnicas básicas, claves que tiene el periodismo que es precisamente la investigación, el buen manejo de las fuentes, el buen manejo de la narración como tal de la redacción, pero como podemos ir más allá, es cómo podemos meter todas estas nuevas dinámicas de lectura y de consumo de información, lograr hacer algo diferente.</p> <p>Creo que lo más importante, la clave va a ser siempre es antes de arrancar, cuando seleccionamos el tema cómo puedo mostrar esto de manera distinta aprovechando las nuevas tecnologías, aprovechando los nuevos formatos, las nuevas plataformas y las nuevas dinámicas de lectura.</p> <p>Esto es ya no tener que preguntarnos solamente a quien voy a entrevistar, cuántas fuentes voy a consultar, que expertos voy a llamar, que bases de datos voy a consultar, como logro con todo esto que ya sé hacer, mostrar algo distinto, aprovechando las nuevas tecnologías.</p> <p>Allí está la gran diferencia, lo que hace uno es mostrarle a los chicos cómo hacerlo de manera distinta, mostrando periodismo en otros países o en unas latitudes muy cercanas como en Latino América, en Estados Unidos y en Europa, cómo algunas universidades están construyendo laboratorios claves de innovación periodística que tienen que ver con cómo logro contar esta historia sin necesidad de recurrir al formato tradicional o cómo logro construir una herramienta tecnológica que me permita visualizar una historia de manera diferente que es lo que está haciendo mucho el llamado periodismo de datos, y es cómo logro extraer todo esa información de una hoja de cálculo con muchos números y datos y convertirla algo visible y atractivo para la gente. Allí está la innovación.</p> <p>Y el tema del emprendimiento es desde la misma información a través de proyectos, es como yo construyo un proyecto que pueda ser sostenible en el tiempo, más allá de mi trabajo para la universidad, para mi nota, es como yo puedo construir alrededor de una temática que me gusta mucho, aplicar todas las técnicas de periodismo, pero además a partir de allí construir ese medio de comunicación que me pueda seguir dando algo al final; ver como voy a sobrevivir después, como voy a ganar dinero a partir de mis saberes. Eso es lo que les digo a ellos, si puedo construir un proyecto que me guste de un medio de comunicación digital sobre una temática específica en la cual me siento que controlo ese contenido, puedo construir cosas diferentes y chéveres que le gusten a la gente.</p> <p>Tengo que aprovechar no solamente los conocimientos del día a día que tengo en la universidad, sino tengo que aprovechar a los expertos que los tengo allí, el profesor tal es experto en narrativa audiovisuales, el otro es experto en tema digitales, el otro es experto en manejo de fuentes de información, entonces como yo puedo coger ese proyecto y aprovechar esos asesores que yo ya tengo en la universidad e ir construyendo un proyecto que cuando salga de la universidad pueda ser sostenible en el tiempo y que sea ya reconocido por ese trabajo que he venido haciendo alrededor de mi carrera profesional.</p>
¿Cuál de estas habilidades crees que es la más importante y por qué? Escribir, hacer entrevistas, técnicas de investigación, trabajar de manera independiente, editar, producción de contenidos para plataformas multimedias, diseño	La más importante y que le abre la puerta a las demás es saber escribir, si tú sabes escribir es porque tienes buenas técnicas de investigación, porque tienes buen manejo de fuentes, porque lograste conseguir la información adecuada para poder hacer esa redacción, porque si sabes escribir puedes desarrollar todas las demás cosas y aplicarlas perfectamente a cualquier tipo de proyectos periodísticos o personal que tengas porque sabes estructurar bien lo que quieres contar y puedes hacer lo demás, puedes trabajar en equipo, todas las que me acabas de

digital, manejo del tiempo, trabajo en red y gestión del trabajo en equipo.	nombrar.
¿Cómo fortalecer esa habilidad de escribir en los estudiantes?	<p>Algo muy importante es poder detectar a tiempo, desde que llegan a la universidad, todas aquellas debilidades que tienen en el factor de la lectoescritura y cómo lograr que ellos puedan mejorar eso, es decir todo lo que tiene que ver con la lectoescritura, si logramos hacer ese diagnóstico a tiempo de los primeros semestre y aprovechar; lo que pasa es que muchas universidades no hacen el esfuerzo colectivamente porque lo ideal es poder hacer ese diagnóstico en todos los semestres, no solamente al inicio porque si logramos hacer eso podemos focalizar nuestro trabajo; te doy un ejemplo claro, cuando yo estudiaba periodismo e iba por quinto semestre más o menos me acuerdo, la universidad tomo la decisión o la facultad tomó la decisión de diagnosticarnos a todos, para eso construyó un examen que arrojaba en que estabas débil, si en ortografía, argumentación, redacción, dramática, y, a partir de ahí se hicieron enfoques transversales a todas las asignaturas que hizo que el nivel se elevara.</p> <p>Doy clases de nuevas tecnologías, pero sigue siendo la rúbrica más importante la redacción y la ortografía, entonces un chico que quiere construirme un buen portal web tiene que tener buena redacción, buena ortografía, si no la tiene no va a poder sacar una buena nota. Pero tampoco le voy a poner un cero de salida porque no sabe escribir, venga, hagamos talleres de escritura así no sea competencia de esa asignatura, de talleres de redacción, en el cual pueda fortalecer esa debilidad que ellos tienen, entonces creo que es algo constante que se tiene que hacer a lo largo de la carrera.</p>
¿Cómo enseñar esta habilidad en el proceso de edición? ¿Qué estrategias pedagógicas son las más importantes para enseñar a los estudiantes a editar?	Es complicado, por ejemplo es difícil que tú puedas ser un editor si antes no has escrito mucho, si antes no has leído mucho, si antes no consumes productos o contenidos periodísticos, va a ser muy difícil que puedas ser editor. Sobre todo si no tienes la capacidad de sintetizar, eso es súper importante, la experiencia del día a día en el periodismo. La realidad es que ser editor si hacemos un paralelo con lo que es la milicia un periodista arranca como soldado y un editor viene siendo casi que un capitán, dependiendo el puesto que tengas, y general si es el editor general de algo. La capacidad de volverte editor está en la acumulación de experiencia, la acumulación de horas escribiendo y de horas leyendo, porque un editor no es solamente que coge con un machete, corta párrafos, sino es aquella persona que es capaz de editar o de cortar finamente un textos sin que pierda su enfoque, su sentido, que pueda lograr acortar o ajustar un texto sin que la intención del autor se pierda. No sé qué tanto podríamos, al menos en la realidad que estamos viviendo hoy, lograr generar esa habilidad de la edición en la estudiantes.
Hay otra habilidad que es muy interesante y es la de saber hacer entrevistas ¿Cómo fortalecer?	Saber hacer buenas entrevistas tiene que ver mucho con la investigación, para tu poder hacer una buena entrevista tienes que haber hecho una muy buena investigación antes del personaje, del tema, de quienes lo rodean, el ser buen entrevistador requiere de mucho tiempo de premio de investigación para poder hacer una buena entrevista y del manejo y control del tema que vas a trabajar en esa entrevista.
¿Cuáles son esas técnicas de investigación que enseñas con más frecuencia en tus estudiantes?	Sabes que el periodismo de investigación, o el periodismo en general, la investigación o las técnicas de investigación, vienen derivadas de la misma metodología de investigación científica, no tiene que ver con otra cosa. Desde la clase lo que hacemos es hacer una construcción estructurada de un mapa en el cual los chicos puedan determinar cuáles son aquellas fuentes de información a las cuales pueden acceder para construir un buen texto, cuáles son esas dinámicas que se encuentra uno en el camino para la investigación. Una buena investigación tiene que tener un buen manejo, conocimiento de donde voy a encontrar esa información, qué fuentes de información son las más adecuadas, las más verídicas para construir mis textos, entonces básicamente lo que siempre se les dice es que la investigación está basada en una buena reportería.
¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que estás trabajando con tus estudiantes en este tema de las nuevas tecnologías y en este caso de la producción de contenidos multiplataforma?	Uno, la comprensión de todos aquellos conceptos claves y necesarios para poder construir contenidos en los entornos digitales, conceptos claves como hipertextualidad, multimedialidad, interactividad, pero que digo es entender, leer mucha teoría alrededor de estos temas y luego hacer taller prácticos en los cuales ellos puedan interiorizar esos conceptos en una primera etapa; y la segunda etapa, es formación por proyectos es como construyo un proyecto transmedia y lo llevo de la mano a través de las nuevas tecnologías, lo voy verificando.
¿En el tema de diseño digital?	Lo que hago desde mi clase es presentarles una caja de herramientas online propias de la web 2.0 que les permitan a ellos construir este tipo de piezas gráficas, aunque ellos tienen en otras clases, ven otras técnicas, que les permiten a ellos editar fotografías, hacer piezas gráficas

	<p>aunque no es propio de la experticia de la carrera como tal darle esa función porque para ello hay otra carrera que se llama diseño gráfico.</p> <p>Estamos consciente de que esa es una de las habilidades que le están pidiendo a los chicos sobre todo en tema de la construcción de comunidades virtuales alrededor de las plataformas como redes sociales.</p>
¿Cómo hacer para fortalecer el trabajo en grupo y/o en redes?	<p>Considero que esa es una de las principales debilidades que tienen los estudiantes hoy día, no saben o no les interesa trabajar en un grupo, piensan que es mejor que las clases sean todos trabajos individuales porque no quiero depender de otra persona, porque no quiero depender del vago de la clase, porque no lo voy a arrastrar.</p> <p>En este caso en particular cuando vamos a construir los equipos de trabajo lo que yo les pido a ellos es que analicen cuales son las fortalezas de cada uno como personas, como estudiantes de comunicación social y periodismo, que quiero decir con esto, en el primer mes cuando arranca un semestre, es un mes en el que les pido que se conozcan, que miren quien tiene más fortaleza para escribir, quien tiene más fortaleza para narrar audiovisualmente, quien tiene más fortaleza para narrar desde lo sonoro, a quienes se les facilita el tema del diseño gráfico o el diseño visual o la comunicación visual para que tratemos de construir equipos diversos con habilidades distintas que entre todos puedan engranar y construir al final un buen proyecto.</p> <p>No me interesa tanto la nota sino que realmente ustedes aprendan y aprendan a trabajar en equipo que es algo complicado, incluso una de las rubricas para este semestre es esa si ustedes quieren sacar cinco deben mostrar un liderazgo como equipo y entonces he metido como rubrica el tema del trabajo en equipo para poder fomentar un poco eso y utilizando también herramientas de tipo colaborativo en línea para cuando no tienen tiempo de encontrarse físicamente.</p>
¿Cómo fortalecer en ellos el tema de la gestión y la administración como estrategia organizacional?	<p>Eso tiene que ver mucho con el tema de cuando hacemos formación a través de proyectos, no es que el profesor es el que lidera el proyecto, el profesor les entrega las herramientas y la idea es que ellos mismos sean los que vayan desarrollando paso a paso en diferentes fases ese proyecto. Es una manera en la que ellos empiecen a encontrar habilidades, como ir gestionando recursos, conocimientos y demás herramientas que tienen como equipo para poder administrar esos tiempos, administrando esas habilidades; es difícil pero siempre encontramos chicos que pueden liderar eso y que puedan contagiar a los demás.</p>
¿Qué estrategias pedagógicas están enfocadas a fortalecer la habilidad de tomar decisiones haciendo uso de la realidad compartida?	<p>Cuando hablamos del tema de las primicias, a veces nos podemos ir al otro extremo y es que todo es primicia. Algunos medios tratan precisamente de desmarcarse de eso, de no sacar lo mismo que los demás pero terminan es yéndose al otro extremo, es que cualquier cosa que le dijo un funcionario off de record es primicia para ellos. No hay una investigación, no hay una profundidad en lo que están diciendo, no hay contexto, etc.</p> <p>En ese caso lo que tú hablas de las realidades compartidas tiene que ver mucho como la prensa, se está viendo mucho en Colombia, se está dejando imponer la agenda mediática de las esferas del poder, no tienen sus agendas propias, entonces ¿qué está pasando?, por eso es que Caracol y RCN sacan lo mismo, porque la agenda se la están imponiendo las esferas del poder, no las están construyendo desde los medios, ¿qué gracia tiene?, allí esta como yo construyo mi propia agenda como periodista y como construye su propia agenda como medio y como logra mirada con esa agenda que de alguna u otra manera tiene que ir y que es esa agenda que se construye en las diferentes esferas del poder y que es eso que las esferas del poder intentan incluir en la agendas mediáticas, realmente le sirve a la gente o no le sirve a la gente.</p>
¿Cuáles son las características que tú crees que diferencian a los periodistas de la región Caribe colombiano y que crees son propias, únicas, exclusivas de este territorio?	<p>Si lo comparamos con Bogotá, el Caribe colombiano hay una tendencia muy marcada a hacer periodismo, cuando hablamos de buen periodismo pues, hay una diferencia clara y es que se hace un mejor periodismo para géneros como los reportajes, las crónicas, periodismo muy narrativo. Creo que supera a lo que se hace en Bogotá, tiene un periodismo con más sabor, esa es una de las características principales de los periodistas del Caribe Colombiano. Otra cosa es un periodismo en la Caribe que intenta contar historias distintas pero que no hacen parte de su dinámica diaria, que son muy aisladas en los esfuerzos, pero en Bogotá lo que puedo observar, también es porque trabajé en Bogotá, hay una construcción de un periodismo más planificado, es decir hay un dinámica de trabajo clara, esto es lo que voy a hacer el lunes, esto es lo que voy a hacer el martes, el miércoles, el jueves y todo lleva una dinámica casi que manual de procedimiento casi claro de que es lo que voy a hacer, de cómo debemos trabajar, lo que vamos hacer, cómo es la dinámica esa diaria, aquí no hay tanta planificación, falta mayor planificación. Por ejemplo, en la costa no hay una competencia sana entre secciones por querer sacar temas diferentes, esos temas que salgan en primera página del periódico, a nadie le interesa salir en</p>

	<p>primera página o ser el que construye esa segunda página, cuando hablamos de periódicos tradicionales. A nadie le interesa ser el tema del día y echarse la responsabilidad de construir ese tema del día que es el que realmente va a imponer agenda, al contrario deja la agenda que yo le pongo como medio a las esferas de poder y no las esferas de poder a nosotros.</p> <p>Repregunta: ¿Cuál es esa característica que tiene el periodista costeño, que tiene el periodista de la región Caribe de la forma como ejerce la cultura del periodismo?</p> <p>Es que hoy está complicado, estoy viendo un periodismo muy de escritorio, un periodismo fácil, un periodismo en el cual me dedico a voltear boletines de prensa, un periodismo que me dejo imponer la agenda de las esferas del poder, un periodismo de WhatsApp en el que me llegó una foto de un supuesto accidente y unos datos de una red social y eso lo escribí pero no vi el sitio, no verifiqué si era verdad, si el nombre era real de la persona, si es verdad que el que se cruzó fue el carro o la moto o si es un periodismo en el cual no voy a una audiencia judicial porque dura tres horas, que flojera! y no tomo apuntes.</p> <p>Es un periodismo muy fácil lo que estoy viendo que están haciendo los comunicadores en la costa Caribe o los periodistas en la costa Caribe sobre todo en Cartagena, lo veo muy así, lo mismo pasa en Barranquilla, es un periodismo que está dedicado 100% a lo que le llegue al teléfono, no es un periodismo de calle y un periodismo que no está en la calle no es un periodismo, así de sencillo.</p>
--	---

Entrevista 7

Fecha: 8 de agosto de 2018			Hora inicio: 7:15 a.m. Hora finalización: 9:00 a.m.	Entrevista No. 07
Edad	52 años	Género: F M X	Grupo étnico: GRUPO ÉTNICO: AFROINDÍGENA (términos afición musical y escritural).	Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Barranquilla. Radicado en Cartagena.			Estado civil: Casado	
Estudios realizados: Comunicación Social/ periodista; Abogado; especialista en cooperación internacional para el desarrollo; Magíster en cultura y desarrollo; Ciclo de formación especializada en Producción de televisión y medios audiovisuales.				
Universidad en la que trabaja: Universidad de Cartagena				
- Asignaturas a su cargo: Legislación de medios; Narrativas: crónicas y reportajes; Expresión escrita; y Periodismo cultural.				
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de tiempo completo, programa Comunicación Social.				
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS				
¿Qué es lo más importante de la experiencia que ha vivido como docente de un programa de Comunicación social / periodismo?	Yo siempre me contuve de enseñar, creía que había que llegar a un tiempo muy específico en la vida en el que uno pudiese empezar a enseñar. Cuando comencé mi carrera periodística siempre tuve algunas asignaturas, es decir, yo vengo enseñando desde que tengo 16 años, yo me gradué en una escuela normal, fui profesor de primaria, fui profesor de bachillerato, y en la universidad siempre tuve como esa contención. Fui profesor de la Universidad del Norte en asignaturas como guiones, etc. pero cuando comencé una carrera en un medio de comunicación, anteriormente había ejercido free lance, que llama uno, cuando llegué a Cartagena eso fue en el año 1997, que comencé a trabajar en el periódico El Universal, siempre me contuve de enseñar, a pesar de que tenía tiempo libre, di otras clases, inglés por ejemplo, pero no de periodismo, clases de estrategias de escritura y lectura en el área de inglés específicamente pero nada relacionado con la comunicación.			
	La experiencia creo que ha sido, primero esa, creer que uno está preparado para poder, más que enseñar, entregar una experiencia de periodista en ejercicio, en el campo.			
	El tema de la enseñanza es un tema muy complejo, los estudiantes deben llegar pero deben tener unas ciertas habilidades o competencias como se les llama también y en ese sentido creo que los estudiantes, esto no es una generalidad, hay estudiantes brillantes, bien capacitados, que vienen de buenos colegios, pero en general creo que hay unas carencias reales sobre esas competencias escriturales que deben desarrollar los estudiantes. Creo que en la universidad no debe bajarse en términos conceptuales, no puedo llegar yo a enseñarles que es una oración subordinada, o una coma explicativa, etc., y ahí siempre			

	<p>ha habido como una especie de complejidad en el tema de la enseñanza, creo que nuestro sistema educativo tiene que hacer un gran énfasis en el tema de las escrituras y las lecturas, en el tema de preparar a la gente para escribir y eso creo que es una gran carencia.</p>
<p>¿De acuerdo a la malla curricular del programa académico en el que usted trabaja, cómo podría describir la tendencia de las asignaturas en las mallas curriculares de acuerdo a tres categorías generales tales como: Intervencionismo, distancia de poder y orientación del mercado?</p>	<p>Todas las ideologías así como todos los dogmas son definitivamente peligrosos porque entre otras cosas establecen limitaciones, fronteras y creo que en el ejercicio periodístico no se pueden establecer fronteras, es decir, una cosa es la intencionalidad con la que tú crees estar ejerciendo algo que podría ser llamado periodismo pero que realmente no lo es. Si me estás hablando de una orientación del mercado, que es un periodismo que enfatiza las audiencias me parece que es una forma de utilización del periodismo y eso no es hacer periodismo. Se parece a lo que es un periodista porque se hacen entrevistas, pero no lo es. Ahora el tema de las audiencias ha cambiado, no podemos hablar de las audiencias de los años 80's, cuando no había internet, a las audiencias de los años 2000 cuando comienzan las grandes masificaciones de contenidos a través de la web. Para mí existe una claridad en cuanto al ejercicio periodístico, es aquel que está sobre el bien común, que asume con responsabilidad esos ideales más allá de la mercancía.</p> <p>Creo que la formación en la universidad ha de ser una baraja de posibilidades, en las cuales el estudiante después se acoja en aquella que él crea que puede ejercer mejor su actividad periodística.</p> <p>Porque en el programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena tenemos una baraja de literatura, de crónicas, de reportajes, de periodismo económico, de periodismo deportivo, portuario, son temas de la condición de la ciudad como puerto. Son opciones meramente temáticas, más allá si el estudiante acoge una de estas filosofías (Intervencionismo, distancia de poder y orientación del mercado).</p>
<p>En su práctica pedagógica ¿Cómo podría explicar la enseñanza de roles relacionados con el periodismo objetivo?</p>	<p>Eso fue un debate enorme en los años 80 y 90 sobre el tema de la objetividad periodística. Creo que ahí hay dos tendencias, es decir, no se puede ser objetivo realmente, la objetividad es asepsia, pureza, es un blanco total y creo que eso no lo podemos lograr. Incluso en términos de uso del lenguaje. El lenguaje tiene un tiempo, un espacio, un territorio y hay unos matices. Jurídicamente, por ejemplo, la Corte Constitucional colombiana lo ha entendido como una opción hacia la búsqueda de la verdad, que también es una premisa bastante alta, pero se valora el esfuerzo del periodista por aproximarse a una verdad. Si a un periodista se le nota en su texto cuanto esfuerzo ha hecho por aproximarse a la verdad. Se le nota por su trabajo de reportería, nosotros vemos a veces textos que tienen una sola fuente o dos, la Corte Constitucional ha establecido que se nota que existe un dolo o una intención nociva del periodista que solamente plantea una fuente. Hay periodistas que desconocen su real trabajo, eso se puede entender en términos jurídicos según la Corte Constitucional colombiana, pero se puede entender también en términos éticos del ejercicio periodístico. La Corte Constitucional tiene una infinidad de sentencias, de 1991 cuando aparece la nueva Constitución Política de Colombia, en las que señala que se valora el ejercicio periodístico en la medida en que este sujeto haga el esfuerzo para aproximarse a la verdad y eso se ve. Es decir se nota la flojera, la pereza, la ausencia de rigor en un texto donde un periodista solo tiene una fuente o tiene la parte y no la contraparte.</p>
<p>¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas que usted considera más adecuadas para enseñar periodismo de promoción?</p>	<p>No puedo definir el periodismo de promoción como periodismo, eso se parece, por ejemplo yo soy un manager de una cantante, eso se ve mucho cuando tu negocias cosas, voy a ponerte un ejemplo simple, tú eres un promotor de discos, yo te entrego a ti el disco, que son las mecánicas de promoción: yo te lo entrego, tú debes escucharlo. El periodista que tiene conocimiento sobre la música. Pero este periodista lo que hace es decir que este disco es una maravilla, etc., etc., ahí cien mil pesos te compran el trabajo discográfico, no hay una valoración de ese producto.</p> <p>En términos de ideas, publicidades, etc., creo que estoy con la tendencia que uno debe escribir en contra de las audiencias, como dice Caparros, es decir las audiencias no son una manera para que usted se decida qué escribir. Dónde está la construcción de textos que sean generados en propiedad, o por el propio periódico en el que se visibilicen realidades que las audiencias desprecian, pero lo hacen porque es lo único que se les ha dado. Yo insisto en algo, mucho de los que hacen los comunicadores sociales, o los jefes de comunicación se parece a un trabajo periodístico, suena como un trabajo periodístico, podría ser un producto de comercialización, pero nunca alcanzaría la categoría de un trabajo periodístico, sobretodo porque un comunicador que trabaja en una empresa, hace o trabaja para los intereses de... y el interés del periodista es infinitamente superior, que tiene que ver con el bien común, y que es posible que dicho bien común atente contra esos intereses comerciales de ese comunicador que en la empresa ejerce labores que se parecen al ejercicio periodístico, pero que no son realmente un trabajo periodístico. Que se mueve por otras dinámicas.</p>

<p>¿Se identifican y tienen prácticas pedagógicas relacionadas con el periodismo agresivo? ¿Qué piensa de este tipo de periodismo?</p>	<p>Es lo mismo que te estoy hablando del periodismo de corporaciones, aquí no se llama la corporación X, sino el político X, o el partido X o el funcionario X. Por ejemplo el tema de la publicidad oficial, para mí el tema de la publicidad oficial debería desaparecer, el periodista debería tener la capacidad de establecer qué de lo que realiza el ente público merece o no ser llevado a la visibilidad. Incluso, por ejemplo, en Cartagena tenemos medios de comunicación que se financian única y exclusivamente por amiguismos políticos. Por eso digo, al fin y al cabo estamos ante medios engañosos que hacen ver como si estuvieran haciendo un trabajo periodístico pero eso no es un trabajo periodístico. Ahora, el tema del periodismo en general bien hecho está ligado por el origen de su financiación. Lo que debe solucionar inicialmente un periodista que quiera hacer realmente periodismo es solucionar el origen de la fuente de sus dineros, de dónde vienen. Pues nosotros tenemos muy pocas experiencias en Colombia, por ejemplo el caso de “La Silla Vacía”, “Colombia Check”, son portales que tienen un origen de dinero o de colectividades, de financiadores que al fin y al cabo no están pensando que por el hecho de que les regalen dinero deben tener determinada línea ideológica o política. El ejercicio del periodismo en Cartagena es realmente muy malo, el profesor Alberto Martínez de Uninorte, Barranquilla, dice que el periodismo en Cartagena no existe.</p> <p>Yo no hablo con mis alumnos de este tipo de periodismo, si yo lo enseñara o hablara con ellos del tema, estaría legitimando, yo creo que hay es que desenseñarlo, es decir, esto no se debe hacer. Más allá de que exista un teórico, un filósofo, un ideólogo que lo establezca, es que los teóricos del periodismo buscan es lo que hay, uno al fin y al cabo tiene que mirar es lo que no hay.</p>
<p>¿Cuáles cree usted que son las mejores prácticas pedagógicas para enseñar periodismo de vigilancia?</p>	<p>Creo que está ligado al tema de afectaciones específicas. Fíjate, nosotros tenemos una ciudad (Cartagena de Indias, Colombia), que ha tenido creo que 14 alcaldes en esta última década y tú no sientes que haya una presencia de medios en contra de esta situación, es decir, surgen algunas voces, algunos periodistas. Por ejemplo, yo en mi ejercicio periodístico he intentado hacer cierta reflexión en torno a esa relación y que de una u otra manera te causa son distancias de lo que podrían ser, no quiero llamarlos colegas porque no lo son, porque el colegaje implica una similitud del ejercicio y ellos realmente no ejercen una similitud del ejercicio. Dentro de las posturas éticas y filosóficas del ejercicio periodístico. ¿Cómo enseñar esto?, creo que uno tiene que saber que esto existe, sin duda; sabe que cuando yo a veces busco análisis o analizo algunos textos, algunos contenidos en clase, valoramos como este periodista si busca todas las verdades, usa un buen lenguaje, tiene elementos de claridad, de precisión, etc., y como en otros se nota la ausencia de fuentes, la ausencia de rigor escritural, la falta del uso adecuado del lenguaje, que son elementos fundamentales para poder llegar con claridad a un lector, a las audiencias. Creo que enseñar, uno debe enseñar desde la postura más ideal del ejercicio periodístico, es decir, es posible que ese ideal no se alcance, pero es posible que algún periodista o alguno de estos estudiantes entienda que ese es el camino o puede ser el camino que debe tomar. Por supuesto, no estamos ni en blancos, ni en negros, estamos en diversidades, variedades, y definitivamente hay maneras de ganarse la vida pero en lo posible, que sea lo más honesto.</p>
<p>¿Cómo enseña los roles relacionados con el periodismo de investigación? ¿Cuáles cree usted que son las asignaturas que deberían tener dentro del syllabus la enseñanza de periodismo de investigación?</p>	<p>Caminar. Tener unos buenos zapatos. Creo que hay una tendencia a la inmovilidad de quienes ejercen el periodismo, ¿por qué?, porque bueno los sistemas están dados para que tú puedas hacer una conferencia vía Skype, una llamada telefónica, puedas mandarle la entrevista por chat, o por email y te la manden contestada, etc. Esa podría ser una. Sin duda la lectura, los estudiantes tienen que entender que en la lectura hay matices referenciales y los matices referenciales lo que nos ponen es a tomar de allí elementos que nos puedan ser útiles para el ejercicio que estamos haciendo. Hay que escribir, pero más que escribir, hay que reescribir. Creo que la escritura es una parte, pero creo que en la universidad en general no se reescribe. Los estudiantes son de primeras versiones y sabemos que en la historia de la literatura, en la historia del periodismo los grandes escritores han versionado sus novelas, han versionado sus textos, incluso en periodismo, es decir uno escribe un texto y sabe que ese es su primer texto y después tiene que volver a reescribir y a retomar. Creo que reescribir es una herramienta metodológica muy importante porque la resistencia de los textos es una característica de ellos, es decir, los textos no se escriben fácilmente.</p> <p>Resumiendo creo que se deben tener en cuenta textos referentes, reescritura, caminar más, pero también hay que manejar las cercanías con los territorios, lugares, personas, seres humanos. Hay que estar cerca de aquello que tú quieres escribir.</p>
<p>¿Un periodista debe ser un instructor y educador de las audiencias?</p>	<p>Pues, el tema de las redes sociales y el tema de la proliferación de los contenidos ha fragmentado las audiencias, es decir, yo creo que en los siglos XVIII y XIX uno podría hablar de la audiencia. Pero a finales del siglo XX y XXI eso está totalmente fragmentado, diseminado y atomizado. Ni siquiera los números de las redes que a veces son tan motivantes, decir por ejemplo que tú tienes cuatro mil lecturas, pero resulta</p>

	<p>que la lectura cuatro mil uno, que es posible la que transforme el problema, a ese lector no llegamos porque está en otra audiencia. La fragmentación de las audiencias lo que nos lleva a pensar es que debería haber un par de sujetos que trabajaran todos estos instrumentos para esa audiencia. Es increíble nosotros decimos que estamos en un mundo de mucha información pero la gente vive desinformada, porque la gente no es capaz de llegar a todo e incluso un elemento muy importante es cómo se construyen, cómo hay unos matices que de manera deliberada construyen la desinformación. Luego creo que en cada audiencia tenga eso. La atomización de las audiencias, que parece ser una cosa muy buena, realmente lo que está es atentando contra la idea, o la construcción de la verdad que no llega a todas esas audiencias.</p> <p>Yo diría que sí, un periodista es un instructor y un educador de audiencias, pero no intencionalmente. La vocación del ejercicio periodístico es velar aquellas zonas oscuras que cierta audiencia no alcanza a ver. Pero paradójicamente, como habla Caparrós que uno debe escribir en contra del público, es porque ese público es una audiencia que uno ve absolutamente falsa. Te pongo un par de ejemplos: por ejemplo si tu miras en redes qué es tendencia, hoy es tendencia en Cartagena “La Madame” pero detrás de ella hay toda una morbosidad en torno a quienes estaban, en qué barcos estaban, qué chicas eran, etc. Pero por ejemplo, la contaminación de la Bahía de Cartagena o la contaminación del Canal del Dique, por ejemplo, nadie le presta atención y son problemas ancestrales. Entonces si escribes hoy sobre “La Madame” tú tendrías cinco mil lectores; si escribes sobre la presencia de plástico en la Bahía de Cartagena tendrías cinco lectores. Si tú, en tu hedonismo quisieras ser un gran periodismo, escribes sobre La Madame, después te buscas “El Madame”, al Israelí que vino a hacer negocios de prostitución, etc. El tema de la sedimentación en la Bahía, en el canal de acceso, tendrá 4 o 5 lectores. Los temas profundos, esenciales, fundamentales, la gente no los lee.</p> <p>Yo particularmente que escribo una columna para el portal “Las dos orillas” he hecho el ejercicio. Escribí una columna de la canción La Bicicleta de Carlos Vives y Shakira, eso a las 10 de la mañana ya tenía 4.000 lectores, y tenía 60 respuestas de los lectores, y algunas muy enérgicas y tal. La semana pasada en mi última columna escribí sobre una denominación que le escuché por primera vez a Humberto De La Calle que es el tema de la Colombia profunda. La “Colombia profunda” es un sofisma. Planteo que de hablar de Colombia profunda por contradicción tendríamos que hablar de una Colombia superficial, la que está en las ciudades, en los centros urbanos y la profunda está en las regiones donde había dado origen a toda una construcción cultural y pongo de ejemplo a un pitero “pito de caña” de la zona de Botón Leyva, que es el Magdalena y digo que él llevó el pito al Carnaval de Barranquilla, sin decir que esa es la Colombia superficial, y se construyó un gran carnaval que su música como un ejemplo de un determinado momento o época. Esa columna a las 10 de la mañana tenía 35 lectores.</p> <p>Entonces las construcciones de escribir en contra de las audiencias, escribir en contra de lo que se ve como grandes seguidores, porque al fin y al cabo la tendencia, lo que motiva es a escribir de, es decir si mañana hay un tema de acoso sexual de alguien, etc., esa es una cosa importante, fabulosa, venden, etc. Pero ese es un problema ancestral, mi tesis de derecho fue sobre el tema de acoso y violencia intrafamiliar. En ese momento las asociaciones de mujeres estaban pensando presentar una queja ante la Corte Interamericana porque el Estado no había reaccionado, pero el problema sigue y genera lectura. Esa relación entre temas que generan audiencia y temas que no, está ligado en aquello en lo que los medios pueden dedicarse a escribir.</p>
¿Un periodista es un profesional que debería tener dentro de sus funciones entretener a la gente, al público?	<p>¿Un periodista entretiene? Pues sí. Lo que pasa es que los textos pueden ser divertidos. Cada quien tiene su nivel de entretenimiento. Uno cree que el entretenimiento es solo aquello que hace reír, y no es así, a mí un texto profundo me entretiene en una manera absoluta. Otra cosa es el estilo aburrido como dice Alberto Salcedo, ese no se le perdona a nadie, porque se supone que usted es el experto en ese tema, el experto en la escritura. Uno puede entretener con una buena reseña de un libro, de un tema musical, a nosotros nos falta eso, la explicación a profundidad para entender o comprender por qué nos gustan ciertas canciones o temas.</p>
¿Qué piensas del periodismo público / cívico y del periodismo para Cambio Social y el Desarrollo?	<p>Creo que el siglo XX es el siglo de las mentiras en el lenguaje. Creo que todo eso de lo políticamente correcto... mira el periodismo ha tenido demasiadas transformaciones desde los años 50 hasta acá. Por ejemplo en los años 50 el corporativismo de los medios de comunicación llevaron a pensar que era muy buen negocio tener un medio de comunicación, pero también la relación entre medios de comunicación y política. Creo que por ejemplo hay manera de trabajar hoy, por ejemplo el tema de educación de las audiencias es un tema clave en periodismo para el cambio social. Yo, trabajo en un proyecto de Nelson Mandela que lo que busca es dar claves de cómo se construye una noticia, precisamente para cuando se vea o lea o se escuche un texto, uno pueda decir este periodista sólo presenta una fuente, está opinando</p>

	<p>y no está exponiendo los hechos, este periodista tiene una tendencia hacia izquierda, hacia la derecha, es decir que sepa, más allá si se desprecia o no ese periodista. Lo que queremos es que los estudiantes reconozcan que en cada texto hay inmersas unas intenciones y esas intenciones la audiencia debe descubrirlas. Con el tema de la desinformación, eso que llaman noticias falsas, fake news, cae gente tan preparada que son historiadores, académicos, etc., porque le mandan la información, tienen todos los elementos y resulta que nada de eso es verdad. Alguien mediamente preparado lo primero que hace es dudar, ¿será que esto es verdad?, ¿por qué lo hacen?, ¿de dónde viene esto?. Eso creo que pueden ser elementos para el trabajo de ese periodismo para el cambio social. A mí todos los periodistas con apellido me parecen sospechosos, todos, porque las construcciones temáticas no es que sean periodismo de que el periodismo alcanza esos niveles de especialización que es capaz de controvertir a su fuente. El problema está en que cuando tú no conoces en la materia de trabajo de tu fuente te conviertes en una herramienta útil para aquel que conoce la fuente. Por ejemplo en cualquier periodismo, si hablamos de periodismo con apellido, el periodismo cultural que es el que yo puedo ejercer, hoy se debate, bueno no se debate, ya el Consejo de Patrimonio dio su concepto favorable a que la Champeta (género musical) como patrimonio, si tú no eres un periodista que conoce de esa materia a lo mejor te enredas y empiezas a publicar el boletín como hacen muchos medios nuestros en esta localidad. Aquí hay medios que no tienen periodistas, solo boletines. Y funcionan, ganan plata y los invitan a ir a un lado y otro, por qué, porque tienen un medio que difunden la información pero solo la información del boletín, es decir, yo he escuchado a periodistas que dicen que todos los días les llegan 30 o 40 boletines, “yo con eso ya hago mi periódico”, me dicen esos periodistas. Y hay medios en Cartagena que son así.</p>
<p>¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente? ¿Por qué?</p>	<p>En el ejercicio periodístico siempre se habla de eso, incluso desde Hemingway, que fue maestro de Gabo como referente, y fue maestro de muchos también, decía que una de las grandes habilidades del periodismo es escuchar a la gente. Aquí parece ser que el periodista más parlante es el bueno. El periodista que más habla, que más debate, que más se mueve en redes, ese parece ser el bueno. Yo tengo un texto que se llama ¿qué hacer cuando todos los periodistas se han ido? Porque me parece que es la mejor oportunidad. Es decir, cuando ya no hay periodistas es el mejor momento para hacer tú trabajo. ¿Por qué? Porque los periodistas son carroñeros, son agresivos. Yo practico el periodismo del silencio y el periodismo lento.</p>
<p>Las principales habilidades de los periodistas están clasificadas en tres categorías: informes, editoriales y redes. Informes son: escribir, entrevistas, técnicas de investigación, trabajar de manera independiente; editoriales: edición, producción de contenidos para multiplataforma, diseño digital. Y en redes: manejo del tiempo, trabajo en redes, gestión del trabajo en equipo. De estas habilidades ¿cuál considera la más importante y por qué?</p>	<p>Creo que con ninguna de estas se puede ser un buen periodista completo, ¿por qué? Porque el ejercicio del periodismo es completo que comienza con uno que tú anunciaste ahí que es cómo tener buenas técnicas de investigación. Por ahí, ese es el comienzo. Pero con ninguna de esas individualmente se hace un buen periodista. Ahí hay habilidades primarias y secundarias, solamente con las habilidades primarias no se hace un buen periodista, pero por lo menos se podrá tener un mejor desarrollo con las habilidades secundarias. Por ejemplo, hacer buenas entrevistas, técnicas de investigación,... escribir es secundario, yo tengo cien mil cosas que he escuchado a gente que he entrevistado y nunca he escrito. A nivel de crónicas, tengo textos de investigaciones o reportería de Las Palmas, o Santa Lucía, que no he escrito todavía, luego eso es una cosa secundaria. Por eso digo hay una complementación. El proceso de edición y revisión es secundario. Luego podríamos dividir las habilidades.</p>
<p>¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza para fortalecer la habilidad de escribir?</p>	<p>Yo tengo un taller de escritura creativa, además de un taller que es libre que tiene poca gente. Hay que enseñarles con palo, hay que ponerlos a escribir bastante. Creo que una cosa es lo redaccional, lo técnico, que no tengan errores, lo de redactar, que siempre me ha parecido un verbo básico, redacte. El tema de la escritura ya implica como un matiz más creativo, atreverse, tener referentes. Nosotros escribimos sin referentes. Es que los profesores dicen “escriban una noticia”, si, pero cuáles son los referentes de la noticia, qué es lo que tenemos que mirar. Esto del referente viene desde “la poética de Aristóteles”; “Menón o de la virtud”; hay textos, “el sofista y el ser”, donde hay unos elementos que privilegian la noción del referente. Solamente decirles a los estudiantes que las estructuras el sujeto, verbo y</p>

	<p>complemento son las estructuras elementales, no es suficiente. Es suficiente para la persona que tenga que hacer una carta, pero para la escritura que busque todas estas intenciones que tú me has dicho, que un texto encuentre un lector, creo que se hace con un mayor esfuerzo y que el estudiante se enfrente a sus propias incapacidades, creo que enfrentar a los estudiantes a sus propias incapacidades es algo que debe hacer el maestro.</p>
<p>¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que usted cree se deben utilizar en la academia para formar a los futuros periodistas en el arte de hacer excelentes entrevistas? ¿Qué habilidades se deben fortalecer para lograr que los periodistas logren muy buenas entrevistas?</p>	<p>Que se callen la boca!, que escuchen a la gente. Todo el mundo va preparado para una entrevista, se supone. Yo por ejemplo cuando viajo a una región intento establecer cómo es la región?, ¿qué se hace en la región?, ¿cómo se vive en la región?, ¿qué música se escucha en la región?, ¿qué santo es el de la región?, porque eso me permite también aproximarme a la gente con un mayor nivel de cercanía. Me permite acercarme a la gente como un extraño pero que conoce ciertas realidades. Si yo voy por ejemplo a Libertad, pero contrato un taxi para irme para Libertad, me pierdo de sentir cómo la gente viaja en el carro de Libertad, a qué hora sale el carro de Libertad, qué carga el carro, que habla la gente en el transporte. Es decir, tú siempre serás un extraño. Intentar ser el gran amigo, no, no, la gente va a saber que eres un extraño pero también va a saber que te vas a ir y creo que eso hay que tenerlo en la cabeza. Por ejemplo, en la universidad se enseña que uno debe tener distancia con la fuente, bueno uno depende de qué fuente sea, hay fuentes con las que uno tiene que tener cercanías, para qué, bueno para que te inviten a su casa, para que te dejen dormir en la casa de ellos y para poder entender, comprender... pero si por ejemplo, a mí un político me dice vente para mi casa o voy para tu casa, yo sé que no es una intención buena, o hay una intención real allí, hay es una búsqueda de un interés entonces yo tengo que saber con qué fuentes me acerco y con qué fuentes me distancio. Y hay periodistas que les interesa dormir en la casa del político.</p>
<p>¿Es necesario que los periodistas tengan conocimiento de las leyes? Es importante para los estudiantes prepararse y conocer las leyes, no solo las del ejercicio periodístico sino todas las leyes que rigen a Colombia?</p>	<p>Claro, es apenas obvio. No hay hoy en el mundo actividad que no tenga un componente jurídico. Cualquier actividad que uno desarrolle tiene un componente jurídico. Tiene un componente normativo para no llamarlo jurídico, es decir, se rige por unas normas específicas. Es decir, el tipo que es electricista no está en la ley, pero debe saber que debe forrar los cables si los va a pasar por algún lugar, para ponerte un ejemplo simple. Es decir, las normatividades están en todas partes. La parte de leyes específicamente, por supuesto que hay que conocerlas, pero es apenas un elemento. Yo incluso puedo, conociendo la ley, establecer cuáles son las fisuras de esa norma. Puedo tratar de establecer cuáles van a hacer las posibles consecuencias de la aplicación de esa norma o si hay contextos que privilegian ciertas normatividades, etc. El campo del periodismo tiene que ver con muchos elementos que están regulados, por ejemplo el tema de la intimidad, hay toda una disposición jurídica alrededor del tema de la intimidad; el hecho de ser mujer, hay toda una construcción jurídica al hecho de ser mujer; si es trabajador, público o privado, qué tipo de trabajo tiene, etc. Y hay normatividades específicas que los estudiantes desconocen, por ejemplo el tema de derechos de autor en el ejercicio periodístico eso no lo conoce la gente; en el tema incluso de las formas creativas, los estudiantes hacen fotografías, escriben textos, hacen poesía, escriben cuentos, hacen crónicas, etc. y hay toda una normatividad en temas de derecho de autor que tiene que ver con el ejercicio periodístico que los estudiantes no conocen, pero también un poco el interés personal de saberlo.</p> <p>Ya en el ejercicio periodístico todo se mezcla con las regulaciones que existen. Hay que tener en cuenta algunos aspectos de la democracia, por ejemplo como se eligen a los diversos cargos como concejal, diputados, etc., ya hay una normatividad que es necesario que el periodista que se especializa en esas fuentes por supuesto debe conocer. Pero es que hay todo, todo es una regulación, todo es un proceso, todos son fases, no esa es una obviedad, claro.</p>
<p>¿Cuál es el principal reto que se enfrentan en su programa de Comunicación Social/Periodismo, ante la formación en roles y habilidades de sus estudiantes?</p>	<p>No sé. Creo que uno tiene que procurar hacer su trabajo como docente, pero a mí me parece que hay cierto cliché de todo esto, de qué espera usted, cuál debe ser... yo creo que procurar enderezar o retirar estos casquetes mentales que tienen algunos estudiantes de que el periodismo es para hacer billete, que el periodismo es para exhibirse, que el periodismo es para tener buenas relaciones, etc. es decir tratar de retirar esos casquetes mentales que tienen los estudiantes y tratar de enderezar esas falencias de la educación y de los sistemas educativos que tiene tantos matices entre la educación privada, pública, si vienes del campo o la ciudad, que en la universidad pública creo que se ve con mayor diferencia, no he enseñado en la universidad privada durante mucho tiempo, creo que es eso...</p>
<p>Dentro del estudio de las culturas del periodismo se destaca el tema de las experiencias cotidianas que los periodistas</p>	<p>No lo sé. No tengo ni la menor idea, creo que los periodistas del Caribe han aprendido a tener más cercanías y apegos por la cultura de su región. Creo que eso ha sido importante. Creo que cada vez se trabaja más por elementos identitarios de esos que llamamos la cultura del Caribe, que es múltiple, creo que eso ha sido una ganancia. Y que ha habido combates, es decir, las relaciones del centro del país, Bogotá, con la periferia Caribe, creo que ha habido y hay periodistas que han dicho, no esto no lo voy a</p>

adquieren día a día en su contexto y que no se transmiten de una cultura a otras, las cuales generan una serie de conocimientos e ideas preconcebidas. ¿Cuáles son las características que podrían identificar a los periodistas en la región caribe colombiana?	<p>tratar sencillamente porque esto es una superficialidad en temas de identidad Caribe y ese tema pues...</p> <p>Se vio en los años sesenta, setenta, que la cosa curiosa era la que era evidente en el Caribe, la cosa anecdótica, el chivo que nacía con tres rabos, esa era la gran noticia, y parecía que esas eran las cosas del mundo del Caribe. Creo que hoy el periodismo del Caribe en general e insisto que todas las generalidades son muy peligrosas, ha aprendido a reconocer su región, ha aprendido a tener mucho valor por su región, ha aprendido a destacar las características de valor de lo que son su región, y dejar atrás esos matices anecdóticos como te lo comentaba, creo que también la expansión de corresponsalías regionales de medios nacionales ha servido para tocar temas fundamentales ya en materia de corrupción, en temas de salud. Por ejemplo, Revista Semana tiene una corresponsalía para la región; El Tiempo Caribe tiene una sección del Caribe y una sede regional en Barranquilla, Cartagena. Creo que el periodismo ha avanzado, creo que no en vano tenemos tantos programas de Comunicación y Facultades de Comunicación en la región Caribe.</p>
--	---

Entrevista 8

Fecha: 17 de agosto de 2018		Hora inicio: Hora finalización:		Entrevista No. 8
Edad		Género: F M X	Grupo étnico:	Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Sahagún, Córdoba			Estado civil: Casado	
Estudios realizados: Economista				
Universidad en la que trabaja: Universidad Jorge Tadeo Lozano Seccional Caribe				
- Asignaturas a su cargo:				
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de cátedra				
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS				
Experiencia en el proceso de enseñanza - aprendizaje	<p>Uno percibe que de alguna forma el enseñar un oficio como este tiene por supuesto sus particularidades, en ese sentido se pueden apartar de alguna forma de ciertas prácticas o formas de enseñanza, de alguna manera te toca un poco ir aprendiendo sobre la marcha, ir fortaleciendo un poco la experiencia, el conocimiento a partir también de cómo ven los estudiantes el oficio y de lo que aspiran, uno un poco llega también a ajustarse a esas circunstancias. Lo he vivido con bastante entusiasmo, me ha gustado hacerlo, transmitir lo que aprendí, lo que he aprendido y lo que sigo aprendiendo en principio por la vía de la experiencia porque no tengo formación como comunicador social pero salí de la universidad a hacer periodismo.</p> <p>Repregunta: ¿Dónde has ejercido periodismo?</p> <p>En varios lados e incluso hice un poco de radio, aficionado pero lo hice; trabajé desde 1995 en varios medios de comunicación, digamos de tiempo completo, en el diario de La Republica, El Universal, pasé haciendo vacaciones temporales, etc, por ejemplo en El Tiempo y he colaborado con revistas, siempre he trabajado en prensa escrita. Cuando has aprendido todo eso que agarraste en la calle, en el ejercicio diario, te planteas cómo enseñas, cómo transmites, incluso intentas que te entiendan que el ejercicio de aprender es básicamente en la práctica, de que es un ejercicio de taller permanente tanto en el aula y afuera.</p> <p>Repregunta: es como un proceso de enseñanza aprendiendo haciendo?</p> <p>Exactamente, aprender haciendo.</p>			
¿Cómo ves la malla de la Universidad Jorge Tadeo Solano en el seccional Caribe respecto a estas tres categorías?	<p>Fíjate que no lo había visto, pero por lo que he hecho, por lo que propone la universidad y por las introducciones que te dan desde un comienzo, te puedo destacar que hay mucha libertad. Es una ventaja, una virtud para el docente que tiene libertad para enfocar esa orientación en sí, entonces si partimos de la creencia y del convencimiento que el ejercicio del periodismo tiene un papel importante en el control, por supuesto que tu instrucción siempre va a estar en esa dirección, pero por supuesto también he notado, y eso está bastante claro en los últimos cambios que ha habido en el pensum, que es un programa que se ha ido ajustando a las necesidades tanto del oficio como del mismo mercado, entonces empieza un poco a moverse los énfasis, empiezas a ajustar lo que ya venías ofreciendo a las nuevas tecnologías, a considerar toda la transformación que está teniendo el periodismo y los medios, entonces yo creería que la malla se orienta a</p>			

	<p>los dos últimos puntos</p> <p>Repregunta: ¿Orientación al mercado y/o distancia del poder?</p> <p>Si claro, pero ojo que digamos entendiendo el mercado por un lado como las audiencias, entendiendo esa realidad del cambio, de la transformación, de los medios, es decir, uno sabe que el periodismo y los medios hoy no son lo que eran hace 20 años. Esa transformación radical hay que por supuesto afrontarla desde aquí de la universidad y proyectar a los estudiantes a lo que se van a encontrar cuando pongan un pie allí fuera de las aulas.</p>
Periodismo objetivo	<p>Se parte de la base de esa pretendida objetividad del periodismo, tú eres un verdadero profesional, un periodista competente, responsable, etc., debes ser un periodista que ejerza la objetividad vista como apego a los hechos porque está claro que también es algo que transmites. Somos seres sociales, tenemos costumbres, heredamos creencias, que estamos en constante lucha con ese tipo de intenciones que hacen que uno tenga sus propios puntos de vista y que en determinado momento a la hora de abordar los temas esos puntos de vista se cuelen por allí pero también pensando en esas nuevas (...) donde te dicen mira hoy por hoy el periodismo en esa objetividad ya eso no existe, o sea hoy quienes consumen información están pensando más digamos en medios y periodistas que ofrezcan un punto de vista. Los contenidos van a estar orientados a estar bajo esa premisa, de que por supuesto los hechos tienes que respetarlos, no vas a alterarlos, pero que efectivamente hay subjetividades que siempre van a estar presentes en la información, subjetividades con las que como te digo hay tensiones, que esas tensiones por más que uno en los cursos hable de ellas, presente casos, de cómo se resuelven y como la han resuelto profesionales del oficio en realidad van a resolverlas es cuando las enfrenten; que bien ayuda saber un poco desde la teoría, desde la experiencia de los otros, cómo se abordan. pero que cuando estés allá afuera es cuando tú vas efectivamente a enfrentar ese tipo de situaciones y vas a resolverlas bien o mal.</p>
Periodismo de promoción	<p>En el caso de la Tadeo Lozano digamos su énfasis en comunicación – periodismo te permite una mayor claridad en cuanto a ese énfasis que hace contrapeso al poder, que no hace apología del poder o que no debería hacer apología del poder, que las técnicas periodísticas que aprenden en los cursos pueden ser puestas, eficientemente puestas al servicio de la comunicación, y de una comunicación que sea de promoción.</p> <p>Siempre aclaro algo, hacer eso no es un pecado, siempre que lo hagas con transparencia, pero no puedes mezclar las cosas no puedes confundir a tu audiencia pretendiendo decir que haces periodismo pero al mismo tiempo estas vinculado o estás haciendo promoción de algo, el periodismo, su fin, no es hacer promoción de nada, su objetivo es informar e informar entre comillas objetivamente. Eso a mi modo de ver, así siempre lo he podido expresar con mis estudiantes, son prácticas que se distancian del verdadero objetivo del periodismo como tal, que ponen de alguna manera en riesgo lo que uno habla siempre del mayor activo de un reportero, de un periodista que es por supuesto su independencia, su credibilidad, etc., etc.</p>
Periodismo agresivo	<p>Creo el periodismo agresivo está muy motivado por el objetivo de conseguir audiencia, es decir, eres agresivo, eres fuerte, eres tremendista porque crees, algunos medios lo consideran así, creen que eso mueve las audiencias, eso que hacen algunos medios de comunicación en cuanto a fijar unas posturas muy verticales en relación con unos temas y trasladarlo al ejercicio digamos, es que es casi como una línea editorial; tenemos que ser agresivos con esto, tenemos que ir de frente con estos temas, evitar los matices. El periodismo agresivo en nuestro medio ha sido bastante éxito en la medida que hemos vivido unos últimos años de mucha polarización en donde el periodismo efectivamente ha asumido unas posiciones en pro o en contra de algunos temas puntuales del país en la política sobre todo, en los acuerdos de paz especialmente. Esos flujos de comunicación nosotros los estamos consumiendo, estamos viendo y siempre uno propone debates dentro del aula es cómo podemos ver esos contenidos desde un punto de vista crítico, o sea es como le digo yo a mis estudiantes tenemos que tener unos criterios y todos tenemos unos puntos de vista y unas posturas frente a unos temas pero eso por supuesto no puede desviar que nuestro trabajo si bien puede ser vertical con algunos temas no puede privilegiar únicos puntos de vista, no puede casarse con tesis por el hecho de que el medio las defienda, por el contrario tiene que ser un ejercicio que se detenga a valorar esos hechos con bastante rigor, considerando los diferentes puntos de vista, el contexto, la responsabilidad que se tiene a la hora de presentar esos hechos.</p> <p>Me ha resultado bien interesante porque encontré bastante apertura a debatir, los pelaos son muy activos en eso.</p>
¿Cómo crees que se debe mejorar esta	<p>Diría que es una especie de acción del periodismo, es decir un periodismo verdadero es un periodismo vigilante, que por supuesto hay diferentes maneras de hacer esa vigilancia que entre otras cosas también está</p>

<p>práctica de que los futuros periodistas tengan algo de conciencia de esa función que se ejerce desde el periodismo con el tema del periodismo de vigilancia?</p>	<p>muy mediada por los contextos.</p> <p>Venimos, sobre todo en las regiones, de hacer un ejercicio del periodismo que ha tenido que vigilar, ha tenido que denunciar, pero que al mismo tiempo esa vigilancia, esa denuncia ha estado muy mediada por actores que están en estos territorios donde tú ejerces y que condicionan esa práctica. Me refiero a que por ejemplo, periodistas que ejercen en un entorno de violencia van a estar muy condicionados por eso, su vigilancia, su labor de denuncia puede verse por supuesto obstruida por un ambiente de violencia como el que se vivía y se vive todavía en muchos territorios.</p> <p>En los centros urbanos hay un poco menos de presión desde ese punto de vista pero digamos que siempre lo he planteado así, como una cosa axiomática que el periodismo debe vigilar, debe ser un contrapeso por un lado, pero también tiene que saber cómo hacerlo, cómo investiga, cómo transmite esa investigación. Para cerrar un poco esa parte digamos que intenta enviar el mensaje de que el oficio, el ejercicio periodístico sobre todo cuando lo miramos desde esa perspectiva, desde ese punto de vista de la vigilancia, el trabajo colaborativo es cada vez más importante porque también venimos nosotros desde una escuela donde somos muy individualistas en el trabajo, es decir yo tengo la información, tengo la primicia, tengo lo que llamamos la chiva y todo lo demás, entonces cuando se trata de ejercer vigilancia, de hacer contrapesos el trabajo colaborativo puede ser mucho más efectivo que el trabajo individual, en la práctica eso se está viendo cada vez más, como varios medios en red trabajan, hacen una denuncia fuerte, potente, con impacto superior al que haría un solo periodista, entonces un poco así lo veo y así siempre lo transmito.</p>
<p>¿Qué asignaturas crees tú que en una malla curricular deben enfocarse en investigación? Además de las de metodología por supuesto.</p>	<p>Entiendo que una asignatura por ejemplo como metodología cumple un fin que es digamos que los estudiantes tengan unas herramientas básicas o aprendan unas herramientas básicas sobre cómo investigar, pero cómo investigar su propia disciplina.</p> <p>Si quiero reflexionar sobre el oficio tengo que saber investigar, tengo que saber por lo menos cómo formulo una pregunta de investigación, cómo abordo un objetivo, lo que uno conoce como método, en ese sentido es efectivamente importante la metodología de la investigación, casi todos los pensum tienen sus cursos de metodología, bien sean como electivos o como cursos obligatorios.</p> <p>No puedo precisar, creo que en la Tadeo no se hace, digamos hacer así sea de manera electiva cursos de periodismo de investigación, porque en clase dices todo periodismo es de investigación, es decir para construir una buena pieza periodística efectivamente tienes que tocar múltiples fuentes, sacar el máximo provecho de esas fuentes, saber cómo manejar datos, dónde encontrar información que está disponible y que digamos tu no necesitas los refuerzos como en el pasado, de tener que pasar derechos de petición para tener acceso a información que es pública, sobre contrataciones, sobre documentos, etc. que hoy por los cambios tecnológicos están disponibles pero que justamente si bien uno lanza esa idea de todo periodismo es de investigación y todos si queremos hacer así es una nota escueta, sencilla, necesita un nivel de investigación así sea mínimo.</p> <p>Las técnicas del periodismo de investigación en el caso de la universidad no están presentes, no se enseña periodismo de investigación, creo que no hay ni siquiera una electiva relacionada con eso que tú digas voy tomando un curso específico. Creo que eso es importante, sobre todo si como te respondía en las preguntas anteriores el enfoque de la enseñanza y del propósito de ese periodismo estamos tratando de configurar allí al interior de los cursos es el de ejercer contrapeso, es el de denunciar, etc., etc.</p> <p>Repregunta: Te pregunto un poquito acerca de este periodismo de investigación, por ejemplo el tema de manejo de fuentes, redacción de prensa o análisis de coyuntura, incluyes en los estudiantes en su plan de estudio temas de investigación ¿cómo crees que tu han sido en estas tres asignaturas digamos que es las que más has trabajado con los estudiantes de la Universidad Jorge Tadeo Lozano seccional Caribe, digamos ¿Cómo les enseñas a ellos en estas asignaturas el ser periodistas de investigación?</p> <p>Es un buen punto, es decir aquí la investigación aparece como un elemento transversal básicamente, siempre trato de que lo tengan presente, de que si estoy enseñando redacción ¿cómo se elabora un texto informativo? sepan que hay unas formas de investigar, de conseguir información, que se necesita rigor, buenas prácticas para hacer ese trabajo, entonces que no se trata solamente de tener habilidades para escribir el texto, sino que también se necesitan habilidades para, sobre todo, métodos, porque yo sí creo que muchos jóvenes salen sin idea sobre lo importante que son los métodos, sobre la importancia del conocimiento sistematizado, de que sepan manejar archivo por ejemplo; y hoy que es tan fácil hacerlo porque la tecnología lo permite.</p> <p>Les digo, miren si vamos en el curso básico de redacción a aprender, a construir textos informativos, noticias,</p>

	<p>entrevistas, etc., entonces cómo investigo a un personaje para hacerle una entrevista, ¿cómo lo hago?, recurro a entrevistas con personajes que lo conozcan, recurro a informativos, busco entrevistas pasadas, elaboro un cuestionario, estructuro bien un cuestionario, lo puedo dividir por temas, subtemas, esos son herramientas mínimas o básicas de investigación.</p> <p>Y en el caso de análisis de coyunturas todavía es mucho más interesante porque el análisis de coyuntura tal como se plantea en el curso es justamente dar herramientas a los estudiantes para que puedan analizar sucesos o hechos que son complejos, para que puedan tratar de entender una coyuntura, poder contar mejor esa coyuntura, entonces comprender. Acercarse a una coyuntura implica justamente tener ese rigor de aprender a identificar actores, a sacar un adecuado listado de fuentes, aprender a como analizar un contexto, aprender a que todos los hechos tienen unos antecedentes, que hay una historia que los preceden, que hay unas influencias externas, entonces es aprender a ver esos fenómenos en su complejidad para poderlos explicar mejor, para poder contarlos o narrarlos. La investigación es tener primero presente qué hay que investigar pero que además hay que saber hacerlo.</p>
<p>Hay un tipo de rol periodístico que es el periodismo público o cívico ¿qué piensas de este tipo de periodismo como oficio y desde tu experiencia docente cómo crees tú que sería la pedagogía más adecuada para enseñárselo a los estudiantes?</p>	<p>Creo que todo periodismo debería ser cívico. El periodismo cívico como fuente primaria de la gente, es decir hay un abordaje de los temas desde la comunidad, pretende tener un impacto sobre eso, bien sea para resolver un problema o para visibilizar un problema, para que una experiencia por ejemplo exitosa se pueda replicar, para mostrar una experiencia exitosa etc., por supuesto con criterios periodísticos.</p> <p>Creo que incluso, como una especie de paréntesis, en algún momento fue una especie de moda, estaba muy orientado a conquistar audiencias, para decir que este medio se preocupa por su gente; este medio no está pendiente del poder; menos oficinas, este medio va a la calle; este medio se acerca a su gente, la hace participe, la muestra, escucha sus problemas.</p> <p>Para hacer periodismo por supuesto hay que escuchar los problemas, hay que ayudar a la gente, hay que consultarlo todo; en ese sentido el buen ejercicio del periodismo, digamos yo no le pondría ese rotulo de periodismo cívico, tiene de alguna manera un impacto en eso que en determinado momento propone ese tipo de práctica periodística.</p> <p>Si cuando hago una buena investigación sobre cómo se están usando los recursos de la alimentación escolar, por ejemplo, estoy apuntando realmente al interés de todos, al interés de quienes son beneficiarios de ese plan de alimentación escolar; en el trabajo tendré que hablar con los padres de familia, con niños, con el Estado que es el que provee el plan; tendré que hablar con profesores. Sería distinto tomar ese mismo tema, enfocarlo directamente desde la comunidad que está siendo beneficiaria o que está siendo objeto de esa política de Estado; yo pensaría que podría ser más eficiencia, más efectivo, de mayor impacto desde el otro punto de vista que plantearlo desde esa perspectiva, pero eso como te digo es un punto de vista.</p>
<p>Nuevo Periodismo</p>	<p>Bueno mira a veces ese es un tema complejo, primero porque te enfrentas a una situación que es común a muchas universidades, que efectivamente las habilidades con el idioma en muchos estudiantes son bastante débiles. Recientemente un profesor de tu universidad se dirigía a unos estudiantes diciéndoles que la pirámide invertida estaba mandada a recoger que eso era la vaina más obsoleta del mundo, entonces tú preguntas bueno ¿cómo empieza un chico a escribir, si no empieza por lo básico?, o sea si tú quieres construir un gran párrafo tienes que empezar por lo menos con una buena oración, con una oración clara, entonces si quieres empezar a dominar el idioma, a aprender a narrar, empieza por lo más sencillo que es contar hechos de manera estructurada, bien armados, con claridad, con coherencia, que son textos informativos que tienen una estructura básica, allí se enfrenta uno con un primer problema; es decir, el nuevo periodismo, lo llamo periodismo narrativo, lo empieza uno a abordar cuando ya el estudiante ha pasado por unas etapas en las que ha desarrollado algunas habilidades primero con la escritura, con el uso del idioma, familiarizarse con las técnicas, cuando llegamos a ese punto en donde tú sabes que ya hay una base que es mínima para comenzar, para intentar venderles la idea de este periodismo narrativo que como tu bien lo mencionas digamos en la estructura narrativa, los elementos narrativos tienen un peso importante dentro de la estructura del texto.</p> <p>Lo abordo desde el punto de vista que tiene claro dos elementos, por un lado que la construcción de un texto, desde el punto de vista narrativo, implica un trabajo de reportería extremadamente intenso; es decir, los trabajos de periodismo narrativo requieren de un nivel de investigación, de inmersión, incluso de una sensibilidad frente a los temas y a los personajes. Hay que decirles: no abandonen la idea de que hacer periodismo narrativo es sentarse a escribir una historia. Como el peso recae mucho sobre los elementos narrativos, si tengo buenas habilidades para escribir puedo ser un periodista narrativo, no, eso es carreta!</p> <p>Un buen texto narrativo tiene que estar muy bien investigado, tiene que valerse muy bien de las herramientas narrativas, reitero que hay mucho de sensibilidad, eso no se enseña, la sensibilidad se tiene o no se tiene.</p>

	<p>Para construir un texto, un perfil, un personaje si quien lo investiga no tiene el feeling, la sensibilidad para abordarlo probablemente fracase a la hora de presentarlo, eso es algo que se enseña en la medida que hay técnicas para aprovechar mejor las conversaciones, hay técnicas para entrevistar, incluso lo puedes ver en clase con ejemplos de cómo se orienta mejor una entrevista pero también partiendo de la base de cosas que como te digo no se aprenden sino tú las vas agarrando con el ejercicio.</p> <p>El segundo aspecto es efectivamente de que el periodismo narrativo o el nuevo periodismo, por ponerle los dos nombres, requiere de un dominio del idioma, de las técnicas de narración, eso se consigue leyendo mucho. Justamente tengo un curso de redacción II, que le llamamos, en el que básicamente se abordan son géneros interpretativos como la crónica o el reportaje. Mi primera idea lanzada es decirle, si ustedes quieren “profe es que yo quiero aprender a escribir una crónica” entonces lee muchas crónicas, o sea si no leemos muchísimas crónicas no vamos a aprender a identificar por ejemplo como se construye un personaje, como se describe un personaje, no vamos a poder entregar estructuras narrativas de un texto como la crónica, no vamos a aprender a manejar el tiempo en una crónica, eso de aprender un poco en la medida que lo vas leyendo, lo vas asimilando, lees los mejores cronistas, miras cómo trabajan sus elementos, el resto va a depender de ti, de cómo puedes ir mejorando la escritura, pero hay que leer mucho y especialmente hay que leer a los mejores en eso.</p> <p>También les propongo que quien aspira a construir textos narrativos tiene que abrir mucho más la mente, es decir, exponerse a ver cine, exponerse a la música, a la poesía, porque hay elementos que te los dan son esas prácticas. Si quiero hacer un manejo distinto del tiempo, el cine me ayuda muchísimo porque el tiempo no es lineal en el cine; y si no quiero tener una crónica como fue escrita crónica de una muerte anunciada que el final lo conoces en el primer párrafo y no falta el que dice “y yo ¿para qué cuento el final en el primer párrafo?” pero mentira que es el gancho que te hace leer el resto del libro. Para manejar el tiempo de esa manera tienes que asimilarlo como de otras corrientes, el cine es muy importante, la literatura, aprender cómo es que son esas técnicas de la literatura que se pueden usar, por ejemplo cómo llevo un diálogo a una crónica. Pero haciendo la salvedad siempre, no son ficción, no tienen nada que ver con la literatura desde el punto de vista de que aquellos es ficción esto es no es ficción pero que te ayuda muchísimo.</p> <p>La poesía es muy rica para el ritmo a la hora de escribir, uno no le para como bola a eso pero funciona, entonces eso es un poco como mis dos herramientas, alguna manera decirlo para llevar la idea de que hay que ser rigurosos en la reportería, y sensibles, tener realmente mucho interés sobre eso que estás trabajando, por supuesto leer mucho, leer mucho, leer mucho, asimilar todo eso que te puede servir para hacer un buen texto narrativo.</p>
Comunicación para el desarrollo social	<p>Ese un tema complicado porque lo primero que hay que comprender es que la comunicación, no es un medio en estos casos, es un eje vital en un proceso de desarrollo, eso hay que tenerlo en el centro del asunto. La comunicación puede abordar o puede fortalecer, promover, etc... un proceso de desarrollo; dos, entender el concepto de desarrollo como tal, vamos a ver de dónde viene, cómo se come, que es desarrollo. Digamos el oficio en principio es, explicar que es un concepto histórico, que ha venido cambiando, tiene unas particularidades que a la hora de hacer comunicación para el desarrollo tenemos que tener muy claro. ¿Cuál es ese concepto de desarrollo en el que estamos involucrados para que esa comunicación no termine siendo un obstáculo al proceso como tal?.</p>
¿Existe un rol de periodismo para la paz?; ¿Cuál sería el papel ideal que juegan los periodistas en este tema de periodismo para la paz?	<p>Justamente lo estaba hablando con unos estudiantes de Análisis de coyuntura, digamos lo primero que deben hacer es entender que si nosotros no tenemos la capacidad de comprender el proceso, no vamos a ser capaces de informar correctamente de tal manera que esa audiencia que está recibiendo esa información pueda formarse una mejor opinión sobre ese tema, por ejemplo, sobre los acuerdos o lo que hoy llamamos el escenario de post conflicto. ¿Cómo en ese rol puedes contribuir a que en un escenario de post conflicto la reconciliación sea verdadera; cómo en un escenario de post conflicto podemos retribuir a que la sociedad vaya poco a poco, vaya alcanzando ciertos niveles de entendimiento de lo que fue esa negociación y de lo que eso implica?.</p> <p>Repregunta: ¿cuál sería ese papel entonces ideal que pudiese jugar en este proceso?</p> <p>Creo que es una combinación de forma de lucha; un periodista que tiene que estar muy bien informado, con la capacidad para entender la complejidad de un tema como este. Es difícil, les decía a mis estudiantes, durante las negociaciones de paz asistía a cuatro talleres para periodistas en los que los talleristas eran negociadores del gobierno, periodistas expertos en paz y analistas independientes, y cada vez que salía de uno de esos talleres, entendía mas que esa vaina era súper compleja y que la responsabilidad del periodista era muy grande, es muy grande. Si quieres informar sobre la jurisdicción para la paz, pero no tienes claro porque eso se negoció, porque existe, porque existe en otros lugares, puedes terminar no necesariamente</p>

	<p>desinformando pero no transmitiendo una información que pueda tender puentes en la sociedad.</p> <p>¿Cómo digiere la sociedad que un guerrillero que estuvo 20 o 30 años delinquiendo, que cometió una cantidad de delitos, algunos atroces etc., no va a recibir una pena privativa de su libertad sino una pena alternativa?, eso a la sociedad le cuesta digerirlo. Tu trabajo es que la sociedad lo digiera mejor, de que esa vaina que nos retuerce el estómago porque, el tipo que ayer estaba en el monte, mató, secuestró etc, hoy está en el Congreso, es un cambio que introduce la negociación. Tu trabajo es que en el tema político la sociedad lo entienda, en ese sentido a ti te toca un poco, no educar, pero si producir una información, que de alguna manera la audiencia la consuma y le ayude a entender eso.</p>
<p>¿El periodismo de paz es un rol?; ¿cómo enseñar esas herramientas para el manejo o como desarrollar estas herramientas para tener un buen manejo de este rol de periodismo para la paz?</p>	<p>Claro, afortunadamente los profesionales que se están formando ahora tienen la oportunidad de entrar con un lenguaje más desarmado. Esos periodistas que han narrado el conflicto colombiano durante muchos años, la primera tarea que tienen es justamente desarmar el lenguaje, tienen que informar sobre una nueva realidad, sobre una realidad que ellos van a lograr construir nuevamente, pero venimos hablando de la guerra, hablando en unos términos que se fueron adoptando y trasladando en un lenguaje periodístico por la circunstancia de la guerra. Primero hay que desaprender eso para que produzcas en una comunicación que tienda puentes en la sociedad, verdad, entonces ¿Cómo enseñar eso? Es una tarea complicada, como te digo afortunadamente los que vayan a salir en este momento, encuentran una situación distinta, ojala mejor, ojala esto se consolide, que digamos comuniqué en un contexto de construcción de paz.</p> <p>La tarea tiene que ver mucho, en eso de cómo informar en lo positivo, si, una contribución que se puede hacer en ese ejercicio, de ese rol de un periodismo de paz, efectivamente mostrar las complejidades por un lado; segundo contar que esa construcción de paz es posible. Creo que de alguna manera hay que contagiar algún tipo de optimismo en la sociedad sobre el hecho de que la reconciliación es posible, ¿sí?, de que vivir en paz además es un derecho.</p> <p>Repregunta: sobre los temas en que encierra la paz, la reconciliación, el estar tranquilos, el poder circular, la memoria...</p> <p>Claro, incluso los temas de perdón que son tan complicados; cuando tu cuentas la historia de víctimas que han perdonados, de enemigos que se han podido encontrar verse la cara y poderse comprender. Eso le puede dar una señal positiva a la sociedad, de que si ellos lo lograron que estuvieron enfrentados directamente, ¿por qué nosotros como sociedad no vamos a asimilar eso y a tratar de tener una actitud que corresponda con esa situación? creo que hacia allá hay que enfocar el asunto.</p>
<p>¿Cómo enseñarle a los estudiantes un periodismo al servicio de la ciudadanía?; ¿qué estrategias pedagógicas utilizan para enseñarle a los estudiantes periodismo al servicio de la ciudadanía?</p>	<p>Nuestro público, nuestra audiencia debe ser por supuesto la ciudadanía, eso en sentido general, pero a la hora de decir ¿cómo le enseñas a quienes están en el proceso de formación para que obtengan herramientas para hacer un periodismo ciudadano?, obviamente haciendo entender que normalmente en una sociedad, las voces ciudadanas para muchos medios de comunicación han sido la tradición y lo que ha ocurrido siempre, son las que menos espacios tienen, las que menos se escuchan. Es bastante contradictorio que muchos de los medios aparezcan como los que le dan voz a los que no tiene voz, pero lo que terminan es reproduciendo discursos desde el poder y la ciudadanía se convierte en una receptora de esos discursos.</p> <p>Lo que hemos de llamar comunidades, que es una cosa demasiado homogénea, para mí una categoría bastante compleja, es por supuesto tener claro que en efecto, la comunidad o la ciudadanía ha tenido siempre menos posibilidades de tener espacio, de ser escuchada, a que se conozcan sus puntos de vistas, también sus soluciones; todo lo que puede en determinado momento la ciudadanía como agente resolver sus propios problemas o ayudar a los demás a resolver los problemas, esa ciudadanía tiene que ser escuchada, pero en el buen sentido de la palabra.</p> <p>Tú y yo sabemos que hay periodistas que salen a la calle a decir que voy a escuchar a la ciudadanía, si escuchan a la ciudadanía, escuchan el problema pero escriben una nota tonta sobre el problema y eso no pasa de allí. El compromiso que hay que tener claro, que esa ciudadanía que esta allá fuera tiene unos derechos, que sepa el estudiante que el periodista debería servir de vehículo entre eso que esta allá, el poder, las instituciones, y no crecer con la idea de que el periodismo que atiende a la ciudadanía es un benefactor.</p> <p>El periodismo ciudadano, es una especie de perversión cuando un periodista se convierte en un solucionador de problemas o un medio en un solucionador de problemas, ese no es el objetivo del periodismo y eso tiene que venir claro desde la misma formación.</p> <p>Tienes que servir como puente, tienes que vigilar, controlar, estar muy al servicio de esa audiencia de esa ciudadanía que está ahí. Pero ojo enseñarle en el sentido que eso sea un principio, enseñarlo como principio</p>

	<p>como tal, y en la medida, dar herramientas de cómo hacerlo, como acercarse cómo tramitar los conflictos que hay en la ciudadanía.</p>
<p>¿Cuál cree usted profesor Augusto, que es el papel o rol del periodismo sensacionalista o popular?</p>	<p>Siempre se los digo un poco en serio y un poco en broma, a mí me gustaría hacer efectivamente una diferencia entre sensacionalismo y prensa popular, es decir tú sabes que últimamente en nuestros años en el medio eso es algo que se ha llamado diarios populares. Son relativamente recientes, 10 o 15 años.</p> <p>No todo diario popular es sensacionalista, hay unos que pueden recurrir al sensacionalismo, que su característica de diario popular es porque primero lo enfocan a un sector de la ciudadanía, por otro y eso es que hablábamos ahorita, es la ciudadanía como protagonista, la noticia y los hechos son contados a partir de las experiencias ciudadanas, son los afectados, los que son los protagonistas de la información.</p> <p>Uno no tiene que ser tan prejuicioso, la prensa popular y los medios populares muchos de nuestros estudiantes salen de ahí van a un medio popular, un periódico popular, conozco muchos que están en periódicos populares. Les digo de la prensa popular que es una oportunidad de aprender, que como lo planteamos desde el comienzo es un oficio cuyo mayor aprendizaje se da en la práctica, en el hacer, si tienes la posibilidad de empezar el ejercicio periodístico en un medio como este, pues aprovecha lo bueno que eso pueda tener. Efectivamente la posibilidad de estar en la calle, la posibilidad de estar en contacto con la gente, la posibilidad de aprender a entrevistar, de perder el miedo, de aprender cómo funciona la dinámica del ejercicio mismo, a crear tus propios métodos, a empezar desde un comienzo a crear tus propios métodos desde la práctica periodística, la importancia de la reportería, del orden, de los tiempos, etc...</p> <p>En algunos casos ellos recurren al sensacionalismo como una estrategia para vender, de impactar en el público, generar sensaciones y compras en este caso, es obvio también.</p> <p>En las universidades en general uno de los cimientos en los que se sustenta el ejercicio del periodismo, y de lo que menos se habla, es de la ética. Todos están pendientes de los métodos, quieren escribir, quieren producir; pero la ética, como que eso no se enseña mucho, no está tan presente como debería estar, pero va a ser el elemento que te va a permitir a ti cuando estés ahí en la práctica enfrentar situaciones, tomar decisiones y presentar un hecho con características de sensacionalismo, que vulneren el derecho de la persona, que exponga a los personajes con los que estás trabajando, o violes la intimidad de la gente, que adoptes una serie de prácticas y eso se traslade a la información, que terminan en riñas o en disputa de unos principios éticos que debe tener o que tiene el ejercicio, es ahí donde yo digo cuando ustedes crean que eso se está comprometiendo, tomaran una decisión si siguen o paran, pero como una forma de aprendizaje una forma de empezar está bien.</p>
<p>¿Un periodista debe ser una persona que busque entretener a la audiencia?</p>	<p>Claro, de alguna forma sí, en el buen sentido de que hay que ser creativos para presentar la información. Si sabes de hecho que estás trabajando para un medio o un diario popular en el cual el lenguaje es deliberadamente un vehículo para entretener, eso influye en la titulación, en la forma de abordar el tema, incluso en los ángulos.</p> <p>Creo que ahí es donde entra, o donde uno empieza, a identificar conflictos.</p> <p>Un periodista que esté pensando en los términos de entretener probablemente aborde una historia desde el punto de vista anecdótico escandaloso etc, cuando realmente tiene frente a él un problema de fondo, entonces es ahí donde miras ¿qué haces frente a una situación como esa?, normalmente se meten por ese lado anecdótico, tremendista, de lo que sea para efectivamente producir ese efecto para entretener, generar sensaciones a través del contenido que tu estas produciendo.</p> <p>Repregunta: ¿es importante que desde el periodismo popular se trabaje todo este tema del entretenimiento?</p> <p>Efectivamente tiene que estar abierto, abordar temáticas desde la escritura agradable, una escritura con color pero sin sacrificar los hechos, eso que se llama verdad. En este caso, la hora en que ocurrió un hecho, la circunstancia, los nombres de los protagonistas, la prelación permanente a los sobrenombres, a eso que se observa o se ven en este tipo de prensa. Es decir, sin sacrificar los hechos tu puedes efectivamente generar contenidos, que puedan resultar entretenidos a la hora de consumir, otra cosa es que el medio sea exclusivamente de entretenimiento, eso implica la fuerza presente en esos tabloides de lecturas rosas, de crucigramas, de cosas que están básicamente orientadas a entretener.</p>
<p>Los periodistas</p>	<p>Por supuesto... por supuesto, es uno de los roles intrínsecos del periodista, ver a la gente como una fuente de</p>

deberían tener la capacidad de escuchar los reclamos de la gente?	<p>información pero tener claro que son la gente a la que va dirigido el mensaje. En ese sentido hay que tener no solo la actitud de querer escuchar a la gente, es tu obligación escuchar a la gente, sino haces ese ejercicio estructurado, critico, si se quiere escuchar para poder entender, interpretar, eso que te están dando, y efectivamente luego transformarlo en información que tenga un grado de utilidad, no solo en lo informativo sino en la construcción de un mensaje sólido, coherente, de esa comunidad a la que estamos escuchando.</p> <p>Lo digo porque muchas veces justamente en ese rol de estos estudiantes que están saliendo a la calle a recoger estrictamente versiones, no están desarrollando esa capacidad de escuchar reflexivamente lo que estas fuentes de información realmente les están dando. De una actitud que se debe complementar efectivamente de la de escuchar ser muy bueno a la hora de observar no solamente sino también para complementar eso. No solamente se trata de escuchar una parte y la otra, sino que podamos recoger todos los puntos de vista alrededor de un mismo tema, ya que uno sabe que dentro de una comunidad hay diferentes puntos de vista sobre algo.</p>
¿Cuál crees que debe ser esa estrategia de la enseñanza de la neutralidad en los futuros periodistas?	<p>Cada día hay menos convencimiento alrededor de eso que llamamos neutralidad, son cada vez más los periodistas que consideran que no son estrictamente neutrales, y menos en algunas condiciones. Aspiraría a que un mínimo que tenemos que cumplir sea el ser neutrales, pero el ser neutrales implica escuchar todas las voces por un lado, también ser neutrales significa ser transparente, es decir que tenemos que tener la sinceridad necesaria para desde un punto de vista, desde quien es ese reportero.</p> <p>Hay condiciones especiales en las que los reporteros renuncian a esa neutralidad, condiciones extremas de violencia, condiciones de injusticia, en que dicen no puedo ser neutral frente a la injusticia o frente a ciertos conflictos, en ese sentido cada vez es un tema en discusión, entre otras cosas porque las mismas audiencias en otras formas reclaman puntos de vistas.</p> <p>Esto ha cambiado mucho la forma en que la gente está accediendo hoy, a los contenidos, hace que efectivamente en muchos casos reclamen puntos de vista y sean muchos los lideres o periodistas que estén asumiendo esos roles.</p>
¿Un periodista debería ser un guardián de la democracia?, y esta expresión que significa para usted?	<p>Ser guardián de la democracia, en el caso de los periodistas es una gran responsabilidad, sobre todo eso una gran responsabilidad. Entendemos que una democracia requiere de una prensa fuerte, libre y por supuesto requiere de periodistas que estén comprometidos con eso.</p> <p>En sentido estricto, efectivamente creo que el periodista tiene que estar convencidos de eso, de que es un actor clave en la vida democrática de su localidad, de su ciudad, de su país. En ese sentido no renunciar a eso pero también tener en cuenta que si bien tienes unas responsabilidades, también vas a tener unas limitaciones, tener claro hasta dónde llegas como reportero, como periodista, eso hay que tenerlo claro. Pero, efectivamente somos guardianes, responsables de que se conozcan las cosas que impiden el buen funcionamiento de la democracia, se denuncien, se analicen, se presenten. Somos responsables de que los debates se amplíen y que a partir de la ampliación de los debates se construya o se fortalezca la democracia.</p>
¿Qué tan importantes que nosotros como profesores fomentar las nuevas ideas por parte de los periodistas en la difusión de las nuevas ideas?	<p>Me parece un punto bien clave, y me parece que los periodistas, y me incluyo también, tenemos que aprender a desarrollar esa capacidad o tenerla alimentada permanentemente, esa capacidad para detectar esas nuevas ideas o nuevas cosas que están pasando en la sociedad, que no son tan claras. A nosotros nos han dado la responsabilidad de que de alguna manera aprendamos a verla y a detectarlas con tiempo.</p> <p>Ser unos historiadores de nuestro tiempo, eso implica efectivamente ver el tema, darnos cuenta de que algo nuevo está pasando ahí.</p> <p>Creo que ocurre no solamente en innovación, que también es muy importante, pero si lo que queremos es saber qué es lo que está pasando estar muy atentos, hacer lecturas muy amplias de la realidad.</p> <p>Los jóvenes que están saliendo de las universidades deben tener en la cabeza que ellos tienen esa responsabilidad, detectar eso que está pasando, ayudar no solo a que se conozca sino también a que interpreten, que tenga utilidad, me refiero por ejemplo que hay movimientos sociales nuevos, hay incluso movimientos culturales nuevos, hay expresiones de los jóvenes en general, una gran cantidad de sectores. Hoy estamos viendo desde diferentes partes del mundo, la gente tiene su propia voz y su forma de expresarse, sus propias formas de posicionar sus intereses y ahí tenemos que estar nosotros como pilas en eso que está pasando y contarlos.</p>
¿El periodista deber ser como un	Más que instructor y educador de las audiencias yo creo que mejor digamos que si hay un rol que ahí también ayuda a educar a la audiencia pero que no sea que solo sea un rol de maestros, no es que nosotros vamos con

instructor, y un educador de las audiencias?	<p>la idea de que un periodista es un educador, el periodista de manera indirecta está produciendo buenos contenidos y dando o mostrado bien la realidad, haciendo bien y cumpliendo los principios básicos del oficio.</p> <p>Creo que termina de alguna manera formando a la audiencia, no haciendo textos o produciendo textos periodísticos que sean deliberadamente educativos, sino haciendo el trabajo correcto, con lo que vamos a tener una ciudadanía mejor informada, que va a poder, partir de eso que el periodista está produciendo, formarse mejor en criterios para poder ampliar su capacidad de discutir los temas.</p>
Habilidades	<p>Todas son importantes, pero efectivamente el periodista debe saber investigar, porque de ahí va a depender mucho la calidad de la producción editorial. Si podemos ser buenos trabajando en los diseños, podemos ser innovadores pero si no hacemos bien el trabajo de investigación de lo que queremos producir probablemente el impacto de lo que queremos sacar se va a reducir sustancialmente. Creo que tenemos ser buenos investigadores.</p>
¿Usted como docente cómo fortalece la habilidad de escribir en sus estudiantes?	<p>En mi caso en teoría de redacción, mi objetivo es fortalecer las habilidades, para que los estudiantes produzcan textos escritos. Una de las primeras herramientas con las que trabajamos efectivamente es conocer el idioma, parece como lo más elemental, pero resulta que no sabemos nuestro idioma, así difícilmente vamos a escribir decorosamente, no como los grandes maestros pero si escribir decorosamente.</p> <p>Parto siempre de la base que para poder dominar eso hay que leer muchísimos, es decir que la lectura es un elemento clave para realmente tener una escritura de calidad o por lo menos tener una escritura aceptable en cuanto a competencias para poder producir textos claros, textos que se entiendan, textos coherentes, y por su puesto el ejercicio permanente, tu aprendes a escribir escribiendo, hay que tener una capacidad de trabajar y trabajar sobre los textos e irlos puliendo hasta que sean buenos en términos de calidad.</p>
Editar es otra de las habilidades que tienen que aprender los jóvenes periodistas, pero hay una habilidad en particular que se fortalece cuando tu enseñas a editar y es el pensamiento sintético ¿cómo trabajar esta habilidad para que los jóvenes aprendan a resumir y aprendan a editar y escogiendo y seleccionando de manera adecuada?	<p>Creo que para hacer labores de edición que sean eficientes, por supuesto incluye la capacidad de escribir lo justo, pasa mucho también porque desde el comienzo de la producción del texto tengan claro que es o cuál es el alcance de lo que estas escribiendo, en la medida de precisar a dónde quieres llegar con ese texto periodístico escrito, sabrás si estás hablando de más o estás hablando de menos.</p> <p>Normalmente así sea que el tiempo en la práctica no lo permita, tenemos que planear los textos, una buena planeación que vayamos a escribir es clave. La planeación es importante a partir de ahí la reportería se hará en la justa medida a eso que estas planteando en tu estructura, y eso por supuesto va a determinar el texto final, en tamaño, por su forma.</p> <p>Editar es una tarea difícil y muy exigente. A las labores de edición llega gente que ya ha pasado por un periodo bastante largo de escribir, y ha podido desarrollar esa habilidad, ser sintético, que no nos queden ideas sueltas.</p>
¿Qué claves se deben tener en cuenta para hacer una buena entrevista periodística?	<p>Los periodistas entrevistan cada vez menos, cada vez los informes están más plagados de información secundaria, tienen menos conversaciones, diálogos y entrevistas con la gente, eso hay que enfatizarlo, la importancia de la entrevista.</p> <p>Hay que saber que una buena entrevista necesita preparación, es clave que lo tengan claro los estudiantes; hay que preparar las entrevistas, lo que incluye: la investigación del personaje sobre el tema; la empatía que debe tener la persona que entrevista; ser muy buenos observadores; generar confianza en el entrevistado.</p> <p>Y lo otro que está ligado a saber hacer buenas entrevistas, es la capacidad para escuchar. Cuando uno pide una entrevista, los muchachos la preparan, se remiten a los cuestionarios, realimenten, pero no están en el papel de escuchar eso que nos están diciendo, lo que tiene dos consecuencias: la primera, es que nuestro interlocutor no sepa que tiene toda nuestra atención. Al entrevistado hay que hacerlo sentir que es una persona importante, que por algo lo estamos entrevistando, que sus opiniones son muy importantes para nosotros, siempre tenemos que dar esa sensación de que estamos escuchando; segundo, la atención, porque vamos a poder capturar mucha más información sobre eso que nos están diciendo. No porque lleve un cuestionario bien preparado va a ser garantía de que la cosa va a salir bien, sino tenemos esa suficiente</p>

	<p>capacidad para hacerlo no puede irnos tan bien.</p> <p>Son habilidades que son aprendidas por acumulación, por experiencia.</p> <p>No todas las entrevistas las vamos a hacer siempre en esas condiciones óptimas si se quiere, tú sabes que en la vida real esto funciona de otra manera, para lo que no vamos preparados, en donde tu partes de algo básico, las preguntas básicas, digamos que a partir de ahí te toca echar mano de esa experiencia que has ido construyendo para sacarle el máximo provecho al entrevistado, en ese sentido.</p>
<p>¿Cómo fortalecer las técnicas de unos buenos investigadores, es decir las técnicas para hacer el ejercicio de la habilidad de saber investigar?</p>	<p>En el caso concreto de la investigación periodística ya hay herramientas que se han ido desarrollando, que han quedado, y que están consignadas en manuales, en libros. Los grandes medios han ido enseñando toda esa tradición del periodismo latinoamericano y la investigación hoy se complementa mucho, hay que enseñarlo. Ahora, hoy investigar sobre el gasto de una institución es mucho más fácil que hace 20 años o 50 años, entras a una plataforma donde el Estado te obliga a publicar contratos, movimientos etc. Puedes hacerlo desde un computador, los jóvenes van a tener que familiarizarse con las tecnologías, conocer las leyes, todo lo que hay sobre acceso a la información y esas son habilidades que hay que ir promoviendo. Hay más facilidades pero también hay muchísima más información.</p> <p>Se ha vuelto muy importante es el trabajo en red, el trabajo colaborativo, hoy no se hace investigación sino un trabajo colaborativo en red, así ha quedado probado que se han tenido investigaciones de impacto, han sido investigaciones donde han participado muchísimas personas. Hay que mirar desde otra perspectiva, de que tenemos debemos estar abiertos a compartir información si queremos hacer trabajos de mayor impacto.</p>
<p>¿Crees que es importante que los estudiantes aprendan desde la academia las leyes, todas las que están relacionadas con el ejercicio de la profesión periodística?</p>	<p>Clave por ejemplo que sepa todo lo que hay alrededor de lo relacionado con la reglamentación que se da por los cambios tecnológicos, que conozcan sus derechos en materia del acceso de la información. ¿Cómo podemos a pesar de que hoy hay más información libre, tener acceso a informaciones? Hay informaciones que no son fáciles de conseguir, no son públicas, debo saber qué me permite la ley, hasta donde puedo ir en esta parte, eso es vital; y dos, no sé si se mantienen dentro de los pensum la materia de Legislación de medios, los periodistas tenemos que conocer nuestras responsabilidades, toda la responsabilidad que carga encima un comunicador cuando hace una publicación, y todos los recursos que tiene a su favor.</p> <p>Todos los derechos que la audiencia o el público en este caso tiene frente a nuestro trabajo; tenemos que tener en cuenta que toda persona que está involucrada en un informe periodístico tiene unos derechos, el primero es ser escuchado para el informe periodístico pero para eso tiene unos recursos si no está de acuerdo con la información que estamos presentando.</p> <p>Nosotros debemos saber que existen recursos donde se puede pedir una aclaración de un texto, se puede pedir una réplica a un texto, aclaraciones o rectificaciones a donde no debemos llegar nunca.</p>
<p>¿Cómo fortalecer el trabajo en grupo?</p>	<p>Lo primero es convenciéndonos que tenemos limitaciones que trasladamos a la búsqueda de información, habrá programas a los cuales hay que acceder, y yo no estoy preparado para eso, voy a necesitar que alguien que sepa me colabore, trabajemos juntos, tenemos acceso a la información y ¿cómo analizamos esa información?, de pronto necesitamos a un profesional que incluso no es periodista, necesitamos a un analista de información, tenemos que echar mano a ese analista de información para que me ayude, a ese gran volumen de información que estamos bajando lo podamos cortar y buscar lo que necesitamos para investigar.</p> <p>Las limitaciones que tenemos las superamos trabajando de manera colaborativa, también siendo conscientes de que si queremos lograr un mayor impacto, seguramente no lo vamos a conseguir solos, ahí habrá algunas herramientas técnicas que se tendrán que enseñar, como por ejemplo a manejar bases de datos, hay periodistas que hoy saben de eso bastante, que han ido aprendiendo y saben que hay una beta muy importante, pero si también tienen o no esa fortaleza vamos a tener que echar manos de esos aliados, reporteros que pueden estar en otro medio, profesionales que están en nuestro medio y que vamos a tener que trabajar con ellos. Hay que tener la mente abierta, no sentirnos o ser egoístas, todos queremos que nuestro trabajo sea reconocido, pero que está más claro también que cuando hay objetivos creados más altos, un objetivo de alto valor, objetivos de alto alcance, vamos a tener que trabajar en grupo. Es difícil, pero tenemos que ser conscientes que en eso estamos, ya no vamos a volver atrás, esa es la realidad de hoy en día.</p>
<p>¿Cómo o que estrategias utilizar para hacer los contenidos para multiplataforma en</p>	<p>Afortunadamente nuestro pensum ha ido transformándose, adecuándose a esa nueva realidad, en ese sentido esta nueva generación es más abierta; en segunda medida, flexible, más familiarizada, más entrenada con estas nuevas tecnologías. Por supuesto tenemos que partir de una base mínima, las universidades están en la obligación de contar con la infraestructura que se requiere para que haya esa formación. No podemos darnos el querer formar periodistas para una realidad contemporáneas como la nuestra, sino tenemos</p>

los nuevos periodistas?	<p>laboratorios multimedia, estudios de radio, de televisión, sino tenemos profesores expertos en este tipo de herramientas o conocimientos para que los muchachos salgan con esa formación mínima. Tener tanto el capital físico como el capital humano, se tiene que ofrecer.</p> <p>Segundo, hay que enfatizar mucho en la edición del trabajo ha ido no desapareciendo pero si difuminándose bastante que vas a tener que desarrollar habilidades múltiples, eso vas a tener que discutirlo. Necesito un periodista que ahora sepa de edición audiovisual, tiene que ser un excelente fotógrafo, tiene que ser un excelente editor de videos, aunque no puede ser excelente en todo pero habrá excepciones, pero de que tiene que tener eso en su ADN, lo tiene que tener, sino se va ver enfrentado a una realidad para la cual no está preparado. Si no tenemos docentes formados en estas nuevas prácticas, difícilmente vamos a poder dar esas competencias, creo que estamos en esa dirección y las facultades son consiente de eso, algunas tienen más recursos que otras y el capital humano está consiente que tiene que fortalecer esos conocimientos para poder transmitir unas competencias mínimas.</p> <p>Y un poco la filosofía que tienen que contarle a los estudiantes es que el oficio cambió, que tenemos que afrontarlo, ser muy abiertos a esa nueva realidad, convencerlos de que tienen muchas ventajas, hoy la forma de narrar es impresionante lo que puedes hacer, te multiplica la capacidad de producir un buen contenido; lo que antes era un buen texto escrito hoy puede ser un texto riquísimo, explotar esas nuevas cualidad a partir de todas estas nuevas herramientas, es la posibilidad incluso de que los nuevos públicos que están consumiendo la información de diferentes maneras, de diferentes dispositivos, puedan realmente sentirse que están consumiendo un producto de calidad.</p>
¿Crees que también deben fortalecer esta herramienta de diseñadores digitales?	<p>Creo que la forma es importante, pero hay que tener en cuenta que no todos son buenos para todo, que lo que sí es fundamental es que sepamos que eso hoy es decisivo para que alguien consuma o no una información, la forma ha tomado un peso específico muy importante.</p> <p>En ese sentido creo que es importante la especialización, digamos no vas a salir con esas habilidades desarrolladas, con algunas competencias que luego van a especializarse.</p>

Entrevista 9

Fecha: 28 de agosto de 2018			Hora inicio: Hora finalización:		Entrevista No. 9
Edad	57	Género: F M X	Grupo étnico:		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Barranquilla, Atlántico, 1961				Estado civil: Soltero	
Estudios realizados: Comunicador social / Periodista					
Universidad en la que trabaja: Universidad Autónoma del Caribe					
- Asignaturas a su cargo: 26 años como docente					
Redacción periodística; Periodismo investigativo; Geopolítica; Introducción a los medios.					
Los últimos quince años en el área de televisión o narrativas audiovisuales.					
Cargo que ocupa en la universidad:					
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS					
¿Cómo ha sido esa experiencia de formar periodistas?; ¿cuál es ese arte que se debe tener en la enseñanza pedagógica?		Lo más importante que me ha sucedido a mi como docente, ha sido volver a estudiar, regresar a los estudios, con otro rigor, con otra mirada, con una pausa más desde la academia, desde el docente hacia el estudiante, pero también con una mirada desde la academia a la academia, es decir a los contenidos.			
		La formación al rol del nuevo profesional me ha decepcionado, debo decirlo, muchos aspectos, pero vamos primero con lo de los contenidos, si bien es cierto es que hemos mejorado en algunos aspectos, pero en algún momento me he sentido frustrado porque hay contenidos que no obedecen, no corresponden a lo que en algún momento consideré debían desarrollar los periodistas.			
		Pensé en algún momento que los periodistas estaban muy encarretados en el tema de la fundamentación periodística que me parece muy bueno, y que realmente dejaron para los últimos semestres, la parte de llevar a la praxis, a la pragmática, al medio lo que estaban			

	<p>aprendiendo, yo siento incluso, y todavía lo sostengo, que debe haber una coherencia entre la práctica y la teoría, y hoy en día, incluso defendiendo muchísimo la fundamentación, y defendiendo aspectos éticos e humanísticos, pero también que en muchas ocasiones el docente se queda con una mirada más desde la fundamentación y tiene muy poca experiencia de ¿cómo llevar eso a la práctica y porque?, porque hay muchos docentes y no tienen mucha experiencia de periodismo, la praxis que se necesita también para que un docente de periodismo se siente frente a unos estudiantes y reitero esa parte de la fundamentación debe ser coherente con la praxis, o la pragmática, es más difícil llevar a la práctica cualquier tipo de situación porque no las conoce.</p>
<p>¿La malla de la Universidad Autónoma qué privilegia de estas tres categorías? Intervencionismo, distancia del poder u orientación al mercado.</p>	<p>Hoy en los programas curriculares de Comunicación Social y periodismo, ya hay un componente importante como bien lo señalas aquí que está más en la tercera categoría que está más evidente en cuanto a la orientación del mercado, porque se está construyendo un tipo de comunicador o periodista que puede trabajar en el manejo corporativo de las empresas, que puede manejar la imagen corporativa del mercado, los procesos de comunicación externa e interna, por supuesto no es nada criticable, lo que critico es que aun existan programas que se llamen comunicación – periodismo. Creo que ya eso está bueno, debe llamarse comunicación social y relaciones públicas o relaciones publicas y marketing, es más, ya comunicación debería llamarse periodismo, pero no puede llamarse comunicación social y periodismo con una persona que su perfil es evidente de orientación del mercado, si van a privilegiar esa parte debe llamarse de otra manera.</p>
<p>¿Periodismo objetivo, pero cómo podemos explicar y cómo podemos enseñar a estos futuros periodistas qué es la objetividad?</p>	<p>Se la transmito con hechos, a través de situaciones. Digamos, lo más reciente por ejemplo, me acuerdo ahora que vieron la emisión del acuerdo de paz en Cartagena, vieron cómo lo cubrieron Caracol y RCN, les pregunté la dirección de cada canal, la postura editorial. La mejor manera de hacer una editorial no es a través de una editorial, la mejor manera de hacer una editorial es a través de las noticias, como profesor, uno cuela lo que quiere a través de la noticia, y el periodista inteligente, el comunicador inteligente sabe qué escribir entre líneas, uno cuela ahí la línea editorial de lo que uno quiere hacer.</p> <p>Les digo a mis estudiantes que busquen la revista Semana, busquen la editorial, y se dieron cuenta que no tiene editorial, me preguntaron por qué y les dije <i>“toda la revista es un editorial”</i>, entonces se dieron cuenta, la objetividad no existe, como tal no existe, no va a existir, la objetividad no existe.</p>
<p>Periodismo de promoción</p>	<p>Es complicado, es difícil, realmente no estamos haciendo periodismo, estamos haciendo relaciones públicas, estamos haciendo periodismo de promoción, realmente lo que hace el medio es periodismo de promoción.</p>
<p>Periodismo agresivo</p>	<p>La primera vez que yo tuve una experiencia con el periodismo agresivo fue viendo el programa <i>Sesenta minutos</i>, un programa de dos periodistas norteamericanos, donde presentaban en la silla eléctrica sus entrevistados, tuve una referencia porque en ese momento lo empezaron a pasar en Colombia, y era traducido, era otro modelo, otro formato, otra cultura y otros entornos. Pero los periodistas de este programa estaban catalogados que eran unos periodistas agresivos, unos periodistas que desnudaban a sus entrevistados. Cuando era estudiante confundía con el periodista agresivo al periodista investigador. A nivel nacional mi referente era Yamit Amad, a través de la radio, para mí fue el gran referente del periodismo agresivo, y me di cuenta que también él, no solamente, era agresivo que leía e investigaba bastante a los personajes.</p> <p>Para mí el periodista agresivo no es el que más sabe, el que debe gritar o el que más ofende, el que mejor hace preguntas, las preguntas inteligentes, otros referentes de periodismo agresivo fueron Margarita Vidal, Enrique Santos Calderón y Germán Castro Caicedo.</p>
<p>¿Cómo enseñar periodismo investigativo?</p>	<p>No debe haber una gran diferencia entre investigación y periodismo investigativo que todo tipo de periodismo debe ir por su naturaleza o su dinámica lleva y conlleva a investigación.</p> <p>Sí existe un periodismo investigativo de hechos, asignaturas del pensum académico de las universidades que se rotulan Periodismo investigativo, porque la han sacado un poquito del contexto. La verdad no ha sido de un todo bueno, pienso que se deben dar varios módulos de periodismo investigativo pero desde una gran o un gran desarrollo o de contenido pero no sé cómo se llamaría la asignatura de investigación donde diga que esto es investigación periodística y ahí debe haber periodismo investigativo.</p> <p>Realmente un periodismo investigativo es el desarrollo de varias competencias, una de esas es la metodología pura científica, incluso métale investigación científica al periodismo. Porque se le van a presentar hipótesis, uno como investigador no puede publicar por publicar, tiene que basarse en referentes, en antecedentes, lo mismo que le pide una metodología científica;</p>

	<p>antecedentes, ¿dónde ocurrió esto?, ¿en qué parte del mundo?, ¿con qué características?, ¿qué autores se han referido a ese tema?, ¿qué se han referido aquí en Colombia?, ¿por qué esto se parece tanto al caso de una población de Sudáfrica?, entonces, todos esos antecedentes o metodologías que a uno le sirve en la vida para construir su tesis también, el periodismo investigativo es eso en esencia, un buen producto de investigación, se demora hasta un año o tres años antes de sacarlo a la luz pública.</p>
Periodismo de vigilancia	<p>El periodismo de vigilancia lo comencé a escuchar hace poquito como periodismo cívico, pero era un señor que hablaba cotidianidades, más que todo en la radio, como situaciones del barrio, del hueco de la calle, incluso aquí en Barranquilla, Colombia, había un programa cívico, pero a nivel Colombia hubo bastante periodismo cívico.</p> <p>Pero el periodismo de vigilancia, también fue llamado periodismo de denuncia, ahí es donde hoy todavía tengo dudas, aquel periodismo de vigilancia o periodismo de denuncia, seguimiento a todo lo que realizan las autoridades gubernamentales, en los concejos, en las asambleas, en las gobernaciones, en las alcaldías. Señalar a aquel funcionario que estaba haciendo algo indebido. Un referente Juan Gossain.</p> <p>Repregunta: ¿Cómo se lo trasmite a los estudiantes?</p> <p>Creo que nosotros, los profesores, hemos fallado por muchas razones en esto que te estoy contando no ha sido actualizado, no ha sido de alguna manera reseñado, visto o referenciado, para que no se nos olvidara, a la generación de nosotros y a la generación de los nuevos periodistas.</p> <p>Ha sido muy difícil el tema de la redes, no voy ahora a señalar que las redes son malas, pero el tema de las redes creo que el periodismo no lo ha sabido manejar, se ha desmadrado esa situación. Concretamente, para responderte, nosotros hemos sido inferiores para que como profesores, realmente construir un periodista nuevo que haga vigilancia, denuncie y que este pendiente de lo que está sucediendo. Se ha convertido la denuncia en otra cosa, ya no denuncia el periodista, las redes lo tienen atrapado en otras cosas, y pareciera que el periodista de vigilancia no fuera tan importante.</p>
Periodismo cívico	<p>Los programas de comunicación social están apostándole, hay áreas que manejan el tema de cultura ciudadana, que manejan lo de participación ciudadana, no digo que es el nombre de la asignatura pero si manejan el tema del papel del ciudadano en la sociedad, sin embargo siento que antes había un mayor compromiso de los docentes de la época para el tema de lo ciudadano, pienso que no estamos trabajando bien que el estudiante que está egresando incluso le hace falta un mayor conocimiento como fusiona el Estado, cómo funciona en general el gobierno.</p>
¿Cuáles serían las dinámicas para enseñar lo que hoy se conoce como tendencia al nuevo periodismo?	<p>El nuevo periodismo no es nuevo periodismo, ya no es nuevo periodismo, es de periodistas que les gusta narrar, que les gusta ser más escritores, que les gusta construir más historia, incluso que les gusta hacer ficción con las historias. Decir Nuevo periodismo es decir García Márquez.</p> <p>Que se puede unir el periodismo literario con el periodismo no literario y pueden salir buenas historias. Como hacemos los profesores leyendo historias, ejemplos de esto es Alberto Salcedo, que ha escrito historias que tienen que ver con el nuevo periodismo, y es bien chévere, me parece que es la mejor forma de decirle al escritor que no era periodista que podía ser periodista, que quería ser escritor podía ser escritor, chévere, es algo bien agradable, bien construido, hacer historias a veces con esa literatura, con esos recursos literarios que antes eran vistos como muy de lejos.</p> <p>He visto estudiantes que se fueron metiendo muchísimo en el nuevo periodismo, pero vi también que quedó casi como hobby, no lo metieron tanto en la profesión porque cuando llegaron al medio se estrellaron con algo muy feo, que el medio tenía que cubrir noticias porque eso de hacer reportaje y crónica aquí no cabe.</p>
El papel en el post conflicto como lo que vive Colombia en este momento, un periodismo para la paz	<p>Cuando llegó todo el tema de Nelson Mandela, cuando él recupera la libertad, inicia todo ese proceso de volver a su vida civil, llega a ser el Presidente de Sudáfrica, le hice más o menos un seguimiento periodístico, incluyendo ver documentales sobre la vida de Mandela, de lo que estaba pasando con él, Mandela le hizo un llamado a los medios de comunicación, Mandela hablaba de un periodismo de paz, Mandela decía vamos a cambiar el discurso, él es un buen ejemplo, y podamos algún día leer cómo cambio al periodismo en Sudáfrica, a pensar de otra manera, pero antes de Mandela me acuerdo en el bachillerato cuando en El Salvador se planteaba el periodismo de paz. Creo que todas esas experiencias las ha ido recogiendo</p>

	<p>Colombia.</p> <p>Omar rincón es una de las personas que ha escrito como cambiar el discurso audiovisual que teníamos antes.</p> <p>Antes usted entrevistaba una persona, el profesor le decía que la mejor manera de entrevistar una persona para radio, para televisión era sentarla y que contara en detalle de cómo fue la incursión y como era el detalle a detalle cómo habían matado a su familia, se ponía a llorar y sino era así no había hecho una buena nota, hoy ya no se hace así desde la academia, ha ido cambiando el discurso desde la academia, el manejo de los cambios, el rostro ya no es tuyo, el rostro cambia, todo cambia ya no podemos estar haciendo entrevistas o encender los televisores donde las noticias sean bala.</p> <p>El discurso no es que olvidemos, no es que nos vamos a apartar de la realidad, el discurso debe ser otro, yo no he ido a Alemania, pero pienso ir algún día, pero me han contado que en Alemania hay manzanas completas, donde están edificios tal y cual los dejo la segunda guerra mundial, es decir los edificios no fueron demolidos ni ahí se construyeron edificios, los dejaron tal cual, que quedaron para que las nuevas generaciones lo vieran y comprendan que eso no lo podemos repetir.</p> <p>En Colombia nosotros si tenemos que dejar eso, recordar que las historias no la podemos olvidar, pero no podemos revictimizar, no podemos devolvernos a vivirla, sino que debemos es recordarla y no volver a caer en eso,</p> <p>El periodismo de paz debe cambiar eso, creo que las universidades le están apostando pero hay una polarización. Todavía nos hace falta 10, 20 años, para seguir, nos hace falta para que los ánimos se apacigüen.</p>
¿Qué herramientas necesitan los estudiantes para manejar el periodismo de paz?; ¿qué herramientas específicamente le sirven para hablar de paz?, para empezar a construir un periodismo de paz?	<p>Pienso que lo primero es darle un buen contexto, académicamente hablando el buen contexto quiere decir los antecedentes, no solamente en Colombia sino en el mundo. El tema de las guerras y los enfrentamientos de las guerras, pero sobretodo en el tema latinoamericano, de las guerrillas, ¿qué ha pasado y por qué nosotros nos enfrascamos en una guerra?; ¿cuál es el problema de la tierra en Colombia?; ¿qué ha pasado con los partidos tradicionales en Colombia?, es decir, los estudiantes deben entender, saber y conocer perfectamente qué nos pasó a nosotros. Con base en esa información histórica, contextualizada sin ánimo de tomar partido, debemos construir con ellos un discurso para saber lo mejor que le conviene al país, no podemos imponerle esto es bueno y esto es malo, pero si ellos deben saber, cuál es el discurso para el país.</p> <p>Hay que reconstruir la memoria, que la memoria no se pierda, por eso en Colombia hay instituciones que guardan la memoria no solamente la que archivan en papel y documentos, sino guardan la memoria histórica de los sitios de los lugares, de las personas, de los momentos y las situaciones y la memoria es para ello, para recordarnos y no volverlo a repetir.</p>
¿Cuál cree que es el papel que juega nuestra sociedad en el periodismo popular o sensacionalista?	<p>La primera referencia que tuve de periodismo sensacionalista era porque mi abuelo llevaba el periódico El Nacional, que era un periódico local en Barranquilla, imprimía a las 2 de la tarde y traía los últimos momentos del día, entonces mi abuelo traía El Nacional y yo leía. Más adelante supe que era un periodismo sensacionalista, salía con los muertos inventados, un periódico de muertos. La historia dice que desde Inglaterra los primeros tabloides fueron periódicos sensacionalistas. Pienso que el periódico sensacionalista tiene su público, merece su público, y estoy hablando que en Inglaterra hay periódicos sensacionalistas, no estoy hablando de alfabetismo, lo que pasa es que dicen que el periódico popular es para gente pobre y analfabeta, no necesariamente, porque yo creo que si nos ponemos a investigar bien dónde hacen periodismo sensacionalista, en Estados Unidos, Inglaterra.</p> <p>Muchas veces el periodismo sensacionalista va a ser una salida económica a la situación laboral urgente.</p>
Un periodista es una persona que debe estar dispuesta a escuchar a la gente?, ¿usted que piensa?	<p>Una vez en el Diario del Caribe, (en Barranquilla hace más de 35 años) eran las 4:30 de la tarde, estaba cerrando página, me llamaron de la recepción que alguien estaban preguntando por mí, yo manejaba las fuentes de la alcaldía, todo lo que tenía que ver con barrios, me dice el profesor Rocha, Peñaloza te buscan allá abajo en la recepción, yo decía <i>"hay Dios mío la gente, la gente, si supiera la gente que yo ahora no tengo tiempo!"</i>, Rocha me puso la mano en el hombro y me dijo <i>"tú estudiaste fue para esto, para la gente, siempre debes tener tiempo para la gente, esta es tú profesión, sino lo tienes claro no debes seguir"</i>, lo puedo decir que lo tenía claro, lo que pasa es que uno tiene momentos, pero el profesor Rocha me recordó que yo estudié era para eso,</p>

	trabajar para la gente, con la gente. El periodista se olvida que aunque este atrapado en el cierre del periódico, que debe trabajar para la gente, el verdadero periodista es el que trabaja para la gente.
¿El periodista debe ser guardián de la democracia?	Totalmente, es más, es un principio del periodismo, guardián de la democracia, porque ¿te puedes imaginar si el periodismo fuera más avasallador?, fuera un periodismo que realmente arrastrara, que atrapara, que se llevara a todas esas personas que estuvieran haciéndole mal a esa democracia, pero lo poquito que hacen en Colombia, eso mira como tiene frente a las cuerdas a todos estos corruptos locales, regionales y nacionales.
Un periodista ¿debiera fomentar las nuevas ideas? cuando hablamos de nuevas ideas, hablamos de nuevas tecnologías, nuevas formas de desarrollo y cómo explicarle a los estudiantes como debe ser ese rol de fomentar esas nuevas ideas en la sociedad.	En mis clases, eso es lo que hago, buscar los medios, las posibilidades los recursos, para que los pensamientos, las opiniones de los estudiantes se oigan, se expresen, lleguen, y además para que ellos puedan generar, ser creadores de sus propios medios. Incluso una página que se llama Narrativas 21, ellos están expresándose y la verdad es lo que más trabajo con los estudiantes, ellos no se queden ahí en las 4 paredes de un aula, expresándose, que ellos tengan eco en lo que hacen y por lo que hacen.
¿Un periodista es un profesional que debería tener entre sus funciones entretener a la gente?	<p>Las reinas podían ser presentadores en el área de entretenimiento en la televisión de los años 90, la verdad sostengo que pegaron las secciones de entretenimiento de los noticieros pero eso no es noticia.</p> <p>Repregunta: una de las funciones del periodista es entretener, esta investigar e informar.</p> <p>Si claro, yo no digo que el periodista deba tener cara de palo. Entretener quiere decir que nosotros debemos apostarle a una audiencia, mostrándole una buena película, un invitado, ejemplo el carnaval se puede hacer en prensa, radio, televisión y claro entretenemos, nos reímos, incluso nos levantamos y hasta bailamos cumbia, verdad pero hablamos de algo que tiene que ver con nosotros y entretenemos, siempre debe haber algo importante que tenga argumentos, investigación de rigor, entonces tú debes combinar la risa, el canto, con investigación, con rigor, con contenido, con mensaje y eso es chévere, eso es entretener.</p>
¿El periodista debe ser educador de las audiencias?	<p>Claro, digo que como educador de las audiencias no llego a tanto, pero más que todo como orientador, porque el periodismo en esencia es orientador, porque educador comprende varios elementos, incluso dicen que los medios educan, no estoy tan seguro si educan o no educan porque a veces desorientan una barbaridad.</p> <p>El medio como tal debe ser un buen orientador a las causas, a la democracia. Pienso que la gente hay que orientarla, sensibilizar.</p>
Las principales habilidades y ya no roles para ser periodistas clasificadas son las que están dadas en informes, editoriales y redes, ¿cuál cree que es la mejor para ser periodista?	Todas las anteriores, pero creo que la más importante es la entrevista.

Entrevista 10

Fecha: 16/02/2019			Hora inicio: 11:00 Hora finalización: 12:30		Entrevista No. 10
Edad	53	Género: F M X	Grupo étnico: NO		Nacionalidad:
Ciudad en la que nació: Barranquilla				Estado civil: Casado	
Estudios realizados:					
Universidad en la que trabaja: U. Sergio Arboleda, Santa Marta					
Asignaturas a su cargo: crónica, reportaje y entrevista.					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente					

GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS	
¿Cómo ha vivido la experiencia de ser docente de un programa de comunicación social – periodismo y en este caso en la ciudad de Santa Marta?; Hay algo de esa experiencia docente que usted siente que le transmite además por el ejercicio de ser periodista?	Bueno, desde todos los puntos de vista es una experiencia enriquecedora y es un conocimiento constante, digamos es algo circular, los estudiantes dicen que aprenden conmigo y yo, por supuesto, aprendo con ellos, tiene un mínimo porcentaje de teoría y el gran porcentaje es la práctica. Si, por supuesto, y hay un valor agregado que es que ellos nos dicen que es la inspiración, digamos la motivación. Aplico en mis clases una alta cuota de la experiencia, cómo se trabaja de manera cotidiana en la redacción de un periódico y así asumimos las clases, digamos que es la aproximación más cercana que realiza en una sala de redacción, lo que se llama papela, consejo de redacción, en las que con la parte especial que aquí se da teoría al principio, en que consiste la crónica, la diferencia de la crónica con el reportaje, etc., los vicios que hay que evitar, las repeticiones, la importancia de la concordancia, la creatividad, entonces les damos una sesión semanal para la reportería en el que digamos hay aproximación con la gente, con la comunidad, desconfiar de la fuente oficial, consultarla eso sí y confrontar, entonces en la siguiente clase vamos a socializar lo que investigamos, lo que se hizo en la reportería y entonces vamos a trabajar en las aulas, con los computadores a desarrollar esa reportería y así hacemos la clase para crónica, para reportaje, vemos videos, entrevistas de maestros del periodismo y digamos también temas que surjan en el desarrollo del semestre.
¿Cómo habla del rol del periodismo objetivo a sus estudiantes?	<p>Uno de los temas que más se discute cuando se trabaja con periodismo es hablar del periodismo objetivo. Digamos hay 3 puntos fundamentales para llegar al conocimiento, para construir una gran historia; primero el conocimiento previo, este conocimiento previo se obtiene a través de lo que sepas, de lo que hayas consultado con los archivos, lo que se haya escrito, lo que piense la gente; la otra es ir al afectado, a la fuente, que nos hable su concepto; y también tiene que tener mucha observación, mucho análisis, presentar una información sin mi punto de vista, de manera objetiva, esto dice esto, esto está pasando, este es el resultado. Usted como lector tiene la posibilidad de analizar, criticar, de reflexionar sobre lo que has leído, lo que estás leyendo.</p> <p>Repregunta: Pero siempre se discute sobre si el periodismo es objetivo o no es objetivo, ¿Este tema también lo lleva usted al aula? ¿Qué tan objetivos somos y cómo podemos llegar a ser tan objetivos o neutrales? Por ejemplo en la fuente deportiva, durante muchos años fui periodista deportivo, en un partido de fútbol, del equipo de Barranquilla, Junior, contra Patriota, un equipo de otra ciudad de Colombia, un colega de nombre Alberto Fernández, que llegó de otra ciudad a cubrir el partido, me llamó la atención cuando dije que el gol del equipo de Barranquilla había sido un golazo, me ha dicho <i>“no, ¿cómo vas a decir que un golazo? si el arquero estado mal parado. Ese es un gol que fácilmente se pudo evitar”</i>. Pero después el equipo de fútbol de su ciudad, Patriota, metió un gol con las mismas características, entonces me dijo que era un golazo y un compañero que estaba a su lado dijo: <i>“no, no lo fue”</i>. A donde quiero llegar es que una misma jugada vista con protagonistas diferentes, se puede interpretar diferente, porque todo está ligado a los afectos. La objetividad que se habla en el periodismo, que solamente muchos piensan que la objetividad es lo que tiene que ver en los hechos transcendentales, la objetividad se mira desde allí, hasta qué punto nos afecta un hecho.</p> <p>Por supuesto que la norma es que el periodista debe ser objetivo, hay otros periodistas que no piensan así, consideran que el periodista tiene que tomar posición para orientar a la opinión pública, yo creo que sí, definitivamente se debe ser objetivo en este sentido, cuando se trata por ejemplo de la información inicial, escueta desde el periodista que es la noticia y que tiene que ser cierta, la verdad debe ser por encima de todo y que los que hablen sean los protagonistas y que no en la noticia, para eso hay diferentes géneros periodísticos, tenemos la crónica, el reportaje y la opinión.</p> <p>La opinión es un género exclusivo para opinar pero no podemos opinar en lo que tiene que ver en otros géneros como la noticia donde debemos es informar. Pienso que por encima de todo se debe ser objetivo, que cuando se escriba o se hable por una nota el lector o el televidente no sepa ni siquiera de donde es la nacionalidad de la persona que está dando esa información.</p>
Periodismo de promoción	Bueno, no lo voy a satanizar pero si cada entidad, cada organismo, tiene y está en su derecho de promocionar su producto. Obviamente es algo, como su nombre lo dice, que es un periodismo promocional, no sé cómo definirlo y es válido porque tiene que dar la información, obviamente va a decir las cosas buenas de lo que ofrece su empresa, etc., no estoy en contra, creo que es una manera de divulgar lo que se hace, no sé si llamarlo periodismo, aunque dicen que la misión del periodismo es informar, formar, educar, etc., entonces no estoy digamos en contra de eso.
¿Qué piensa de esta práctica del periodismo agresivo?, ¿Cómo son esas charlas que usted tiene con sus estudiantes sobre este tipo de	Si, digamos que a veces se tergiversa el tema porque del agresivo pasa a lo ofensivo que es otra cosa totalmente diferente donde se utilizan improperios, donde se atropella, donde se apela a la injuria, incluso a las calumnias, a veces en muchos casos. Antes de decir agresivo diría incisivo, el periodista debe ser incisivo, no debe tragar entero, debe preguntar, preguntar, preguntar, como

temas?	<p>lo plantea Samper Pizano en el prólogo del libro <i>Antología de las grandes entrevistas Colombianas</i> de que el mundo es mundo y el hombre no ha dejado de matarse, reproducirse y preguntar, entonces yo creo que preguntar, de indagar, la indagación dependiendo con la respuesta del entrevistado, si no son convincentes entonces allí es donde vienen los interrogantes que son puntuales, precisos, o sea no agresivos para no tirar esa palabra sino tratar de llevar como en un boxeo, tratar de llevar al adversario contra las cuerdas, es decir, usted hizo esto por esto y esto, o sea enjuiciar, enjuiciar, enjuiciar porque una cosa es enjuiciar y otra cosa es acusar.</p> <p>Repregunta: ¿Cómo lo trabaja con sus estudiantes?</p> <p>Con los estudiantes, despertar en ellos la capacidad de que analicen, que analicen, que no traguen entero, que tengan la posibilidad de contra preguntar, es decir, si ustedes ven que es blanco y el entrevistado le dice que es negro usted le señala y le dice: no pues a las claras se ve que es blanco por eso, o sea preguntar, preguntar, preguntar, analizar digamos esa es la base no solamente ser un transcriptor o un receptor pasivo, si no a partir de allí invitar a la reflexión.</p>
¿Cuál cree usted que pueden ser las mejores prácticas pedagógicas para abordar esta enseñanza del periodismo vigilante dentro de las academias de periodismo en Colombia?	<p>¿Cómo se vigila? No se pretende ser el policía del mundo ni nada por el estilo pero si tener el periodismo de proximidad, que la fuente no es solamente fuente oficial, es decir, esto es así porque lo dice el Alcalde, ok el Alcalde dice esto, el funcionario de turno dice esto, pero la voz del pueblo, ¿se está cumpliendo esto?. Si vemos que dicen que <i>"se destinarán mil millones de pesos para este arroyo dentro de una obra que se ejecutara dentro de 30 días"</i> okey, a los 15 días visitar el sitio y ver si evidentemente se está construyendo, preguntarle a la comunidad <i>"¿Vienen los trabajadores?, ¿Al termino del tiempo se ejecutó esto?, ¿Ha habido mejoras, ha habido cambios?"</i>, es decir motivar, incentivar en el estudiante ese espíritu inquisidor en el buen sentido de la palabra, el periodista está para satisfacer a la comunidad no al que está en el poder.</p>
¿Cómo trabajar con los estudiante de periodismo de la región Caribe colombiana sobre este tema del periodismo público y cívico ?	<p>Bien, ante todo desarrollar una agenda propia, no la agenda establecida por el oficialismo; hoy el Alcalde ofrece rueda de prensa a las 10 de mañana, el Gobernador cita a una reunión tal, no está bien..., hay que ir cubrir pero eso no es lo primordial, digamos la esencia esta es del otro lado, ponernos del lado de la voz del pueblo, como lo dice, o sea cumplir la verdadera misión esa de hacer el periodismo público, de que el periodismo se constituya en un servicio para la gente, para visibilizar a esa gente que por lo general no sale en la gran prensa, es decir son personal anónimas, el pueblo, es darle voz a la ciudadanía, con rostros.</p> <p>Yo les digo a ellos (los estudiantes) vamos a hacer un trabajo, una reportería de mi barrio, entonces les digo ¿qué es lo que afecta que ellos hablen?, consultar también la fuente oficial, está pasando y ellos se quejan de esto, esto y esto, tomar fotografías, y los jóvenes, las personas que hablen, formarles opinen, les llaman opinen, 3 o 4 foticos de ellos, entonces visibilizar a esa persona, que se sienta que está siendo oída porque incluso les digo este caso, suele llegarse a un barrio que esta afectado y uno le dice a la gente: queremos hablar para El Herald, para El Tiempo y nos dicen: no, es que nosotros hablamos y no dicen nada, porque se está perdiendo la credibilidad de los medios de comunicación en algunos aspectos, con la gente afectada, con la gente del pueblo. Creo que debe establecerse, o luchar por establecer un vínculo, un respeto, que haya confiabilidad entre el periodista y la comunidad, que el periodista sea mirado como un amigo no como un vocero del oficialismo.</p>
Nuevo periodismo	<p>Siempre les promulgo eso, les digo esto: la historia como tal no salva y valga la reiteración del término, nos salva la historia, tiene que haber una combinación entre la historia y como se cuenta, la estética del lenguaje juega un papel fundamental, ok lo que se cuenta es importante pero es tan importante la forma en que lo cuenta, lo que siempre dijo Gabriel García Márquez: contar el cuento bien contado con algo especial y que se vea verdad y que este bien reportado.</p>
Cambio social	<p>Sí, trabajamos en la sensibilidad, primero que todo un periodista no puede ser insensible, no puede ser indolente, es decir el periodista, y hago énfasis en esto, el periodista tiene que estar de parte del pueblo, de parte de la opinión, de parte de las necesidades porque finalmente uno tiene que informar que es lo que le afecta a la comunidad no que es lo que promete el dirigente de turno, entonces digamos frente a eso preparamos al estudiante si, que no sea indolente, que digamos se conmueva ante el dolor y para todas las fuentes, la mujer que ha perdido a su marido por un homicidio en un atraco o por negligencia en un hospital o porque digamos fue víctima de la violencia ya sea paramilitar, guerrilla, etc., entonces eso es fundamental y hacemos énfasis en eso en las clases, en ser vocero del pueblo.</p>
¿Cuál cree usted que sería el papel	<p>Mira, a mí esa palabra postconflicto no me cuadra muy bien, de hecho lo he vivido cerca, mi</p>

ideal de los periodistas en Colombia, en el proceso del postconflicto?	esposa es oriunda, criada de El Salado, le mataron una tía, el abuelo de los primos hermanos de mis hijos fue decapitado, entonces hablar de postconflicto es digamos que pasó esto y ya listo, entonces se viene algo nuevo, es un proceso lento, doloroso, muy lento. Lo que sí es, digamos, es que no puede haber una desconexión con la historia. Creo que se sigue hablando del conflicto, hay que seguir hablando del conflicto pero para que no se vuelvan a repetir las cosas. Ya esto pasó y listo, no, no, no tampoco así, hay que recordarlo, duele pero digamos la historia es así, tiene que haber esa concatenación porque nosotros, los seres humanos tenemos una desconexión con la historia. Le puedo preguntar a usted ¿cuál era el cuñado del tatará abuelo suyo? Y no sabe quién es, ahora ¿quién era el sobrino? No, tenemos una desconexión absoluta, entonces igual puede pasar aquí, peligrosamente se puede olvidar esto en 20 años ¿Qué fue lo que pasó en El Salado? O quedar solamente como que hubo una matanza pero está allí, entonces creo que sea palabra postconflicto que se utiliza mucho, creo que todavía no se ha terminado el conflicto como tal, pero si es importante seguir acudiendo a él, seguir hablando sobre él, el mensaje finalmente es para que no se olvide, ni se repita esto.
¿Cómo ser un buen periodista de paz?, ¿Cómo trabajar con los estudiantes herramientas pedagógicas que los lleven a trabajar en un periodismo de paz?	Buena esa, cuando se hablando de periodismo de paz, realmente confieso que quiero decir: ¿será que hay un periodismo de guerra?, un periodismo totalmente de guerra, entonces lo que no se escribe de guerra (...), también como decir el periodismo de investigación, yo creo que el periodismo por su naturaleza es investigativo entonces yo no le pondría calificativo, eso sí que los escritos de uno eso lo lleva el periodismo objetivo, aunque se hable de una masacre, aunque se hable de una catástrofe natural, el periodismo tiene que ser apacible, el lenguaje tiene que ser eso apacible no el lenguaje de guerra, yo lo aplicaría de pronto más que todo a la radio, a la televisión, donde hay periodista que para tratar de imponer su criterio apelan a los improperios, a la ofensa y eso si es periodismo de guerra. En ese sentido no estoy claro en lo que tiene que ver con el periodismo de paz, bueno eres un corresponsal, o bueno el corresponsal de guerra se supone que está cubriendo un evento bélico, eventual, etc., entonces lo dejaría allí.
¿Cuál cree usted que es el papel que juega en nuestra sociedad el periodismo sensacionalista?	¡Uy! Ese también es otro tema bueno, precisamente recuerdo hace muchos años hicimos con los estudiantes un trabajo sobre eso, el periódico “Ajá y qué” de Santa Marta. Mis estudiantes fueron y entrevistaron al director en ese entonces, creo que todavía lo es, Tulio Acevedo doy el nombre completo, entonces ¿Por qué la naturaleza de esos periódicos sensacionalistas? Por ejemplo, y él decía: no, es que eso es lo que le gusta a la gente, ¿Cómo así? estigmatizan a la gente, eso es un atentado contra la inteligencia, contra la moral; es decir, la gente y por esos días había un titular que decía así textualmente y no se nos olvida: “Tomó viagra para endurecer la yuca y se le paró el mango”, un título de una metáfora grosera entre otras cosas. Eso es ausencia de arte, eso es vulgarismo, eso es obscenidad, eso es cualquier término que le quieran decir. Es una idea descaradamente comercial, voy a escribir entre comillas porque esto es lo que le gusta al pueblo y al pueblo lo que le gusta ver es sangre, lo que le gusta ver es el chisme. Los medios sensacionalistas se encargan de reunir una concepción errónea, ni siquiera de quien escribe la noticia, sino porque esa es la orientación, “y necesito periodistas que me escriban así”, por el desempleo, por todas esas cosas ajenas a uno, el periodista tiene que someterse a eso. Hay dos opciones, o me someto al sistema, escribo, o no estoy de acuerdo con eso, renuncio o no trabajo, y eso es ya una filosofía que viene de arriba porque no es porque el periodista quiera hacerlo, es impuesta por el dueño del medio y con un aditamento especial y grave que es el que estigmatiza a toda una comunidad.
¿El periodista debe ser una persona que escucha a la gente?, es decir ¿El trabajo del periodista debe estar al servicio de la ciudadanía?	Claro. Definitivamente, Juan Gossain dijo algo que también es claro: “Dios le puso al hombre dos oídos y una boca para escuchar el doble de lo que habla”, por supuesto escuchar, escuchar es la principal virtud que debe desarrollar el periodista y les hago particular énfasis en esto a los estudiantes, que muchos periodista cuando van a entrevistar a un personaje se preocupan más en tratar de impresionar al entrevistado con las preguntas, que cuando él está respondiendo. Se preparan para el interrogante que le formulan y no le prestan atención a lo que está diciendo. Salen con su “brillante pregunta” y dice el entrevistado: “¿no te lo acabo de responder?”. No siempre sucede, pero como no estas pendiente, y esto es aplicable para todo, vas a cubrir un evento, vas a hablar con la persona que está en desgracia, en fin, entonces no saber escuchar, lo principal antes que cualquier cosa es saber escuchar.
Neutralidad	Enseñamos neutralidad cuando le decimos a un estudiante que averigüe un hecho, por ejemplo, construyeron un edificio, hubo mala planificación, el edificio se vino abajo y mató 3 personas. “Quiero que ustedes me cuenten la historia, no quiero que me cuente lo que usted opina, ¿por qué se cayó eso?, sino que usted diga esto, me busque las razones, ¿los fundamentos de X persona que diga por qué se cayó?. Presenta la historia como es, en los términos que se hicieron, pregunta al arquitecto, al ingeniero residente, etc., y que ellos nos digan en qué se falló. Usted presenta la información para que el lector finalmente diga, “este tiene la razón o este no tiene la razón”, pero usted no puede tratar de inclinar la balanza, aunque usted sepa cuál es, no puede

	<p>inclinarla, o sea contar la historia como es concebida, porque cuando usted le mete sus sentimientos ya no es neutral, porque igualmente así como lo hace con un solo hecho que no le afecta cuando va a escribir sobre algún personaje que tenga un vínculo sentimental con usted, con más razón se va a inclinar y entonces no será objetivo, no será neutral”.</p> <p>Repregunta: Lo entiendo así como los sentimientos a un lado, decir las cosas tal y como sucedieron sin tener en cuenta ningún efecto emocional.</p> <p>Que la emoción la metan las fuentes consultadas listo, esto se cayó porque hubo mala planificación, porque lo tipos vinieron a robarse la plata o no señor esto se hizo en los tiempos, fue como un temblor de tierra, ¿hubo temblor de tierra en esa época? No, no hubo temblor, ah entonces está mintiendo, o sea todo lo que digas será utilizado en tu contra, es que lo que pasa, es que ese día llovió bastante, buscamos un meteorólogo ¿Llovió ese día? No, no llovió, entonces que el lector diga que este está mintiendo sin que usted diga él es un mentiroso.</p>
¿Un periodista tiene entre sus funciones entretener a la gente?	<p>Dependiendo la fuente, es que tenemos el caso de Daniel Samper Ospina que es periodista que crítica y entretiene, finalmente si usted va a escribir una crónica o una noticia sobre algo luctuoso no va a entretener a nadie, eso dependiendo de la fuente. Lo que sí creo que el periodista debe ser un periodista de buen sentido del humor, uno no puede escribir una noticia, un texto que sea agradable lleno de rabia o tampoco puede escribir un texto de muerte lleno de alegría. Digamos en ese sentido sus sentimientos tienen que ser neutros, pero en lo que tiene que ver entretener, eso es relativo de acuerdo con la fuente, con lo que te digo.</p>
¿El periodista debe ser un instructor o un educador de las audiencias?	<p>Creo que debe tener de las dos cosas, debe instruir tanto el periodista, dar el contexto cuando nosotros decimos si pasa algo por ejemplo, voy a dar este ejemplo, esta noticia podría ser Leonardo Aguas Limpias ganó el título en octubre de 1982, título mundial de boxeo y con ese título Colombia celebró mucho porque se adicionó a la lista de campeones mundiales, listo esa es la noticia, pero si digo: Leonardo Aguas Limpias ganó el título mundial en diciembre de 1982 dos meses después de que Gabriel García Márquez fue galardonado como premio nobel de literatura y mientras tanto en América estamos instruyendo ...</p> <p>Repregunta: Usted contextualiza e instruye.</p> <p>Estamos contextualizando es cierto e instruyendo, las dos cosas, un hecho que puedo sacarlo simplemente lo que pasó pero estoy generalizando, estoy contribuyendo de pronto a refrescar la memoria o de pronto otra persona dice: está cayendo en la repetidora, pero mucha gente dice ahh okey es verdad y muchos tienen en cuenta eso.</p> <p>Repregunta: ¿Cómo se lo enseña a sus estudiantes de periodismo?</p> <p>Bien, eso le digo yo a los estudiantes en la clase que no es magistral ni nada, vamos a contar un hecho, entonces le pongo esto es un hecho de universo pero vamos a tratar de hilar esto que pasó aquí con ¿qué pasó alrededor en mi entorno?, ¿en qué afectó?, entonces, para eso les digo apelar a la lectura, al contexto, que la noticia no solamente es lo que vamos a escribir, es lo que tú me dices a mí, si él me dice por ejemplo: no, yo visité, y me entrevisté con fulanita y me dijo esto, entonces allí se va construyendo como una extensión. Les trabajo con ejemplos, llenar el texto con imágenes, me construyen escenas, esto forma también parte para fortalecer, para enriquecer, para darle cuerpo y forma a una historia.</p> <p>Repregunta: Eso quiere decir siempre pero siempre cuando nosotros estamos enseñando periodismo hay que enseñarles a construir los contextos.</p> <p>Construir los contextos, que en El Tiempo (periódico de circulación nacional en Colombia) hablan de contextualización, es decir, no podemos decir yo estuve y hablé con Chávez y aja ¿Quién es Chávez? Y se entrevistó con Duque ¿Quién es Duque?, tiene que decir el Presidente Duque.</p> <p>Repregunta: La referencia.</p> <p>Dar la referencia, en algún momento decir 4 años después, 3 años después o apenas 60 días después de haberse (...) es decir construir la historia, bien contada, finalmente eso poner en contexto.</p>
HABILIDADES ¿cuál es la más importante?	<p>Por la estética, la más importante, más que la inmediatez, que mirar las redes sociales, más que la rapidez, ya sea twitter, Facebook, es tener una historia primero que sea real, segundo que este bien escrita, real y bien escrita, eso digamos resume todo porque tiene más validez, me interesa un bledo que la saque primero otro. Me importa porque muchas veces, y los ejemplos saltan a la vista, el afán de publicar rápido hace que salga con error, lo importante es eso, que sea real y</p>

	que sea bien escrito, obviamente que tanta rapidez, pero la rapidez no para que sea el primero, para mí que sea el primero eso es irrelevante. Yo sé que el dueño del periódico o de las redes sociales dirá “no me sirve”, pero eso es lo principal, hay medios que anteponen que sea rápido y se alegran: sacamos primero, que sea real y bien escrito, eso para mí es fundamental.
Y si esa habilidad de saber escribir para usted es la más importante ¿Cómo se la enseña a sus estudiantes?	Nuestra clase es práctica, nuestra clase es totalmente práctica, como le dije hay teoría, damos la capacidad del análisis, llevamos los periódicos, leemos redes sociales, decimos: bueno hacemos este ejercicio, miramos esto, ¿Qué le falta a esto?, ¿Está bien escrito?, vamos a hacer este ejercicio, vamos a hacer este trabajo, hagamos el caso que estamos compitiendo y que el dueño de este medio diga: la persona más competente para quedarse en este puesto es usted, trabajamos sobre ese texto, miramos, trabajamos fotografía también, miremos aquí ¿qué le pondrías a este pie de foto?, ¿qué le falta?, debe haber coherencia, la leyenda con la imagen, entonces trabajamos en eso, miramos la reportería, mucha lectura, o sea hay que leer, hay que leer fundamentalmente, es decir, paralelo a la clase de nosotros yo los remito siempre a la lectura, vamos a leer porque no es que damos la clase aquí y nos desconectamos no, tarea lectura y a parte de la lectura vamos a hacer esta reportería y aparte de esto me hacen este trabajo y venimos a clase a desarrollar, convierto la clase en una sala de redacción obviamente con la orientación mía, mostrándoles, entonces a cada estudiante cuando por ejemplo tiene conectores que se constituyen digamos en abusos. Lo que ellos me escriben yo lo hago digital, entonces les voy mostrando, les digo cositas elementales, por ejemplo, se desplazó a la ciudad de Santa Marta, ombe esto de ciudad lo podemos utilizar más adelante, se desplazó a Santa Marta, donde tal, entonces trabajamos mucho en eso, la guía es mostrándoles la enfermedad y curándola, esa digamos es la metodología mía.
¿Cómo se les puede enseñar esos procesos que involucren la enseñanza de la edición?	Bien, en lo que tiene que ver con las imágenes es tarea del profesor de fotografía, de cámaras. El texto sí, les hago esta analogía, finalmente el que edita un trabajo es como un técnico de futbol, que hace una preselección de 50 jugadores, de los que quedan con 22 y de esos solo 11 van a jugar en la cancha, entonces tiene 1.000 caracteres para hacer una información, usted entrevista a una persona, redacta 8.000 caracteres, pero la información suya es de 1.000 caracteres. Ahí les digo la importancia de establecer lo que usted quiere saber exactamente, y no todo lo que escribimos. Hay que trabajar con la economía de las palabras, de las imágenes, hay estudiantes que redondean, divagan, que todo lo quieren hacer con el verbo “hacer” por ejemplo: <i>Juanes “hizo” la grabación de su último disco, Falcao “hizo” el gol en el minuto 15</i> ; no!, <i>Juanes grabó su disco tal</i> , utilizar el verbo y evitamos el bendito “hacer”. La economía de las palabras, ese es un proceso para ir editando, quitando palabras innecesarias, trabajamos en la reconstrucción de ideas; este ejercicio, leemos este texto que tiene 8.000 caracteres, el resumen debe tener 1.000 caracteres, allí ya estamos editando.
¿Cuál cree usted que es la importancia de enseñar técnicas de investigación?	La técnica de investigación es la herramienta para obtener una información, es decir, vamos a escribir sobre un caso. Más que todo el abordaje como debe de ser, fuente, problema del trabajo, vamos a preguntar, a elaborar cuestionarios, leer antes, buscar archivos. El mismo trabajo te va marcando la pauta, lo que vas a hacer. Todos los trabajos periodísticos tienen un derrotero diferente, sobre la marcha eso te lo va mirando, entonces sobre eso no tengo la claridad absoluta.
¿Usted cree que es importante que los periodistas conozcan las leyes que rigen nuestra profesión?	Si claro, por supuesto, las leyes elementales, por ejemplo, que no se puede publicar una nota con simplemente una persona acusando a otra, y ya. Te puede acarrear cuestiones legales, viene algo que es peor, que pierdes la credibilidad, es decir para saber cuándo no se atenta contra la dignidad de las demás personas, el daño que puedo ocasionar, también lo que me ampara.
¿Qué estrategia pedagógica tiene para fortalecer el trabajo en grupo?	Yo les digo a los estudiantes vamos a hacer muchos trabajos en grupo o individual. Les doy la potestad esa, digamos que ellos escojan, de hecho pongo el ejemplo, el año pasado hice un trabajo para televisión, gané el premio nacional de periodismo en conjunto, soy defensor de que el ser humano es gregario a los trabajos individuales y los trabajos en grupo; a ellos, a los estudiantes les digo, les doy también esta libertad, yo trabajo este aspecto siempre digo: en el primer cohorte, en el primer parcial vamos a trabajar en grupo, los estudiantes escogen sus grupos y el tema, es un trabajo libre, trabajan feliz; en el segundo trabajan los mismos grupos pero yo establezco el trabajo; y para el tercer nivel es más difícil, ahora si yo soy el que establezco los grupos y soy quien les asigno el trabajo. Les digo, “en la vida siempre habrá momentos en que nos tocara hacer cosas que no nos gusten”.
¿Cómo ha asumido este reto de enseñar a los estudiantes esta nueva tendencia de lo digital y en particular como trabajar con ellos el contenido digital, del diseño	Bien, es que yo estoy dando crónica, reportaje, es la cátedra para escribir, la Sergio tiene su materia de periodismo digital que tiene sus docentes, entonces lo que les digo a ellos lo que compete a mí es construir historias y contarlas bien contadas, él tiene su cátedra que tiene que ver la cuestión ya de montar en plataforma, la reducción, le dije también que es importante que obviamente los lenguajes son diferentes en algunos casos por internet te facilita para que

digital, como lo analiza desde la Universidad Sergio Arboleda?	explayes, explayes y explayes a diferencia del medio tradicional que tienes que reducir, yo trabajo más que todo con los caracteres todavía, porque digamos no estoy dando la clase de qué vas a hacer una crónica para presentarla en un medio digital, es por eso que esa pregunta no la puedo responder.
¿Cuál cree usted que es el principal reto que hoy enfrentan los programas de comunicación social – periodismo ante este tema de la formación en roles y habilidades para ser un buen periodista en general no solo en la Sergio?	Yo creo que el reto es tener gente competente, tener equipos, tener docentes especializados que les permitan motivar y enseñar a los estudiantes creo que es fundamental, entonces creo que ese es el principal reto de las universidades, es decir habrá cosas que no se pueden cambiar o se pueden cambiar pero los procesos son diferentes a menos que desaparezcan los periódicos ya hay otra manera de contar, digamos que replantear la educación, la enseñanza, la elaboración de los textos; en la cátedra de crónica tú no puedes aplicar preguntas ECAES a un estudiante de crónica cuando lo que tienes es que escribir, es decir usted se enfrenta a la realidad y no le va a decir me tienes que responder no, no, no, tienes sus materias específicas que si le corresponden entonces pienso eso.
Usted cree que el periodista también funciona de acuerdo a la función a la que pertenece, sus crónicas, sus entrevistas, sus noticias, su reportaje están marcados por el territorio en el que reciben y en el que se desarrollan como periodista?	<p>Bien, dependiendo si vas a trabajar con artistas por ejemplo del contexto tienes obviamente trabajar con el contexto, es decir, la lectura, la investigación te la da, pero si tu abordas temas que son más universales perfectamente pueden ser aplicables a cualquier región, si tú vas a hablar por ejemplo la música tropical de Colombia, personajes de la música tropical de Colombia vamos a hacer una crónica, una serie, eso puede publicarse perfectamente en cualquier medio nacional, pero si usted va a sacar los grandes representantes de la depresión Momposina que puede ser de pronto nacional pero no tiene el mismo impacto como si se hace allí en ese sector, entonces desde ese punto de vista pienso que no es que sea un problema pero si dependiendo de la temática que se aborde se le da el aspecto de si es muy local, si es regional o si alcanza digamos el ser universal que sea perfectamente el Amazonas y se pueda leer en el punto más central de Colombia.</p> <p>No debe estar entonces suscrito a una territorialidad el periodismo, deber ser un periodismo universal.</p>

Entrevista 11

Fecha: 16/02/2019		Hora inicio: 12:37 Hora finalización: 2:00		Entrevista No. 11
Edad	50	Género: F M X	Grupo étnico: NO	Nacionalidad: venezolano colombiano
Ciudad en la que nació: venezolano, pero aparece registrado en Ciénaga, Magdalena y está radicado en Barranquilla.			Estado civil: Unión libre	
Estudios realizados: Comunicador social – Periodista / Magíster en educación				
Universidad en la que trabaja: U. Sergio Arboleda, Santa Marta				
Asignaturas a su cargo: Competencias comunicativas, teoría de la comunicación, géneros periodísticos, crónica, reportaje, noticias, Investigación en medios, talleres de investigación en medios, comprensión lectora, lectura crítica, talleres de redacción creativa.				
Cargo que ocupa en la universidad: Docente				
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS				
¿Cuál es la experiencia más importante que ha vivido como docente de un programa de Comunicación social / periodismo? y ¿Cuánto tiempo lleva de ser profesor?	R/ La acabo de tener esta fin de semana, he tenido muchas, pero creo que hay una cosa muy linda que puedo poner en evidencia, cómo la academia impacta en las personas, y cómo podemos desde la academia trabajar para transformar; este fin de semana hice la presentación de un libro de un estudiante mío y ese libro hace parte de su tesis de grado, yo también la dirigí pero el estudiante es un caso particular, él fue soldado profesional, víctima del conflicto, perdió una pierna en una mina antipersonal y llegó con muchos traumas, secuelas, más luego le dieron una beca y él no sabía que estudiar y cogió comunicación, luego a la Facultad de Comunicación de la Sergio Arboleda, era un “pelao” que tenía todos los problemas de competencias comunicativas, no sabía hablar, no sabía leer, no sabía escribir, todo, todo, además de eso tenía los traumas que le dejaba el conflicto, mucha desconfianza, mucho miedo, se llama Roberto Mate el muchacho; hice una amistad con él porque veía además que cuando entró al primer semestre eran muchachos de 16, 17 años y él ya era de 22, 23 años y traía todo un mundo encima y una cantidad de conflicto y de sombras, tuvo una niñez muy difícil porque él mismo lo cuenta, una educación bastante precaria. Pero este “pelao” con el tiempo fue comenzando a crecer, por ejemplo las conversaciones eran de tiros, de guerras y hubo un momento donde se abstraía, no hablaba, ya comenzó			

	<p>a entender que iba a vivir de esta profesión, que mientras los otros “pelaos” estaban jodiendo, mamando gallo, a Él no le interesaba eso, le interesaba aprender porque iba a vivir de eso, tener algo de que vivir más que el ejército, no quería ser más nada, no quería ser campesino, ya había entendido que esta era la oportunidad que le estaba dando la vida y que tenía que aprender a hacer algo con esto, que le estaban dando esta oportunidad porque quería verse como su profesor, me decía: “yo quiero ser como usted profesor, tener un carro, unos zapatos de esos, una camisa, -me lo dijo varias veces-, ese perfume que tiene usted”.</p> <p>Entonces siempre a los estudiantes siempre les mamo gallo en las clases cuando les digo este es mi cuarto matrimonio y tengo que defenderlo porque uno como periodista sale y tal, yo también quiero tener cuatro matrimonios, no, no, no, eso es mamando gallo. El “pelao” comenzó a crecer, a crecer, a crecer, a hablar de la carrera con varios profesores y yo lo cogí por allá en cuarto y le enseñé qué era crónica; cuando entendió, cuando supo que se podían contar historias, quiso también contar la historia de Él. Entendió cómo puedes construir y dar cuenta de lo tuyo. Y el muchacho fue un buen estudiante. Bueno, fue creciendo a lo largo de la carrera, cuando él me presenta su tesis, eran historias de guerra, yo hice un libro sobre masacres en el Caribe colombiano y ese libro a él le impacto mucho. En mi libro reconstruimos las memorias sobre las masacres más representativas del Caribe colombiano, a él le gustó mucho, entonces me dijo que quería hacer lo mismo con las historias de soldados mutilados. El estudiante me decía: <i>“siempre muestran al ejercito como si fuera el gran provocador de esta guerra, el gran violador de derechos humanos y no es así, yo estuve allí profesor y eso no es así, yo pongo el pecho, yo sé lo que es estar una noche dándose plomo y regresar al día siguiente a darse plomo otra vez y salgo y soy soldado y quiero volver a ser soldado”</i>; bueno con eso hicimos el trabajo. Algunos profesores decían que eso no era una tesis de grado porque tenía un componente más periodístico, con ayuda de otra profesora que lo asesoró en la metodología y yo en las narrativas, la sacó adelante. Bueno el siguió con su historia y no me desprendí de él, y seguimos hablando, ya éramos colegas, le dije: <i>“ese texto véndelo, promuévelo, llévalo a tal sitio...”</i>, y el empezó a tocar puertas y le publicaron el texto en la Universidad del Rosario, le publicaron el libro, las crónicas de él, la otra profesora le hizo el prólogo y es un libro que está con el sello de la Universidad del Rosario. Lo que te decía es como una experiencia bonita porque ya él no es el muchacho retraído, que no sabía hablar ahora el tipo se la pasa dando charlas y conferencias, se transformó e impacto también en su entorno.</p> <p>En total tengo 20 años en la docencia y he ejercido como profesor en la Sergio Arboleda que es donde más he estado en el periodismo y comunicación, pero he estado en otras no dando propiamente comunicación, o sea periodismo. He sido profesor en la Universidad Autónoma del Caribe, en la Universidad del Norte, en la Universidad del Atlántico, en la Universidad de la UCC, en la Universidad Javeriana dictando unos talleres también, en Cartagena estuve haciendo unos talleres en la Jorge Tadeo Lozano seccional Caribe.</p> <p>El llevar más de 27 años ejerciendo como periodista le dio más sentido a mi labor como docente. Eso se lo decía a mis estudiantes ayer, este es el ejemplo de que la academia si puede transformar algo, este muchacho empezó a hablar, empezó a escribir y allí está demostrando que la Universidad si está impactando sobre todo en una zona que tiene muchas cosas que hacer, una zona con unos niveles de educación muy bajos, aquí en Barranquilla estudian en colegios buenos, pero allá en el Magdalena, de la Guajira, del Cesar, algunos no vienen muy bien preparados y sobre todo con problemas y crisis familiares, un entorno muy complicado.</p>
<p>En su práctica pedagógica ¿Cómo podría explicar la enseñanza de roles relacionados con el periodismo objetivo?</p>	<p>El tema de la objetividad es una discusión que creo que ya está bastante agotada porque sabemos que lo que puede ser objetivo para ti, es de acuerdo como tú lo mires, al contrario tenemos que ser más subjetivos para poder afrontar las cosas como son; yo creo que hoy los muchachos, los estudiantes de hoy tienen muchas ventajas de acuerdo a como yo estudie, las tecnologías, el internet, le da un mundo de posibilidades para que ellos narren y cuenten, para que ellos verifiquen, si bien es cierto uno cuestiona a los estudiantes hoy porque no quieren leer, es que un estudiante hoy no lee pero tiene una información que no teníamos nosotros, están mucho más informados que uno y hay algo más importante, se saben comunicar más que uno, hay una interacción entre ellos con las redes sociales que no teníamos nosotros, entonces el problema hoy no es la información, el tema es la comunicación, ellos se saben comunicar y lo hacen muy bien, con sus códigos, a veces yo los pongo a hablar a ellos sobre temas y lo hacen bien, excelente, hay que confiar en ellos. El profesor quiere que lea lo que uno leyó, hay que pararse en la otra orilla también, tampoco pensar como joven porque ya nosotros vivimos esa etapa, pero si entender la realidad de ellos.</p> <p>Repregunta: profesor Leonardo pero esto de ser objetivos es un tema que está muy discutido pero los jóvenes cuando están en la Universidad no saben que nosotros llevamos 20, 30 años discutiendo el tema de la objetividad versus la neutralidad, etc., etc. ¿cómo usted le trasmite este tema de la objetividad a sus futuros periodistas o al estudiante?</p> <p>Leonardo Herrera: Para mí la objetividad en un estudiante es que aprenda que tiene que ir a los sitios,</p>

	<p>comprobar y verificar, que cuente las cosas como son, que usted puede interpretarlas pero no tiene que desprenderse de los hechos; yo les pongo a mis estudiantes un ejemplo muy sencillo, que me lo enseñó un editor, de un periódico sensacionalista de Bogotá. Me dijo: <i>“en una cocina, usted coge una libra de arroz y le da los mismos elementos a 5 personas, el arroz, el caldero, el aceite, el agua y cada quien lo va a hacer con el mismo tiempo, las mismas proporciones y todo pero a cada uno le va a quedar distinto, cada uno va a tener su sabor, su sazón, eso nos pasa cuando hacemos una rueda de prensa todos vamos a tener la información pero cada uno va a tener su forma de ubicar o destacar un dato más que el otro y allá es donde marca la diferencia, que no todos se producen iguales”</i>, pero en la objetividad marcamos la diferenciamos en que cuando estemos en esos lugares podamos decir, no echar el cuento sino que nos lo crean y ¿cómo nos lo creen?, que las cosas estén pasando de verdad, que usted vaya y pase por la calle y vea el hueco, que este el muerto, que este la obra, que el candidato allá dicho eso, que usted tenga los documentos que puedan evidenciar eso, esa es la objetividad, total eso está marcado en qué grado de subjetividad, en la forma como tú lo interpretas sin apartarte de que hubo un muerto, sin apartarte de que los hechos están allí.</p>
<p>¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas para enseñar periodismo de promoción? ¿usted de alguna manera trabaja algún tipo de prácticas pedagógicas con este periodismo o por lo menos aclara con sus estudiantes que esto es periodismo de promoción?</p>	<p>Si, les aclaro obviamente, en mi enseñanza de periodismo soy muy tradicional. Para mí, hoy se habla de que hay crisis en un medio, el periodismo es uno solo. Hay crisis en el negocio de los medios, en el negocio de periodismo, pero el periodismo no, o sea nuestra estructura, nuestra forma de contar, de informar, es una sola; promoción, siempre estamos promocionando y siempre estamos divulgando, cuando estamos divulgando las cosas positivas, las cosas interesantes, las cosas buenas, no todo puede ser tragedia, no todo puede ser corrupción, uno no solamente puede estar pensando que las grandes noticias justamente son las de destapar ollas, hay noticias positivas que también son buenas y que impactan bastante.</p> <p>Yo una vez cuando era corresponsal en Santa Marta tuve una discusión con un Alcalde y me decía: <i>¿qué le aporta usted a la ciudad?</i>, le dije: <i>“traje aquí a los estudios de Disney, hice un trabajo diciendo que Santa Marta tiene unas playas, y ese artículo fue el que cogieron en Disney y vino aquí la producción y trajeron una inversión de tanto y contrataron a tantos y su Alcaldía brilló y a usted lo entrevistaron”</i>, entonces, los periodistas no solamente estamos para decir las cosas malas, no!, el mundo no es negro y blanco también hay unos matices que uno tiene que resaltar y destacar.</p>
<p>¿Se identifica y tiene prácticas pedagógicas relacionadas con el periodismo agresivo? ¿Qué piensa de este tipo de periodismo?</p>	<p>Tú has tocado un tema muy interesante que son los géneros, lo primero que le explico a mis estudiantes, en la primera, es clase cuáles son los formatos que hay para contar, los tradicionales, reportaje, crónica, noticia, entrevista y columna de opinión. Partimos de que la columna de opinión ya es una interpretación personal tuya, lo demás es información; que la noticia es el género que más marca a un medio, el 90% de lo que leemos en un medio son noticias por el costo, por la facilidad, por la inmediatez, por muchas cosas, lo otro requiere más elaboración, más estructuración y más preparación. Los medios hoy en día tampoco están muy dados a tener personas especializadas, entonces prefieren pagárselas a alguien que se las hagan y no tener exclusivamente un cronista, lo digo porque en este periodismo está pasando, los medios llaman a un cronista especializado (...) pero yo creo que en el periodismo por su esencia debe ser agresivo. El periodismo no está para decir que amaneció bonito el sol, pero para mí el buen periodismo y el periodismo agresivo está centrado en fuentes, la esencia del periodismo son las fuentes, el periodismo no parte de los rumores, las fuentes es lo que a ti te da digamos esas fortalezas para sustentar, denunciar, criticar, atacar al poder y especialmente la gente lo va a agradecer; por ejemplo, acabo de hacer una nota de cómo se están robando el río Magdalena, en el departamento del Atlántico, aparentemente poniéndome del lado de los pescadores, de los agricultores pobres, de la gente de la Ciénaga, el tema ambiental, pero para hacer esa denuncia hay unos dilemas éticos ¿a quién voy a afectar con esta nota? si de pronto a esta nota estoy afectando a algunos patrocinadores del periódico, unos sesgos digamos, a veces uno mismo se hace unas autocensuras sobre todo cuando ya tú vas creciendo en esta profesión, uno se va volviendo más institucional lamentablemente.</p>
<p>¿Cómo enseña los roles relacionados con el periodismo de investigación? ¿Cuáles cree usted que son las asignaturas que deberían tener dentro del syllabus la enseñanza de periodismo de investigación?</p>	<p>Lo primero que le digo a mis estudiantes es que tienen que partir de una hipótesis, siempre partan de una hipótesis y estamos ya metiéndole investigación a esa vaina académica y formal. Haga una pregunta, voy a hacerle una hipótesis y a partir de esa hipótesis usted la valida, la confirma o la desmiente, pero parta de una hipótesis, hágase una pregunta ¿por qué está pasando esto?, o ¿por qué esto se lo robaron por tal?, llegue con algo planteado, que lo vaya a confirmar o después listo; lo segundo es cuando yo te hablo de contexto, es revisar que hay, para que no le digan lo mismo, para que no repitan lo que ya se ha dicho, haga una revisión de lo que está escrito, del tema, del lugar, de personajes, usted revise y revise qué se ha dicho y eso corresponde al estado del arte; y por último, bueno vamos a buscar las fuentes, a confirmar o a validar, luego agregamos entonces al rompecabezas, comenzamos a armar, y siempre les he dicho, yo les pido una noticia sencilla de 5 párrafos pero tiene que tener 10 fuentes. De las fuentes que va a utilizar muéstreme solamente toda la reportería que hizo acá, aparte y solamente lo que utilizo aquí, transcribame todas las entrevistas que hizo y lo que utilizó aquí, y de pronto le faltó esto acá, ¿Cuál</p>

	es el momento en que uno se bloquea? cuando no tiene información, usted cuando tiene superada la información, fluye todo, pero cuando usted no tiene información se bloquea, no puede escribir un párrafo porque ya comienzan las conjeturas.
¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas más apropiadas, desde su experiencia docente, para enseñar periodismo público / cívico?	Los primeros trabajos que uno manda a los estudiantes es que vayan a los barrios a hacer trabajos con las comunidades, el muchacho allá es donde entiende la importancia del periodismo, cuando llega a una casa, se sienta, la señora, que lo invita a seguir a su casa, le da agua y comienza a contarle, ahí se siente el “pelao” importante porque la gente quiere hablar con los periodistas y quiere ser escuchada. Los grandes trabajos o muchos de los grandes trabajos están justamente en estas fuentes, en los líderes, en las fuentes no convencionales digamos, en las fuentes no oficiales, siempre les he dicho que a un periodista lo conocen por las fuentes que tenga en su celular, así como usted tiene fuentes para fiestas debe tener fuentes para que le den información de servicio. Creo que lo más importante que uno como periodista tiene son sus fuentes, usted para donde se vaya independientemente del periódico se lleva sus fuentes, usted sale de aquí y va para otro lado, para donde llame lo van a conocer, entonces no es el puesto, ni el carnet del periódico sino el manejo y la relación que usted tenga con sus fuentes, este tipo de periodismo público que son agendas en donde es la misma comunidad la que genera contenido que quisiera ver en los periódicos se hace yendo a los sitios, mis clases son en los sitios. Si usted quiere vivir como periodista, lea periodistas, para que me ponga yo a ponerlos a leer una cantidad de vainas que no, lea periodistas, lea noticias, lea la prensa, busque un estilo que le guste, ¿cómo yo valido mi trabajo? Más que tenga maestría, más que tenga especializaciones no, con el periódico y con mis noticias.
¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas para enseñar las tendencias de lo que se conoce como Nuevo Periodismo?	Lo que pasa es que el nuevo periodismo es una forma de contar las historias no planas, no lineales, eso es lo que también les digo a los pelaos. Tu no le puedes decir a un pelao hoy, yo que estoy sentado escribiendo de lunes a domingo por lo menos, tu no le puedes decir que ya la pirámide invertida no se usa, si se usa, no puedes decir que no, que si se usa, no le digas eso porque eso se está usando y se va a seguir usando, son mecánicas del periodismo, son formas de nuestro lenguaje para hacerlo más práctico, más digerible, más rápido, más ágil, que lo quieras llamar de otra forma; ahora bien, el nuevo periodismo es una forma en que periodistas que lograron avanzar, leer literatura, poesía, podemos decir no era amanecer claro sino cuando el sol comenzaba a despuntar por los cerros, no decía amanecer, entonces para decirlo utilizaba metáforas sin olvidarte que estas informando, cada párrafo revela un dato pero lo puedes decir de una forma más elegante, más pulida, más elaborada, pero tú lo primero que le enseñas es lineal, la parte lineal, el ¿Cómo?, ¿Qué?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ya cuando el muchacho entiende la importancia de esa información, luego después va buscando su estilo, va buscando su voz narrativa, entonces ya dígalos como usted quiera, en mi clase no puedo decir que no. El nuevo periodismo lo que nos enseñó a los periodistas de hoy en día es que podemos contar las cosas desde una forma más elegante, creo que más fluida y despegarnos un poco de lo informativo, sino dejarlo más a la interpretación, más a lo subjetivo, lo que te decía las cosas como yo las entiendo y las veo sin desprenderme de los hechos.
En el contexto colombiano, ¿cuál cree usted que debería ser el papel ideal de los periodistas en el tema del postconflicto, y lo que se conoce como periodismo para la paz?	Creo que está en el lenguaje que utilizamos básicamente, en no repetir lo que dicen los militares, lo que dicen los policías, lo que dicen las fuentes técnicamente, a veces nos volvemos cajas de resonancia entonces repetimos, creemos que estamos haciendo una buena nota económica, yo manejo periodismo político y económico porque estamos reproduciendo las declaraciones del político, del economista, el empresario, del industrial, pero aja no estás pensando en el lector, como entiende esto. Al estudiante que es lo que hay que enseñarle, básicamente el lenguaje, él va a una rueda de prensa con la policía, va a hablar, el policía le va a decir una cantidad de cosas en su lenguaje técnico, militar pues los entenderán ellos pero usted no puede tratar a una persona que no ha sido juzgada ni condenada como facineroso o como terrorista cuando eso no es así, es un sujeto insurrecto. Ese lenguaje de paz esta es en nuestro lenguaje, en nuestro discurso, ahí está básicamente, en la forma en como nosotros lo entendemos y como lo reproducimos, pero la fácil, es que mucha gente hoy cree que ser periodista es llegar a poner una grabadora, grabar e ir de nuevo a reproducir lo que dijo el otro.
Cuál es el papel que juega en nuestra sociedad el periodismo popular o sensacionalista? En las universidades los estudiantes aprenden este tipo de periodismo?	Creo que estos dos tipos de periodismo están marcados por el comercio, por vender, es una técnica que no es nueva porque el mismo Pulitzer, que es hoy el referente de periodismo, fue el que se inventó esa vaina, entonces yo creo que ser popular y ser sensacionalista es una forma de mercadear o de monetizar más fácil cualquier tipo de información. Usted entra a veces a un portal y encuentra un título engañoso, vea usted como se hizo y cuando usted entra a ver no está como se hizo. Permanentemente viven buscando ganchos o tirando anzuelos para ver de qué manera capturan a los lectores, al receptor, de qué manera lo atrapan y le venden un contenido que por lo general resulta engañoso. Usted mira un periódico popular que no es lo mismo que sensacionalista porque es que lo popular recoge algo popular, algo folclórico, algo nuestro e identitario pero lo sensacionalista ya si va marcado a lo que conocemos como amarillismo que es destacar hechos que pueden ser secundarios, no es el muerto sino la forma como murió, no es el hombre que fue atropellado por un carro sino la forma como quedó tirado en la carretera, elementos secundarios para vender. Lo popular lo que quiere es llegarle a su gente, destacar,

	<p>mostrar lo que los medios tradicionales o las élites no muestran, son dos cosas distintas, el hecho de que confundimos muchas veces lo popular con lo marginal, cuando todos somos populares. El carnaval de Barranquilla es algo popular. Todo popular es folclor pero no todo folclor es popular, eso es así de sencillo.</p>
<p>¿Usted cree que los periodistas en este caso los estudiantes de periodismo deben ser entrenados desde la academia para escuchar los reclamos de la gente?, ¿Forma parte de la función y el papel del periodista escuchar a la gente?</p>	<p>Claro!!! Ese es un problema serio. Yo los mando a los barrios cuando les digo que tienen que tener 10 fuentes, es para que escuchen varias versiones, que no se queden con una sola versión o 2 versiones, llegan a un sitio y la primera que entrevisten ya se van, y ¿si ese señor no vive allí?, les digo, les pedí 10 fuentes de información y me las transcriben, me las muestran, escuchen, es que el problema es que no escuchamos al otro porque van a un sitio, llegan de rapidez; los periodistas no nos podemos convertir en muros de lamentación de la gente, si tú vas a hacer un problema de energía, ¿qué barrio aquí no sufre con el problema de la energía? El estrato 6 hasta el estrato 1 sufre con la energía en el Caribe, va a encontrar quejas, pero escuche 10 quejas, no escuche una, no a todos nos pasa lo mismo, ahora escuche la contraparte también, escuche a la empresa, escuche a la superintendencia, escuche a los delegados, escuche a los contratistas, allí pasa algo, vuelvo y te digo el tema del que hablé con el problema del río Magdalena, se están robando el río, alguna finca en un sitio, está bien, mal, pobres pescadores, pero está también el otro lado de la historia, nosotros no nos podemos olvidar que son los empresarios los que sostienen este país, los que ponen el billete, los que generan el trabajo, los que dan sueldo, entonces tampoco podemos tirar todo en una bolsa, por eso la precisión es algo clave en el periodismo, es fácil meter a todos en una bolsa y que todos los políticos son malos y que todos en el sector público es malo no, yo conozco funcionarios públicos que son muy buenos.</p>
<p>¿Por qué un periodista debería ser guardián de la democracia?</p>	<p>Porque somos el cuarto poder. Porque vigilamos al ejecutivo, al judicial y al legislativo, pero usted para poder vigilar al legislativo tiene que saber de política, para vigilar al judicial tiene que entender ¿qué es una captura?, ¿qué es la fiscalía?, ¿qué es la policía?, ¿qué es el ejército?, ¿qué es un general?, ¿qué es un coronel?, ¿qué es un patrullero?, ¿qué es un comandante?, si no entiendes cómo funcionan esos poderes ¿cómo los vas a controlar? primero, y segundo, entender ¿cómo es el negocio del periodismo? que también hace parte de un poder económico y de una industria. ¿Quién es tu dueño?, si es que mi dueño es banquero y tengo unas limitaciones, unas restricciones, pero también tienes que entender el negocio del periodismo, ¿cómo funciona y cuáles son las dinámicas?, ¿quién es el editor?, ¿cómo funciona tu editor?, eso lo entiendes cuando estás en el ejercicio, pero a un estudiante hay que enseñarle, y por eso conectarlo con las otras materias, que no vea la materia de redacción como algo distante de lo demás, que ese es el gran problema que tenemos en las escuelas de educación, que el estudiante de redacción, de periodismo no conecta que está viendo historia, que está viendo geografía, que está viendo filosofía, que está viendo antropología y no la conecta con su historia de redacción, ese es un problema grandísimo que hay entonces ¿usted para que está viendo historia?, ¿usted para que está viendo el estamento del Estado?, Si no sabe usted qué hace un alcalde, qué hace el Concejo, qué hace la Asamblea; si usted no sabe qué es la Fiscalía. Si el profesor que le enseña los organismos del Estado le va a enseñar los 3 poderes judiciales, a partir de allí usted sabe cuándo vaya a cubrir la Alcaldía que hace un alcalde y que hace el concejal y ¿qué vigila? y eso lo tiene que saber usted, terminamos entonces los profesores de redacción enseñándole eso a los estudiantes y no es porque el otro profesor no se los haya enseñado, si se los enseñó y se leyó 10 fotocopias y se leyó los libros últimos que hay sobre el Estado y las teorías del Estado y la sociología y la antropología pero no lo conecta y hay que conectarlo. El periodismo es algo práctico, entonces no podemos inventar, ese contexto histórico se lo dan otros profesores, nosotros lo que enseñamos es a poner en orden esas ideas, a hacer una noticia que refleje lo que aprendió en otras materias, entonces vaya a leer antropología, vaya a leer sociología, vaya a leer teoría del Estado en séptimo semestre.</p>
<p>¿Un periodista es un profesional que debería tener dentro de sus funciones entretener a la gente?</p>	<p>Claro, si, si, ese es el gran negocio que hay y eso a los pelaos hay que decírselos también, uno tiene que hablarle a los estudiantes hoy de competencias laborales, si usted quiere ser presentador sepa presentar que eso le da plata, pero sea buen presentador, usted cree que porque tiene una cara bonita y una voz bonita ya.</p> <p>Repregunta: Pero ¿Se puede entretener con una crónica o por su trabajo de hoy del Puerto?</p> <p>Creo que el entretenimiento no puede ser mirado solamente y medianamente como eso, nos entretenemos haciendo una buena crónica, nos entretenemos haciendo una buena noticia y puede ser una noticia judicial y estamos entretenidos.</p>
<p>¿Un periodista debe ser un instructor y educador de las audiencias?</p>	<p>Si, sobre todo en esta época que hay tanta información, nosotros los periodistas debemos ser unos curadores de la información como han dicho algunos por allí, o sea decirle a la gente esto tiene que creerlo o esto tiene que interesarle a usted por esto, por esto y por esto. No solamente podemos darles goles, violencia y espectáculos, también tiene que interesarle la economía, política, lo social, educativo, salud; allí es donde formamos un papel clave de orientación con las audiencias, o sea yo creo que una audiencia que este limitada solamente a la parte sombría de una sociedad, que son muertos, tragedias,</p>

	<p>corrupción, escándalos, como muchos medios a veces nos lo quieren mostrar, es una audiencia, un lector o una persona que está condenada a vivir en un mundo oscuro, diferente al que lee política, que lee económica, los auges del desarrollo, están pensando en otra cosa, pero si usted está leyendo solamente muertos, tragedias, dolor, lo negativo que es más fácil mostrar.</p> <p>Los estudios de audiencias son tan complicados, tan eternos, porque tú hablas con la gente, y me lo decía un director de medios, <i>“Leonardo las encuestas que nos dicen en un estudio que hicimos, que la gente quiere ver programas de opinión, programas de literatura, programas de crónicas y reportaje pero cuando vamos a ver qué es lo que están viendo son goles, tiros y escándalo”</i>, entonces, allí es donde nosotros tenemos que jugar con un tema más educativo, formar a la gente, decir que tenemos un compromiso social. Se nos olvida a veces que hay un impacto que tenemos los medios y los periodistas con la gente, que está bien darle eso, si te gusta eso te lo doy pero también tenemos que ofrecer otra cosa, otra opción, por ejemplo a veces me toca meter el muerto, yo cubrí 7 años masacres y tragedias en el Magdalena Medio cuando estuvo Juan Manuel Santos de Ministro de Defensa y yo te puedo contar todas las masacres que me tocó cubrir, todo el dolor que vi, el sufrimiento. A mí ningún periodista judicial me echa cuento de esa vaina porque yo estuve con guerrilla, con paramilitares, con ejército, con policía y hasta me amenazaron y tuve todos los problemas del mundo en orden público, estuve en atentados, estuve en carros bombas y demandas con Procuraduría, con Fiscalía no, todos los tropiezos que tuvimos, pero nosotros no nos podemos quedar solamente mostrando eso.</p>
21- Las principales habilidades de los periodistas están clasificadas en tres categorías: informes, editoriales y redes. Informes son: escribir, entrevistas, técnicas de investigación, trabajar de manera independiente; editoriales: edición, producción de contenidos para multiplataforma, diseño digital. Y en redes: manejo del tiempo, trabajo en redes, gestión del trabajo en equipo. De estas habilidades ¿cuál considera que es la más importante y por qué?	<p>Yo preciso y es saber escribir, porque saber escribir te organiza el pensamiento, cuando tú sabes escribir organizas todo, saber escribir implica muchas cosas de esas que estás diciendo tú, si tú sabes escribir organizas todo lo que tienes, o sea tú no puedes escribir si no tienes una información y saber escribir implica desarrollar un discurso, una estructura y si lo hacemos desde lo periodístico, de lo interesante, de lo actual, de lo novedoso, desde lo impactante, ahora hay que saber escuchar, las competencias comunicativas son básicas en un profesional, hoy los problemas que tienen los profesionales son las competencias comunicativas, no saben hablar, no saben escribir, no saben escuchar, ese es el gran problema que tenemos hoy los profesionales de todas las materias no solamente de comunicación, que es más grave en un comunicador claro que si porque esa es nuestra pericia sabes estructurar el mensaje pero yo conozco abogados que terribles hablando pero son buenos escribiendo pero son terribles o de otras disciplinas, no saben vender una idea, les da miedo. Yo doy competencias comunicativas en la del Atlántico con profesores y si usted es profesor no puede estar con esas limitaciones y más en un programa que se llama educación especial.</p>
23- Al enseñar a editar, se ejerce también un entrenamiento que va enfocado a privilegiar el pensamiento sintético. Resumir, sintetizar, priorizar los elementos más importantes para presentarlos al público. ¿Qué estrategias pedagógicas involucra en la enseñanza de los procesos de edición?	<p>Eso vamos a sentarnos a revisar, pero las competencias laborales, si usted los pone a escribir noticias, usted ya puede hacer crónicas pero además de eso usted ya puede vender sus servicios, ya usted puede coger un portal y trabajar en un portal desde su casa, ya usted puede ser free lance.</p> <p>Repregunta: pero ¿cómo enseñarlos a editar?, ese pensamiento sintético que va dado en seleccionar aquello que es realmente relevante en un proceso.</p> <p>Creo que en esto no puede haber una cartilla que diga esto es así, porque usted sabe que no es tan así, para lo que a mí me funciona a usted no le puede funcionar. En una sala de redacción uno no puede decir no escribas así porque de pronto lo hace más adelante en otra nota y si le pega. Por ejemplo, el uso de la primera persona, uno le dice a sus estudiantes que en una noticia manejamos la tercera persona, la forma impersonal, una forma que manejamos algo de distancia; pero llega un estudiante que me trae una historia contada desde la primera persona, una historia muy bien contada, entonces usted cómo le va a decir que no está bien hecho eso si eso está bien y puede ser publicado.</p>
24- ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que usted cree se deben utilizar en la academia para formar a los futuros periodistas en el arte de hacer excelentes entrevistas? ¿Qué habilidades se deben fortalecer para lograr que los periodistas logren muy	<p>La lectura, leer periodistas, aquí hay muchos periodistas buenos, ahora con las plataformas hay gente que está escribiendo historias interesantísimas, si no quieren leerse a Anderson, los clásicos. Sí hay que leer los referentes nuestros pero también hay gente nueva, pelaos que están escribiendo cosas muy bacanas que se sintonizan más con nuestra realidad actual, pero hay que leer, si no leemos creemos que estamos descubriendo el mundo. Yo escribí una crónica me acuerdo hace años en el Banco Magdalena sobre la cumbia, que crónica tan bacana dije y de pronto un día estaba yo en la librería nacional en la feria del libro y compré un libro de Juan Gossaín, la historia de Juan Gossaín y encontré una crónica que había escrito hace 50 años sobre el Banco, hace 50 años lo había visto él, el único festival que cubrí, me sentía orgulloso porque había escrito esa crónica, me habían dado una página en el periódico El Tiempo, pero cuando leí la crónica de Juan Gossaín descubrí que lo mío era una chancleta comparado con la había escrito él. Ese día entendí lo que es la humildad, ese día me senté, me callé solito, solito y se lo pongo a</p>

buenas entrevistas?	mis estudiantes, se los muestro, mire esto que yo escribí, no le pongo mi nombre, lo borro, y les digo “mire esto para ver cuál es mejor”, porque es que los periodistas estamos para escribir bien no para escribir mal, a mí me pagan para hacer las cosas bien no para hacer las cosas mal.
28- ¿Cuáles son las estrategias que se usan en su programa para fortalecer el diseño digital para contenidos en multiplataformas; cuáles son las asignaturas en las que se fortalece esta habilidad?	Creo que desde los mismos trabajos, o sea que te presenten los trabajos de aula con los celulares, que tomen las fotos, que hagan las entrevistas con el celular, que te redacten el link, que en el twitter, que te respondan más rápido, que hay que hacer los foros, en las aulas plataformas de la universidad, te hace más fácil el trabajo a ti como profesor también, utilizar aplicaciones que hay ahora, que hay muchas aplicaciones para editar, que las utilicen y recomendables, uno tiene también que estar metido en la película, uno tiene que también conocer todo eso.
29- ¿Cómo fomenta la capacidad del manejo del tiempo en sus estudiantes?	Uffs eso si ya hace parte de ir priorizando, o sea de ir priorizando hay cosas importantes y hay cosas urgentes ¿Qué es lo urgente? Y ¿Qué es lo importante?
31- ¿Cómo fortalece la habilidad de gestión y/o administración, como herramienta organizacional de los futuros periodistas?	<p>Ese es un campo muy interesante hoy, la comunicación estratégica hoy tenemos que reconocer nosotros los periodistas que los sueldos buenos están es allí como periodistas y hay más oportunidades laborales allí en ese campo. Le hablo mucho de las competencias laborales a mis estudiantes y de allí que este semestre estoy dando una materia que se llama los campos de la comunicación, donde puedes tu ejercer la comunicación, mostrar al muchacho la diversidad que tiene la comunicación. Muchos llegan atraídos por las cámaras y tal pero en el fondo cuando comienzan a ver que no es solamente pararse y mostrar una cámara, entonces lo estratégico, la comunicación estratégica está en todo, hasta el mismo periodista usted puede tener más visibilidad como periodista para luego entrar en el campo organizacional del periodismo, es más fácil desde el periodismo que usted se muestre y visibilice desde su trabajo, como persona, como profesional, como narrador de historias, como entrevistador, como manejador y conocedor de historias del tema, del campo, de la fuente y usted como organizacional pase después al periodismo, entonces yo creo que el tema de lo organizacional está en todo, hasta uno periodista como venderse y si quiere hacer mercadeo.</p> <p>Hoy en día tenemos que aprender a trabajar en grupos, organizarnos y armar nuestros blog, armar nuestras páginas, nuestros proyectos, hay que fortalecer al estudiante mucho que no esté como empleado porque es que las empresas hoy en día contratan es como free lance. Creo que en las universidades hoy debería haber una cátedra sobre periodistas free lance, de cómo el estudiante puede vender su producto, eso debe ser una materia electiva o algo pero debe estar justamente pensando en esto estratégico, ¿cómo yo puedo vender mi servicio como comunicador?, ¿cómo puedo mercadearme?, mis contenidos, mi producción, como innovador; debe estar esa cátedra.</p> <p>Le digo a mis estudiantes, <i>“usted no puede esperar a terminar, no piense en los que vienen atrás, piense en los que van adelante que son muchos y ya le llevan ventaja a usted, el que va atrás viene pero el que va adelante ya le cortó camino”</i>, entonces antes de que el pelao termine justamente todos esos contenidos y vuelvo a la primera pregunta que me hiciste ¿de qué es lo que más me impactaba a mí?, y es que ese muchacho, Mata, como tiene un producto ya lo están llamando de todos lados para dar conferencias, ya trabaja en un periódico porque está pensando en algo.</p>
33- ¿Cuál es el principal reto que se enfrentan en su programa de comunicación social/ periodismo, ante la formación en roles y habilidades de sus estudiantes?	<p>Revisar los programas, seguimos diciendo que han mejorado muchas cosas, pero los profesores tienen también que actualizarse. ¿quién dicta las nuevas asignaturas?, ¿quién le hace seguimiento al profesor?, es que el que está allí es el profesor, el decano y la universidad puede tener toda la buena intención de hacer un programa nuevo pero ¿quién lo dicta?, conozco profesores que siguen dictando las mismas vainas, si, tienen experiencia de 20 años de profesor pero no se actualizó nunca, se quedó allí, entonces vuelvo y te digo que le cambiaron el nombre a la malla del programa pero el profesor sigue dictando los mismos autores viejos, sigue repitiendo el mismo discurso de hace 20 años, los mismos ejercicios, las mismas diapositivas.</p> <p>Claro eso no pasa nada, ¿quién controla?, ¿quién revisa? el estudiantes a veces se queda allí conforme; conozco estudiantes que sí han sido críticos, dicen <i>“usted me está repitiendo los mismo que me dijo el otro profesor”</i>, ojalá yo tuviera estudiantes así.</p> <p>Para mí hoy es clave las competencias comunicativas, un pelao tiene que saber hablar, escribir y eso se logra es compenetrando todo ¿por qué hay problemas en las Facultades de Comunicación?, ¿por qué los estudiantes no conectan?, o sea al profesor de periodismo le toca enseñarle al pelao que hace un Alcalde o que hace un comandante de la Policía o que hace el Presidente de la Republica cuando él vio una materia, si le dieron Antropología, si leyeron las fotocopias, si le dieron Psicología de la comunicación, si vieron Sociología de la Comunicación, si ellos vieron las teorías de la comunicación, si ellos vieron Antropología pero no entienden para que les sirve esa vaina en su carrera, no entienden. El pelao hace el</p>

	trabajo y lo entrega, se leyó el libro y esa vaina no le sirve para un carajo y el profesor que se las dio no se las dio desde la disciplina desde la comunicación. Yo creo que la comunicación y en las Facultades de Comunicación deben haber más periodistas dando la comunicación y no traer tanto sociólogo, tanto antropólogo
34- En su programa académico existen estrategias que buscan lograr una mejor inserción de los estudiantes a la vida laboral, ¿cuáles de estas estrategias destacaría usted y por qué?	La estrategia es que el pelao desde el aula esté pensando que lo que está estudiando le va a servir para vivir, de que de eso es que vas a vivir y que este va a ser tu plan de vida, comienza a pensar ya de aquí en que si esa crónica que tu hiciste ya la puedes ir profundizando y la puedes finalizar en un libro o en una investigación más profunda, o sea es que vuelvo y te digo que el tema aquí es de conexiones, lo que estamos aprendiendo, lo que estamos viendo que a veces sentimos que hay muchas materias que están de relleno, no están de relleno, esos planes están muy bien elaborados.
36- Dentro del estudio de las culturas del periodismo se destaca el tema de las experiencias cotidianas que los periodistas adquieren día a día en su contexto y que no se transmiten de una cultura a otra, las cuales generan una serie de conocimientos e ideas preconcebidas. Esta experiencia está marcada por la forma como las personas que interactúan en sus respectivas regiones ven la función y los roles que deben ejercer. Cada cultura le da un valor, un rol, una función, a la forma como los periodistas deben desempeñar su papel al interior de la sociedad a la que pertenecen. ¿Cuáles podrían ser esas funciones o roles que usted cree cumplen los periodistas en su región y en Colombia y que son exclusivos de este territorio?	Esos pelaos hoy en día no van con eso, esos pelaos de hoy en día yo creo que la tecnología y el internet les está dando a ellos un mundo, no han salido y saben hablar inglés y lo cantan y todo viendo programas. Creo que la exigencia debe estar en los profesores, también el profesor es el que le muestra ese mundo al estudiante, cómo los formamos y cómo les damos esa oportunidad de que crezcan, se muestren, que ellos vean que tienen profesores que saben de algo, que saben de su campo y la cultura del periodista se forma es andando. Para mí hay profesores que no les gusta que los periodistas o los estudiantes se especialicen en un saber, si a usted le gusta el fútbol está bien, pero tengo los contextos históricos del fútbol y no se quede en el Junior nada más, mire las ligas menores y váyase hasta el Real Madrid, los pelaos de hoy esos son los temas que los apasionan o por el Barcelona pero que sabe usted del Barcelona, que están repitiendo los periodistas, ¿cuál es tu aparte?, con mirar a los contextos históricos tienen ellos toda esa posibilidad de ver grandes comentaristas internacionales a través de la televisión, a través de la internet, leer grandes revistas, grandes cronistas que te dan una cultura muy vasta, yo tengo estudiantes que te hablan con una propiedad, pero no si no tienen la seguridad no van a tener la oportunidad.

Entrevista 12

Fecha: 24 de abril de 2019		Hora inicio: Hora finalización:		Entrevista No 12
Edad 55		Género: F M X	Grupo étnico: NO	Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Bogotá			Estado civil: Casado	
Estudios realizados:				
Universidad en la que trabaja: Sergio Arboleda, Santa Marta, Barranquilla y Bogotá				
- Asignaturas a su cargo: Posiciones de la comunicación				
Cargo que ocupa: Decano de los programas de Comunicación Social y Periodismo				
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS				
¿Cómo ha sido esa experiencia en la docente?, alguna anécdota o alguna digamos situación que lo haya marcado como profesor de		Inicié hace muchos años en la docencia quizás más de 30 en la Universidad Javeriana, desde ese momento me he interesado mucho por la formación de los profesionales de la comunicación, motivado por el hecho de poder compartir el ejercicio profesional y la experiencia que he tenido dentro de mi ejercicio profesional con las inquietudes con las cuales llegan los estudiantes a		

un programa específicamente de comunicación social periodismo.	estudiar comunicación, en muchas me he encontrado, he repetido que el estudiante entra pensando, tiene un imaginario, de los medios y de la visibilidad, pocas veces conoce otras opciones que ofrece la profesión, normalmente llegan por los medios, por el periodismo y con el desarrollo de sus estudios se van dando cuenta que hay otras alternativas para ejercer la profesión, es como la experiencia que yo he tenido en este tiempo.
¿Hacia dónde se orienta más su malla curricular?	La malla curricular actual de la universidad Sergio Arboleda que a nivel nacional la comparten los 3 programas de pregrado de Bogotá, Santa Marta y Barranquilla, tiene una marcada fundamentación en lo social y en lo humano, la parte humanística también por la nueva filosofía de la Universidad, entonces pensamos en un profesional con una capacidad estructurada de pensamiento para poder saber cómo actuar ante el ejercicio profesional. Esa fundamentación es la base de los 3 programas, creería que a continuación pensamos siempre que el comunicador tenga una tendencia a ejercer la profesión dentro del marco del ejercicio que ofrece el mercado, creería que debe haber una tendencia a la distancia del poder y a la orientación al mercado y las circunstancias de las condiciones de la comunicación. La distancia del poder me parece que es una condición sinécure en el ejercicio profesional, como comunicador y el periodista debe ser una persona que si conozca que está pasando en el engranaje del Estado y de la organización política pero también debe guardar una distancia prudente para poder tener libertad y poder ejercer con dignidad la profesión.
¿Cómo explica usted el rol del periodismo objetivo?, ¿Qué es para usted el periodismo objetivo?, ¿Cómo es la práctica pedagógica con los estudiantes de la Universidad Sergio Arboleda?	<p>Creo que la práctica pedagógica nos dice a nosotros que la formación debemos hacerla sobre la persona, sobre el individuo, sobre el ciudadano y en esas categorías debe haber una claridad sobre el papel que cumple o el rol que debe tener el periodista.</p> <p>La objetividad, si bien la tratamos, no en ese sentido digamos, ya en una visión clásica, pero si una manera responsable de poder enfrentar como el periodista es el catalizador de las relaciones sociales y si cumple una función de mediar, de certeza, de documentación, pues difícilmente puede tergiversar la información si existe una formación humanística muy del individuo, del ciudadano, para que desde allí se pueda manejar el tema de la objetividad.</p> <p>La objetividad entendida como un lugar medio donde el periodista debe entender lo que está sucediendo y hacer lo más exacto posible una relatoría de lo que está sucediendo, para que la ciudadanía que lo lee o lo escucha o lo sigue, pues pueda tomar una decisión respecto a cualquier tipo de situación que se presente.</p>
Periodismo de promoción ¿cómo se estudia este tipo de periodismo en las aulas de la U. Sergio Arboleda, Santa Marta?	<p>Es un periodismo que debe estar ceñido al conocimiento, al relato de lo que está sucediendo, me parece que el periodista si quiere hacer alguna promoción de alguna idea, de algún concepto, de algún mensaje, debe tener conocimiento de lo que está sucediendo y cómo sucede se puede relacionar con el contexto, de esa manera cuando nosotros dictamos una materia, que son profesiones de la comunicación, le hacemos ver todo el escenario de las cosas como suceden para que el muchacho que está en formación tenga la capacidad de entender cuál es su papel.</p> <p>Esta línea de promoción es una línea que es muy institucional, un periodismo marcado por las tendencias, también el quehacer de la profesión, del manejo que hay sobre todo de informaciones que son exactas, lo que se maneja por las redes sociales. Eso nosotros lo analizamos pero lo hacemos ver como una de las posibilidades de obtener conocimiento de lo que está sucediendo pero no dejarlo con la especulación sino que él tenga la seguridad de que lo que va a promocionar, lo que va a hablar tenga efectivamente unas ideas, tenga un conocimiento para poderlo hacer.</p> <p>En esa línea de la formación, en uno los componentes nosotros tenemos todo lo que es contextualización política, lo que es contextualización social, antropológica, sociológica, psicológica, en ese sentido el estudiante antes de salir al mercado profesional tiene un conocimiento de lo que está pasando, tiene el cuidado de que no vaya a involucrarse en una promoción que efectivamente no va a ser lesiva para los perceptores.</p>
Periodismo agresivo ¿cómo estudian ustedes este tipo de periodismo?, ¿cómo se trabaja ese tema?	<p>Pienso que esta tendencia, periodismo agresivo, no creo que eso sea periodismo, a mi parecer en el sentido de lo que está circulando en la redes, son circunstancias de tener esa oportunidad, entonces la gente, que lo único que hace es a veces desplegar algún mensaje, los otros se van sumando, lo van haciendo efusivo, lo van haciendo viral pero me parece que a eso realmente le falta mucho peso.</p> <p>Lo que tenemos es que preparar profesionales que tengan la capacidad de discernir, que no sean profesionales repetitivos, que por esa razón se vuelven agresivos, y es que esos mensajes a veces son de polo a polo. Por un lado unos piensan de una manera y hacerlos por otro lo miran de la</p>

	<p>otra manera.</p> <p>Lo que la ciudadanía necesita es una orientación, alguien que efectivamente dé con certeza una información crítica, creo que las redes no lo son desde ningún punto de vista porque son nocivas, porque son lesivas incluso en el manejo del lenguaje, no son de asertividad. Está confirmado que según los intereses se va expresando alguna idea, lo más grave es que como se vuelven virales pues todo el mundo cree que eso es realidad, infortunadamente.</p> <p>Eso se está dando hoy en el periodismo pues los grandes medios, los medios tradicionales vuelven a tener un papel protagónico, ellos son los que tendrían que ser referenciales justamente para que la gente vuelva a tenerlos en cuenta, así lo dijo una reciente indagación que se hizo desde la asociación de medios en Colombia que muestra que efectivamente la gente está volviendo a retomar a los grandes medios, los medios convencionales como referente y está abandonando lo que se dice en las redes sociales.</p>
¿Cómo cree usted que deben ser las prácticas pedagógicas para enseñar periodismo de vigilancia?	<p>El periodismo, sus bases clásicas deben mantenerse, que es consultar las fuentes, hacer una confrontación de fuentes, tener todos los testimonios completos, haberse documentado fundamentalmente, esa práctica que se haga desde las aulas nos va a permitir que ese periodismo sea un periodismo más crítico, creo que eso es el periodismo que se necesita hoy en día, es volver sobre los principios y no decaer, porque creo que lo que está pasando en el tema de la información, de los temas virales que tanto molestan es porque precisamente no hay una consciencia en este momento por parte de los mismos profesionales que están saliendo de las escuelas de periodismo y de comunicación sobre el papel que deben de cumplir con relación a la sociedad. Creo que tenemos que exigir los fundamentos clásicos, la veracidad, el cumplimiento, la documentación, la exactitud, la claridad, la precisión, todos esos principios clásicos que debemos mantener para que haya un periodismo efectivamente creíble y vigilancia como llaman ustedes.</p>
¿Cuáles son esas asignaturas que están en la malla curricular que están destinadas a trabajar este tema del periodismo investigativo?	<p>En los programas de comunicación de la Sergio Arboleda como le digo los tres programas de Barranquilla, Santa Marta y Bogotá que coinciden es un programa único, tenemos 6 componentes, uno de ellos tenemos una línea de investigación aplicada. Creo que justamente si lo que queremos hacer es periodismo de investigación que no es la investigación clásica, la investigación profunda científica, pero sí se aplica al ejercicio periodístico pues todas esas materias nos van a servir.</p> <p>Tenemos una fundamentación metodológica, un seminario de investigación, tenemos una formulación de proyectos, tenemos una estructuración de proyectos de acuerdo a unos parámetros, formación social, luego los estudiantes tienen que hacer el ejercicio de salir e indagar sobre uno de los problemas y traerlo al aula de clases, desde el aula de clases lo retomamos y lo hacemos viable metodológicamente para que tenga salida. Que ese proyecto tenga oportunidades de irse haciendo en la vida profesional para ellos, y finalmente el estudiante cuando ya ha formulado su proyecto, lo tiene fundamentado, al final ese puede ser su proyecto de grado. Allí tiene todo ese acompañamiento metodológico, sistemático de profesores investigadores, que les permiten llevar eso a un nivel ya mucho más profundo de presentación, sustentación de un proyecto de grado.</p>
¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas para enseñar esta tendencia de lo que es una forma de hacer periodismo como lo es el nuevo periodismo?	<p>En el campo del periodismo aplicado la tendencia es un poco a lo que el mercado y los medios también han ido dinámicamente cambiando pues tenemos una formación en tecnología, hay una línea de esas seis que he mencionado en los componentes del plan de estudio, que se refiere a prácticas pedagógicas dentro del aula con el ejercicio y el uso de la tecnología de la información, ahí estamos haciendo mucho énfasis en las búsquedas, en el aprovechamiento de lo que hay en información, en saber soportar esa investigación, que se haga sobre esas informaciones, el poder constatar esos datos y a partir de eso construir narrativas digitales que nos permitan justamente esa salida para que el periodismo también aproveche las tecnologías respetando los principios clásicos pero también apropiando las tecnologías para un servicio más eficiente de la información.</p>
Periodismo de desarrollo o de cambio social, ¿Hay alguna forma específica en la que desde la academia ustedes trabajen este tema?	<p>Sí, en Santa Marta particularmente donde hemos apoyado la relación con las comunidades. Los estudiantes realizan unas pasantías, unas prácticas, luego nosotros desde la escuela regresamos a las comunidades, les damos el testimonio de lo que recogimos, en ese ejercicio de indagar, venir al aula y volver a las comunidades hemos logrado que muchas de estas entidades, también ONG, la Gobernación y las Alcaldías nos han permitido tener ya espacios para que profesionales de la comunicación estén ejerciendo la comunicación allá, ese periodismo que es un periodismo institucional, pensado en el servicio a la comunidad, nos ha dado también unas salidas distintas, yo al principio también decía, no solamente es el periodismo de noticia y de medios masivos, sino también de otro tipo de medios en donde el periodista y el comunicador cumplen una</p>

	<p>función muy interesante porque es enlace de la comunidad y de la vinculación hacia los otros grupos sociales y esa tendencia la tenemos allí en el programa de Santa Marta particularmente, y Barranquilla es un programa nuevo, que reciente está mirando hacia ese tipo de periodismo pero Santa Marta si tiene ya un posicionamiento, tiene más de 15 años ese programa y allí hemos logrado esa manera de hacer el periodismo, que sea diferente y se llegue a las comunidades para trabajar con ellos en procesos de resocialización, procesos de recomposición, procesos de reconocimiento de la cultura pueden hacer que sea una comunicación diferente.</p>
<p>¿Cómo se enseña periodismo público y cívico?, ¿cómo trabajan esta parte en su malla curricular?</p>	<p>Ese ejercicio del periodismo de lo público y lo cívico nosotros los tenemos en unas materias que están en el componente de gestión, creemos también que la comunicación cumple un papel muy importante como gestora, dinamizadora y evaluadora de proyectos. Ahí tenemos una línea, un componente que se llama el componente de gestión donde vemos la comunicación como un elemento estratégico en las organizaciones y estamos haciendo un periodismo que tiene que ver con la institucionalidad pero donde el periodista hace una salida hacia lo social y hacia la cultura local – regional, donde cumple un papel cívico como ciudadanos. El periodista visto como un ciudadano responsable no solamente de la libertad de información sino de los principios democráticos y en ese sentido hacemos un periodismo que se acople a la visión institucional en la Universidad Sergio Arboleda, hacer un periodismo que respeta la libertad, que pregone la democracia y que sea al servicio de la comunidad (...)</p>
<p>¿Cuál cree usted que debe ser el papel ideal de los periodistas colombianos en este tema de lo que es el periodismo para la paz y el postconflicto?, ¿cómo cree usted que debe ser ese papel ideal de los periodistas?</p>	<p>Estamos viviendo en Colombia esa posibilidad para un ejercicio profesional responsable, me parece que lo primero que hay que hacer es que el periodista no debe polarizar su tarea informativa, si bien el país está polarizado, eso lo sabemos bien, el periodista lo que debe justamente es mediar, presentar los puntos de vista desde un sector, desde el otro sector para que sea la población la que (...) , pero me parece que el papel como lo dije también anteriormente debe ser un papel democrático, de servicio, de respeto a la libertad, de consenso, de no intervención, ser muy propositivo con el asunto de la información.</p> <p>En Colombia nos hace falta ese componente porque desafortunadamente, en esta polarización, los mismos medios están al servicio de uno o de otro sector, la información la hacen dualmente porque está a un lado o el que está al otro, o por el sí o por el no.</p> <p>Es difícil ver ejemplos de un periodismo que medie, intermediario, un periodismo que sea racional, a la vez propositivo, que tenga argumentos y que pueda prestarle una orientación a la opinión pública para tomar decisiones.</p> <p>Es un papel donde tenemos que aprender de muchos países que han sufrido. Tenemos errores y errores de esa situación porque la misma dinámica social entra en el proceso, hay un convencimiento de que es mejor el país sin la guerra pues tiene que servirnos a los comunicadores para ser mucho más propositivos y mediar, mediadores de la información equitativa.</p>
<p>¿Cómo enseñar ese papel de periodismo para la paz a los estudiantes?</p>	<p>Con herramientas de fundamentación, de conocimiento, de roce social que quiere decir que salgan y conozcan, que se unten de país, que conozcan las diferentes posiciones, que las escuchen y que con esa medida el estudiante pueda volver al aula de clases y ser propositivo. Esa es la dinámica, eso es lo que buscamos, yo como profesor enfatizo mucho en que ellos se llenen de razones y que las razones les permita a ellos mismos tomar un papel mucho más protagónico, mucho más creíble frente a las situaciones que se viven en el país.</p>
<p>¿Cómo enseñarles a ellos además a ser periodistas al servicio de la ciudadanía?</p>	<p>Conociéndola porque el periodista tiene que ir, involucrarse con lo que el país vive y si no lo conoce es muy difícil. No es solamente que vaya a cubrir una información a juzgados o las entidades del Estado o a las ONG, tiene que llegar la información, venir, traerla, consensuarla, valorar esas fuentes y poder producir una información que sea mucho más completa, coherente y responsable para poder dimitir un mensaje, que esos mensajes le permitan a la sociedad poder tomar una decisión.</p>
<p>Una de las características más importantes que debe tener alguien en la profesión es saber escuchar el reclamo de la gente, ¿cómo se puede enseñar eso a los estudiantes?</p>	<p>Creo que es por lo que decía en roces sociales que no se pueden limitar los periodistas a escuchar, o mejor oír y escuchar, porque es que muchas veces también se vuelven repetidores de lo que los otros medios o los documentos oficiales dicen, como por ejemplo la JEP que en este momento esta tan discutido su papel, o sea hay que ir, hay que conocer, hay que hablar con los magistrados, hay que ver con las personas que han llegado allí.</p> <p>En ese sentido pueden ser los periodistas mucho más críticos, poder entender lo que les dicen, o sea lo escuchen para poder hacerle a la sociedad una propuesta informativa mucho más completa, que no se queden con el oír, sino que pasen al escuchar y cuando digo escuchar es que pasen esa información por la cabeza y cuando pasa por la cabeza es que labora, se</p>

	interpreta, relaciona y propone.
¿Existen algunas estrategias pedagógicas, académicas que ustedes utilicen para involucrar a los estudiantes en mejorar o fortalecer su habilidad de procesos de edición?	Tenemos el componente de tecnología que también es un componente nuevo que tienen nuestros planes de estudio uno de esos seis componentes, ese de tecnología le damos mucha fuerza en todo lo que son los lenguajes digitales, lo que es la visualización de los contenidos, la narrativa, diseño, mensaje convertido en impacto, visibilidad, en la organización; trabajamos hipertexto, lo que es la intermedia; igualmente lo que es el reconocimiento de las imágenes, los sonidos y los videos, todo integrado en un lenguaje convergente, entonces hay muchas posibilidades para que el estudiante también se ejercite, pueda tener la capacidad de conectar para poder validar, que los contenidos tengan salida y tengan impacto a las personas a las cuales van dirigidos.
¿Cuáles son las habilidades que se necesitan para fortalecer en los periodistas esta capacidad de saber hacer buenas entrevistas?	Buena escucha, creo que es característico, conocer muy bien el personaje, los entornos donde está el personaje, validar sus experiencias, poderlas conectar con la realidad. Creo que esas son las habilidades que debe fortalecer un buen entrevistador. Importantísimo relacionar el personaje con el entorno, que muchas veces es visto fuera y es otra cosa, en cambio que si lo aterriza, lo conecta, lo contextualiza, lo relaciona, va a permitir mucha credibilidad fácilmente para que lo entiendan en contexto.
¿Cómo se trabaja el tema de fortalecer la producción de contenidos en multiplataforma?; ¿Cómo se visualiza?	<p>Esa línea que es la de producción de tecnologías arranca con el diseño multimedia y los graficadores, allí hacen un ejercicio interesante porque desde el periodismo de narrativas bajan los contenidos, los pueden poner al servicio de estas alternativas multimediales que ofrecen. A continuación hacemos una cercanía con la producción, la escritura y la web. No es lo mismo escribir para la prensa escrita que para la web, por eso las páginas de los medios tradicionales también deben plantearse una visual desde lo digital, no es coger el periódico, sacar una foto y ponerlo allí, nada en la plataforma. La gente está buscando muchas veces una lectura mucho más precisa de los contenidos.</p> <p>Trabajamos una redacción especializada para la web, luego hacemos diseño de animación digital, en eso hay dos cursos que van relacionados con lo que antes te explicaba que es a través de las plataformas como esos contenidos se pueden visualizar.</p> <p>Por último, tenemos la creación de nuevos lenguajes audiovisuales, que ellos a partir de los contenidos tienen que visualizar alternativas desde las cuales poder presentar esos contenidos, lo que le hablaba de las narrativas audiovisuales en los diferentes medios y oportunidades que hay hoy en los medios de comunicación.</p>
¿Cuál cree usted profesor Jorque que es el principal reto que enfrenta su programa de comunicación social periodismo en este tema de formación de roles y habilidades para ser un buen periodista?	<p>Yo creo que el permanente bombardeo de las redes, las insinuaciones de lo que las redes significan hoy para el conocimiento de lo que está sucediendo, me parece que ese es un reto diario y permanente, es el creerle o no creerles a las redes.</p> <p>Esa es la mayor labor, que se tiene que hacer, pedagógica, dentro de los programas de comunicación.</p> <p>Insistimos mucho en que ellos no crean que lo que está en las redes es la última opción, o la mejor que tienen para poder confirmar la veracidad de las cosas. Ellos (los estudiantes) tienen que ir a otras fuentes, tienen que confrontarlas, tienen que leer, tienen que documentarse, tienen que hablar con personas para poder saber si efectivamente las cosas son como son y no como las hacen ver a través de las redes. Ese es el mayor de los retos. Desafortunadamente hoy los jóvenes dependen mucho de estas tecnologías y desafortunadamente la figura de la lectura, de la concentración, de la búsqueda, del reparo a esos contenidos no es la mejor, fácilmente consultan el celular y creen que esa es la última verdad, no están leyendo, no están yendo a las bibliotecas, no confrontan, se quedan con esa información muy baja, mal intencionada creería en muchas ocasiones que pasa por las redes.</p>
¿Cuáles son esas estrategias con las que ustedes buscan lograr una mejor inserción de los estudiantes a la vida laboral?, ¿Qué estrategias utilizan ustedes o destacaría usted cuáles son esas estrategias para lograr que ellos tengan un buen ingreso a la vida laboral?	Tenemos dos cosas interesantes, los planes de estudio de la Sergio Arboleda tienen una formación básica en cuatro semestres, luego una formación profesional de cinco, en la formación básica que es todo el contexto, que son los fundamentales, los muchachos deben hacer conciencia de su papel y de su responsabilidad. Creo que eso es lo que más insistimos en esa primera parte, ya en la formación profesional cada una de las materias les encomendamos metodológicamente a los profesores que hagan el ejercicio de sacar al muchacho del aula de clase, que tenga la posibilidad de cerciorarse cómo funciona el medio profesional, que lo confronte, que inclusive lo visite y en algunos casos hacemos pasantías en algunas materias para que el estudiante tenga esa opción de enrolarse, de identificar, de hablar con las personas, de conocer cómo se está haciendo y cerramos la formación profesional en noveno semestre con la

	<p>práctica.</p> <p>La práctica tiene un valor muy importante para nosotros, son dos créditos académicos de todo el programa, eso es un semestre dedicado de tiempo completo a hacer la práctica en diferentes medios. Insisto en diferentes medios y modos de comunicación, no solamente periodismo, ellos salen a empresas, salen a entidades, incluso la estamos promoviendo a nivel internacional, hemos tenido estudiantes en México, en Chile, en Argentina, en Perú, Centroamérica también que buscan su práctica y que nosotros les apoyamos para que tengan esa experiencia porque la experiencia en la práctica profesional es la que efectivamente les va a confirmar su vocación, y también, identificar como llegan al mundo de la empresa, al mundo de las organizaciones, como pueden ellos eventualmente proyectarse profesionalmente.</p> <p>Tenemos un muy buen reconocimiento de nuestros estudiantes, algunos de ellos se quedan en las empresas, hacen la práctica y le ofrecen la alternativa de que puedan continuar. En eso se nos dan muy buenos ejemplos de la parte social que tiene mucho impacto, cajas de compensación, ONG que trabajan con las comunidades en la Guajira, el Cesar, en el mismo Magdalena, tiene egresados nuestros que están trabajando allí, las carboneras, las empresas de transporte, tenemos una muy buena experiencia que nos ha permitido que la práctica profesional sea el enganche para que ellos se puedan quedar.</p>
¿Por qué un periodista debería ser un guardián de la democracia?	<p>Porque creo que la democracia es una condición equitativa de los poderes del Estado, de representación, de valoración de la persona, de recuperación del sentido de Estado, de la organización de país, del valor republicano, de los derechos, de los derechos de las personas.</p> <p>En ese sentido me parece que la democracia es la garantía de que se puedan dar esas posibilidades de ejercicios profesional más fácil que en otro tipo de régimen, como los que tenemos en este momento en el escenario mundial, y otros muy cercanos a nosotros, donde está demostrado que una manera de ejercer el poder efectivamente es cerrando los medios de comunicación y no permitiendo que haya opiniones diferentes.</p> <p>Sin embargo la figura de la democracia es una figura que en el mundo hoy también está revisándose porque no todos los modelos que se llaman democráticos lo son en ejercicio. Muchas cosas también hay que revisarlas, que puedan permitirnos tener mayores garantías, que se pueda ejercer la profesión libremente, creo que es lo que se debe en este momento favorecer, eso es lo que pienso que la democracia nos puede garantizar.</p>
¿Cuál cree usted que debe ser la estrategia que sigue la U. Sergio Arboleda específicamente para fortalecer la habilidad de escribir?	<p>Tenemos un componente muy fuerte en redacción, no solamente como el ejercicio de escribir sino entender las nuevas narrativas. Ese componente está en el plan de estudios que es el de narrativas y periodismo. Está en el centro del plan de estudios, es al que más le apostamos, en el cual trabajan más los estudiantes, no solamente las técnicas como métodos de redacción sino saber reconocer tipos de narrativas, poderlas convertir en mensajes y esos mensajes divisarlo en los medios y modelos de comunicación.</p> <p>Cuando hablamos de redacción, hablamos también de que ellos tengan capacidad de poder convertir lo que están observando o lo que están recibiendo de las personas en un mensaje creíble, organizado, claro y pertinente para ser utilizado por los diferentes medios y modelos de comunicación.</p>
¿De las habilidades periodísticas, cuál cree que es la más importante?	<p>Creo que la primera sin que eso afecte la segunda porque me parece que si usted tiene contenido es mucho más fácil producir contenidos multiplataforma y trabajar en lo que las redes que era lo que estaba diciendo o trabajos en equipo, yo creo que lo primero que tiene que ser un periodista es preparar unos buenos informes, indagar, investigar, poder tener contenido y si tiene contenido todo lo demás se puede dar más fácil.</p>
¿Un periodista debe ser un profesional que dentro de sus funciones deba pensar en entretener a su público, a la gente con lo que está presentando?	<p>Si, pero creo que para el periodista que lo haga es ejerciendo un periodismo que no se pueda quedar o no pueda confundirse, que se convierta en hacedor de mensajes que más bien desorienten, tiene que hacerlo con mucho cuidado para que el entretener no se vaya a convertir en otra cosa.</p> <p>Muchas de estas publicaciones, que hacen a veces se quieren hacer jocoso, quieren pasar a entretener, para que la gente las lea, pero pierden también rigor. El periodista en eso tiene que tener mucho cuidado.</p> <p>Lo que está haciendo también algún tipo de periodismo en Colombia, que también es replica de lo que se está haciendo en otros países como España y Francia, que es pasar al tema de la crítica, de la soberbia que a veces puede generar que el manejo de un tema (...) de conocimiento, de querer hacer otro tipo de periodismo que no es el periodismo que debemos favorecer, el</p>

	periodismo correcto, el periodismo responsable, mediador y que no vaya a convertirse por hacerlo más agradable o tener mayor penetración perder rigor, eso no lo puede hacer el periodista.
¿Existe alguna diferencia entre la forma, las funciones o los roles que cumplen los periodistas en la región Caribe colombiana y en Colombia que sean exclusivos de este territorio, del territorio Caribe o del territorio colombiano, que los diferencie de los periodistas de otras partes del mundo?	<p>Bogotá es una situación diferente a la región, no hablo solamente del Caribe conozco experiencias de todo el país, en el Norte de Santander, Antioquia, abajo en el sur, el Cauca y de Nariño. Creo que Bogotá posee una particularidad, los medios, quizás en el centro del país exigen más un periodista funcional para las particularidades y las políticas de la empresa, la empresa vista como una generadora de contenidos, una generadora de contenidos que debe competir abiertamente con el mundo empresarial, entonces ya es mucho más abierta esa competencia, mucho más visible para la persona que este metida allí y eso le da un reconocimiento, le da un posicionamiento, eso desde el punto de vista Bogotá.</p> <p>Con respecto a lo que se hace en las regiones, en el caso de la región Caribe, he tenido la oportunidad de conocerla durante los últimos 5 años muy de cerca.</p> <p>Es diferente Santa Marta con Barranquilla, creo que el trabajo que hacemos en Santa Marta es un trabajo mucho más auténtico, mucho más relacional con la misma región, con las mismas necesidades locales, con una sensibilidad de parte de los estudiantes y egresados, después con su responsabilidad social de la región de volver, involucrarse, de trabajar con las comunidades, de enseñar lo que aprendieron también en ese sentido es distinto.</p> <p>Barranquilla es una ciudad digamos grande con otra mirada que está más de empresa, más de organización y recién vamos allí en la mitad del camino con los estudiantes de quinto semestre.</p> <p>Sí creo que hay unas diferencias, hay también unas posibilidades diferentes obviamente en la región Caribe no están las mismas posibilidades que tiene el centro del país, de Bogotá, también es una ciudad de una comunidad un poco más convergida, no es fácil acceder a los cargos de periodista en los grandes medios, hay muchos de esos medios que tienen unas particularidades, unas maneras diferentes de contratación, las condiciones son diferentes y las expectativas de los muchachos que están en las regiones también son diferentes, son más de volver sobre sus condiciones, volver sobre sus ciudades, sobre sus municipios, poder aportar. Quisiéramos que fueran similares, pero creo que las condiciones también geográficas, económicas y sociales son diferentes.</p> <p>Muchos de los periodistas en ejercicio, en las regiones, tienen que depender nuevamente de los gobiernos de turno, gobernaciones, municipalidades, sitios donde hay recursos para poder ejercerlo, ese ejercicio es desdibujado y tiene que ir muy de la mano del tema comercial entonces en un estudio que hicimos nosotros, nuestra experiencia con el premio de periodismo que tenemos en nuestro programa, demuestra que muchos de estos periodistas tienen que estar vinculados a donde les den recursos para poder sostenerse, alquilan unos espacios en radio que depende del apoyo de instituciones para poder subsistir, los periódicos, los grandes medios están en manos de unos grupos que ya están muy definidos entonces son pocas las posibilidades que tiene para poder hacer otras salidas profesional.</p>

Entrevista 13

Fecha: 30 de abril y 4 de mayo de 2019			Hora inicio: 9:07 Hora finalización: 12:00		Entrevista No. 13
Edad	55	Género: F M X	Grupo étnico: NO		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Barranquilla.				Estado civil: Casado	
Estudios realizados: Pregrado comunicador social periodista en la Universidad Autónoma del Caribe, Magíster en comunicación, Universidad del Norte					
Universidad en la que trabaja: Universidad del Norte					
Asignaturas a su cargo: periodismo IV: Narración periodística, crónica y perfiles.					
Cargo que ocupa en la universidad: Docente de medio tiempo en área de periodismo					
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS					
¿Cuál es la experiencia más importante que ha vivido como profesor de		Quizás lo más significativo para mí, me ha pasado tres o cuatro veces, que el alumno descubre su vocación luego de pasar por mi asignatura. He tenido casos de alumnos que no escriben bien, que no les gusta escribir y que me lo confiesan de antemano diciéndome que están en la asignatura porque les toca.			

periodismo?	Yo suelo hacer al final del semestre una evaluación de mi clase y he encontrado que esas personas que al principio decían que no tenían ni idea, que no les gustaba, que venía ya predispuesta por el contenido de la asignatura, termina siendo un alumno que le gusta en adelante lo que le enseñé. Y se vuelve cronista. Hay personas que a estas alturas me dicen, yo soy cronista porque me gustó como me lo dictaste tú. Eso me parece lo que más me ha impactado en mi labor de docente.
Cuándo les dictas una clase, entonces lo que estás es enseñando mucho más allá de normas o reglas para enseñar a escribir?	No porque yo soy de los que piensa que este tipo de ejercicio como el periodismo es más pasión que otra cosa, porque esto tiene muchas cosas que no cualquiera se le enfrenta, no cualquiera se le enfrenta trabajar un feriado, no cualquiera se le enfrenta tener que viajar por largo tiempo, tener que abandonar la casa por buscar una noticia. No cualquiera se le enfrenta al hecho de tener que estar sacrificando un descanso, o ejerciendo una labor específica por encontrar un dato, caminar por encima de cadáveres, hablar con una viuda, al hecho de exponer la vida en un momento para obtener una información, esto requiere pasión, que a uno le guste. Y lo que he notado que cuando lo enseño también enseño la pasión que pongo al trabajar. Hay un autor que se llama Lluís Duch, monje de Monserrat, teólogo y antropólogo francés, quien murió en noviembre de 2018 a la edad de 82 años, decía que el mejor docente es el que enseña con el testimonio. El testimonio debe ser coherente con lo que hace, por ello el alumno cree lo que está diciendo y es más convincente.
Nos puede contar ¿cómo ha sido su experiencia como periodista?	Yo empecé en el año 89 en firme. No ha sido una experiencia permanente, he tenido dos momentos de suspensión por varias razones, la primera fue en el año 90, yo viajé a Venezuela con el propósito de hacer vida allá pero fracasé en lo que yo quería, allá terminé siendo instalador de cielos rasos de yeso, no tenía nada que ver con esto. Regresé, me vinculé con el periodismo otra vez, y luego de terminarse la experiencia que tuve allí, tuve un paso que fue con la fotografía, formé una empresa fotográfica, y después sí, ininterrumpidamente he hecho periodismo desde el primero de marzo de 1995 hasta la fecha, cuando me vinculé con la casa editorial de El Tiempo.
¿Cómo le enseña uno a un estudiante lo que es el periodismo objetivo?	Es que el periodismo objetivo no... ese concepto no existe. Periodismo objetivo no existe, lo que uno enseña es honestidad, equilibrio, lo que uno enseña es juntar todas las voces, uno debe enseñar periodismo diciendo que si bien uno busca la verdad, esto es un deseo, pero no es algo que se consiga porque hay muchas razones, primero que todas las experiencias que se tienen son mediadas, ya sea por los sentidos, el lenguaje, la crianza, el sexo, las fobias, las filias, mediada por lo que a uno no le gusta, por la crianza, todo eso media. Eso se llama un filtro de percepción, a partir de ahí ya uno sabe que lo que uno accede no es la verdad, pero por lo menos uno puede enseñar honestidad, equilibrio, para poder uno hacer una nota que responda a la exactitud, en ese sentido soy muy aristotélico, la verdad que se da entre el enunciado, y lo que ese enunciado da cuenta como realidad.
Hay un tipo de periodismo, el de promoción, que busca la defensa de intereses particulares, ya sea privado o público, pero en ocasiones se confunde como publicidad pero no lo es. ¿cómo aborda en la práctica pedagógica el aprendizaje de este tipo de periodismo?	Por ahí he escuchado que uno debe tomar partido, porque es inevitable, yo creo que eso no es tan cierto, yo creo que uno debe ser contador de historias y ya, como periodista, pero tomar partido no, como promover algo con el ánimo de beneficiar a una parte de la sociedad, frente a otra que le debe estar afectando, yo pensaría que el compromiso es con las comunidades ya que ellas son las que necesitan información para tomar decisiones, pero... creo que no está bien que uno como periodista... como lo digo, uno como ser humano necesariamente toma partido porque hay cosas que a uno lo definen, uno siempre mira las realidades desde un punto de vista, eso es inevitable. Pero uno debe tener en cuenta que eso es así, que esto existe y tratar de hacerle el quite en la medida en que uno narra. Cuando asumes el periodismo debes hacerle el quite a eso, dejarlo a un lado como algo que te contamina y si eso es inevitable por lo menos decírselo al lector, explicar que se tiene una mirada que le condiciona, es un grado de honestidad que el periodista le debe al lector. Usted puede que odie, cuántos personajes no he entrevistado yo que detesto, pero como yo sé que tengo una responsabilidad frente al lector, frente a la audiencia, pues lo hago de la manera más profesional posible, pensando que eso a él le conviene saberlo y saberlo de la manera más equilibrada, es lo que siempre enseño. Cada cual tiene sus gustos. En ese sentido creo que comulgo mucho con una mirada de Umberto Eco que dice que los textos son abiertos y cerrados, que depende de cómo lo en ruta para que el texto busque una intención y un lector. Si el texto es cerrado y uno tiene la idea de que el lector entienda esto. Si esto implica una carga ideológica o la búsqueda de que se comulgue con una intención, uno debe decírselo al lector. Eso es honestidad, simplemente.
Hoy día, sobretodo con el auge de las redes sociales, el periodismo agresivo ha tomado fuerza. ¿qué es el periodismo agresivo?	Esta pregunta tiene una cantidad de aristas que hay que ponerlas en orden. El concepto del periodismo, si miras la palabra, implica una periodicidad, lo cual quiere decir que de pronto por ese lado hay que mirar si de pronto replanteamos el concepto. Si estamos hablando de periodismo, estamos diciendo que existe un requisito de que algo cumpla unos ciclos de presentación y yo creo que eso se está rompiendo con el tema de las redes sociales. Pero entonces lo que ocurre es que hay un asunto de criterios ahí, de cómo se aborda la realidad para transmitirla en un texto, un formato, o como sea. Hay personas que obviamente que con solo tener un celular, un plumero en la mano y ya, eso no lo convierte en periodista. Porque solo recoge un dato y ya. El periodista tiene que ser una persona que haga eso con ciertos criterios, eso en primer lugar.

	<p>Número uno, revisemos el concepto de periodismo para ver si tenemos que quitarle la palabra periódico de por medio. Número dos, el periodismo al ser revisado como ejercicio debe tener en cuenta que abordar la tarea periodística tiene unos criterios. Por otro lado, el asunto de la agresividad que tiene que ver con lo uno y lo otro pero va por aparte.</p> <p>Para mí ese periodismo agresivo tiene algunos problemas, y es porque en seguida la audiencia identifica que hay atrás una intención de hacer daño y creo que eso desdice y socava el argumento. Te has dado cuenta que muchas veces cuando hay unas noticias, cuando un bandido dice algo que puede ser revelador, y entonces la contraparte socava la información diciendo que viene de un bandido, que ¿cómo le vamos a creer al bandido?</p> <p>Cuando uno está decididamente tomando partido agresivamente en contra de alguien, esa simple actitud agresiva que se nota marcada ya socava el discurso. A mí no me gusta eso. Yo soy más contundente por el lado de la narración, soy un narrador y me gusta más, si quieres convencer: narra. Esto suena contradictorio pero el periodismo argumentativo está concebido para convencer y para persuadir, esa es su razón de ser. Por la vía del argumento por la vía del lenguaje paradigmático, del pensamiento paradigmático, va enlazando cosas, va conectando causas – consecuencias, generalidades, particularidades o a la inversa, y te genera a ti una reflexión para decirte esta es una verdad, es la forma en que la verdad debe ser asumida.</p> <p>Pero resulta que eso está bien visto desde el logos, la parte que nos enseñaron los griegos, pero antes de eso viene una parte mitológica que es mucho más fuerte, que está conectada con nuestra vocación natural por narrar. Si recordamos a un gran maestro como Jesús de Nazareth, recordaremos que él enseñaba con relatos. Y los textos más antiguos que se conocen son relatos, verbigracia la epopeya de Gilgamesh, que se escribió 2000 a. de C., parece que los pueblos desde el comienzo y si uno mira las inscripciones en las cuevas rupestres de los Neandertales, (primeros hombres que narraban con pinturas sus historias cotidianas, como una muestra de su capacidad de pensamiento simbólica, estos seres humanos vivieron hace más de 230 mil a 40 mil años) encuentra siempre esa predisposición a hacer relatos.</p> <p>El relato está con nosotros hace mucho tiempo. Entonces retomar el relato como mecanismos para construir un relato convincente es mejor. No creo sinceramente, jamás abrazaría la idea de construir textos argumentativos para convencer. No me gusta. Y yo pienso que desdice y predispone a la audiencia sobre el contenido. Es más, fíjate tú lo que pasó con Daniel Coronel, es una de las personas que considera que una de las personas más funestas que le ha pasado a la política colombiana es Álvaro Uribe, y sus columnas y todo lo demás que tienen un carácter argumentativo fuerte han sido contra él. Mientras eso estuvo así la parte de las personas que se dicen antiuribistas lo celebraban, lo pusieron por encima de todo el mundo, lo convirtieron en el columnista más leído del país, pero cuando él comenzó a hablar de Petro, de los wikileaks, en seguida se torció el rabo, ya están diciendo que es un tipo que es incendiario, que está mal dateado, que quiere hacer daño, ya no lo siguen. Cuando hablaba de Álvaro Uribe, sí; cuando habla de Petro, no. Hay cosas que parece ser que en el periodismo agresivo le gusta al que está en el mismo lado y se siente como fortalecido, y el que lee el periodismo agresivo desde la contra lo lee justamente para tener argumentos con lo cual rebatirlo y socavarlo. Que es a donde voy, mientras el discurso sea socavable no me gusta.</p>
<p>¿Qué es para usted periodismo de vigilancia?, ¿Cómo trabaja con los estudiantes la forma de desempeñar este rol?</p>	<p>Ahí el problema está en que las circunstancias en nuestro país permiten ver al que hace eso como una especie de héroe porque no es normal. Las circunstancias de nuestra democracia, de nuestras instituciones hacen que se permee al periodista, que se endulce un poco para bajarle la agresividad, o para matizar cuando su mirada se da cuenta de algo, para que eche su mirada a otra parte. Eso a título de publicidad, en nombre de invitaciones, en nombre de viajes, eso por un lado.</p> <p>Hay que ser conscientes que cuando uno enseña de que la realidad nuestra, por lo menos en Barranquilla y en la costa Caribe colombiana, muchos periodistas que hacen periodismo tradicional de tener noticiero, deben tener en cuenta que eso se debe financiar con publicidad y por ahí está el sueldo de ellos. Es difícil a veces con todas esas circunstancias que se notan convencerlos de que eso no es así y de que puede haber otras posibilidades, es lo más difícil porque en el mercado no hay... hace unos días a mí me hicieron una pregunta que ¿cómo era la remuneración de los periodistas? Y otro periodista que dijo “el 90% de los periodistas de nuestro país no tienen sueldo y tienen que buscar otras formas de financiarse...”, yo no sé si el 90% es el porcentaje correcto, pero lo que sí sé es que son bastantes. Le hablé de casos concretos que le pagan sueldo a los periodistas, como el periódico El Tiempo; el periódico El Heraldo; los reporteros de la emisora “Atlántico en Noticias”, que tiene el periodista Jorge Cura, le paga sueldos; hay sueldos en las cadenas de radio nacionales (Caracol, R.C.N., BLU...) y pare de contar, los demás son periodistas independientes que se valen de la publicidad. Y ese cuento de la publicidad el problema es que en la dinámica que tenemos nosotros se está vendiendo como un favor al periodista, no lo contrario. La dificultad está ahí, es darle la vuelta a algo que en la realidad no está así. Uno quisiera decir “ustedes tienen que entender que la labor que ustedes hacen al proporcionar información, insumos a la gente para</p>

	<p>que tomen decisiones tienen que ser así, estos son los conceptos éticos: verdad, responsabilidad, independencia, bla, bla, bla...", pero resulta que cuando uno va al periodismo como se ejerce aquí encuentra que los medios de comunicación ya hablan de los anunciantes como socios estratégicos, cuando tú ves a un anunciante como un socio estratégico ya le cambia la mirada al asunto, es tú socio porque se ponen de acuerdo para sacar adelante ciertas cosas que son el interés normalmente del anunciante entonces la información del medio está al servicio del anunciante. Eso es así, y eso cuando uno entra a los medios y está dentro se da cuenta que eso es así, y los dueños estimulan eso. Esa realidad que es lo que se da versus lo ideal es problemático al enseñar en nuestro país. No sé cómo será en Europa o en Estados Unidos, de pronto hay algún respeto por la población más de lo que aquí estamos, pero aquí en Colombia son pocos los casos de los periodistas que están ejerciendo en total independencia. Ese es el problema. Yo le enseño a nivel de teoría, les digo "miren el periodismo es verdad, es independencia, responsabilidad" y entonces uno tiene que matizar esto y decirle, esto es un ideal, es la sabrosura, entonces le preguntaron a un amigo mío "ustedes qué hacen cuando los censuran o pasa lo que pasa?" la respuesta es, bueno tienen dos caminos o sigue la línea de lo que impone el medio de comunicación o usted en un acto de honestidad dice que no me gusta la idea y pone por encima su criterio ético y se va de ese medio de comunicación, bueno, y dónde se consigue trabajo si se va...</p>
<p>L.C. M. ¿Es muy difícil hacer periodismo de vigilancia en Colombia?</p>	<p>Es muy difícil</p> <p>Repregunta: ¿Pero usted lo ha hecho?</p> <p>Yo lo he hecho porque yo he estado en El Tiempo. Yo recuerdo que cuando estaba en Cartagena llegaba a buscar una noticia, y la gente decía, "llegó El Tiempo", y a mí se me abrían las ventanas y las puertas y yo, uno con el apellido de El Tiempo detrás, es mucho más lo que logra que con el apellido de El Universal (periódico local), en Cartagena por ejemplo para decirte un caso. Aquí en Barranquilla el apellido de El Tiempo también pesa frente a El Heraldo, pero eso ha ido cambiando, pero El Tiempo se respeta muchísimo, por eso te digo uno hace periodismo así fuerte de vigilancia respaldados desde instancias nacionales cuando al frente hay un periodista mandando diciendo que eso se hace así por encima de lo que sea y se sacrifica publicidad. Yo vi en El Tiempo, yo fui testigo en El Tiempo muchas veces de cómo la discusión de que hacemos esto o no hacemos esto, decirle al director "no importa de que perdamos al anunciante pero sacamos esa noticia", eso implica, eso cuando se impone así es autoridad y eso El Tiempo lo tenía. Ahora está un poquito más matizado, no es como era antes, yo he estado en el periódico desde el año 95 y he visto otra historia, pero antes, a El Tiempo, cuando era casa Santos, le importaba un pito a veces perder anunciantes, pero es que era mucho poder.</p>
<p>También para lograr este tema de la vigilancia, los futuros periodistas tienen que saber investigar, cómo se trabaja desde la universidad el rol del periodista investigativo?</p>	<p>Ese es peor (el rol del periodista investigativo). Aquí el periodismo investigativo, hay un ejercicio interesante en la Silla Vacía (periódico independiente – digital – de cobertura nacional en Colombia). En algunos medios cuando les interesa se hace investigativo, uno ve casos como José Granados en Atlántico en noticias (medio de comunicación del departamento del Atlántico), pero se hace cuando hay algún tipo de interés dentro del medio por alguna razón cualquiera que sea y se estimula.</p> <p>Ese tipo de cosas se enseñan sobre la base de que de pronto el periodista, el estudiante, pueda llegar a ser independientes en un momento determinado, y aquí en la Universidad del Norte, había antes una asignatura que se llamaba así, periodismo investigativo, esa desapareció, no sé por qué, pero se enseñaba el investigativo, entendido como el periodismo que revela cosas que alguien escondió. Ese es como el criterio. Alguien quiere mantener algo escondido y nosotros debemos utilizar las herramientas para sacarlo adelante, para sacarlo de dónde está escondido. Pero ese tipo de periodismo ha perdido en las aulas esa fuerza, de pronto por el entendido de que no es tan fácil hacerlo, sabes y también por el entendido de que todo periodismo en esencia es investigativo, entonces para que enseñar eso así, si de todos modos estamos investigando, hacemos la misma reportería, es investigación en últimas, pero eso hace fácil enseñarlo, y al enseñarlo se enseñan como herramientas pero se dice, yo creo que hay que ser honestos este periodismo tiene sus riesgos, tiene sus espacio donde se desarrolla, entonces para desarrollarlo hay que tener un respaldo muy fuerte y hay que tener esa disposición a sufrir en esa fase, porque esa fase es muy sufrida, implica que haya amenazas de muertes, implica persecuciones, implica todos lo que hace Daniel Coronel y todo lo que le pesa hacer lo que él hace, él es una autoridad y una persona que uno admira, él (Daniel Coronel) viene aquí a la Universidad y llena los auditorios, pero es una cosa que es como un ideal, pero cuando uno va a asumirlo hay que saber cómo se hace. Yo creo que es difícil enseñar en cuanto a algo que está abierto en el mercado. Se puede enseñar como herramienta y de hecho se ha hecho, yo he enseñado eso varias veces y hemos hecho cosas. En Cartagena por ejemplo, tuve la ocasión de hacer periodismo investigativo, vuelvo y repito porque de pronto el poder de El Tiempo permite que uno haga esas cosas, yo recuerdo el caso en que se ahogó un niño en la piscina del hotel Hilton, eso fue un desastre, la información no salía, entre mi compañero de redacción Vicente Arcieri nos inventamos una estrategia propia del investigativo, hicimos suplantación, hicimos una cantidad de cosas que son propias de eso y logramos información exclusiva, pero cuando salió en El Tiempo, epa, sintieron el temblor de El Tiempo, yo me imagino que eso, si lo hubiera hecho El Universal,</p>

	<p>primero que todo no se hubiera atrevido y segundo si lo hace se mete en problemas, pero El Tiempo.</p> <p>O sea, se puede hacer (el periodismo investigativo) hay que tener ciertas circunstancias, ciertas condiciones, ya sea el respaldo de un medio de comunicación fuerte, o el propósito del reportero de ser independiente. Se enseña como herramienta, pero también es cierto que por algo desapareció, porque definitivamente, la opción de ser investigativo no es como atractiva para mucha gente.</p>
¿Qué es para usted el periodismo público o cívico?	<p>Eso para mí es cuando el periodismo asume un rol, para el gran escenario en los cuales se discutan y se examinen los temas que preocupan a una comunidad y que pueden estar relacionados con su desarrollo, que impliquen su desarrollo y su avance. El periodismo público para mí, como yo lo aprendí en una época es, no tanto divulgar diciendo yo soy la voz del pueblo, sino el escenario, el medio se convierte en un acompañante de un proceso que reúne las diferentes voces, se discute, hay una confluencia de saberes y el medio propicia esos escenarios para que haya cambio social, eso es una verraquera, eso lo hacía Ana María Mirayes en Medellín, y aquí hay cosas que se parecen mucho, pero pasan inadvertidas. Pero son personas que lo hacen más pensando que hacer periodismo público es, por ejemplo lo que hace una emisora que está aquí en la playa, ellos se convierten en una emisora que le da cabida a todo, llega el dirigente comunal, llega el sindicalista, ahí todo el mundo tiene voz, entonces por lo menos eso ayuda a que la gente se entere de cosas que no se enteran por otros medios, se hace algo, eso apenas es un punto de inicio, pero lo que yo considero como periodismo público es lo que te estoy diciendo y eso aquí en Barranquilla no se hace.</p>
Desarrollo o Cambio Social?	<p>ummm!! Se parece, pero yo creo que allá el medio está dentro de, ayudando a canalizar ciertas cosas. El medio está al servicio de unos intereses, sirve como catalizador, como canalizador, como articulador, esa palabra es la adecuada, articulador, el medio articula, y pone a circular información que se puede tener como insumo para que la gente que está involucrada en la comunidad tenga con qué tomar decisiones que genere en su cambio hacia algo mejor de lo que tenía. Aquí (en Barranquilla) si hay experimentos sobre eso, hay cosas que son pequeñas pero se hacen, yo conocí un periódico en La Chinita, eso es bonito, los mismos muchachos crearon un periódico, justamente para comunicarle a la gente del barrio, lo que el barrio ofrecía, lo que se estaba haciendo. Entonces, era como ponerlos a crear una conciencia general, a enterarse de lo que ellos valen y pesan, como crear una conciencia, como recuperar memoria, tradición, eso es muy importante para construir un yo social, y un yo propio.</p>
Usted como periodista vivió una época de conflicto en la guerra interna de Colombia con guerrillas y narcotráfico, pero ahora vivimos un periodo de postconflicto después de la firma de los acuerdos de paz con las Farc. ¿Cuál cree usted que debe ser el papel de los periodistas colombianos como periodistas de paz?	<p>Caramba!!! Yo creo que un papel que hay que hacer es la reconstrucción de la memoria, yo creo que eso es importante. Hay que rescatar las historias que hay por allí sueltas, hay que rescatar las historias para que las personas sepan de dónde vienen y para dónde van. Yo estuve haciendo un trabajo en El Carmen de Bolívar (zona rural de la región Caribe colombiana que ha sido golpeada por el conflicto armado), hace como tres años, en ocasión de la firma de los acuerdos de paz con las FARC en La Habana, y fue muy chévere encontrar una cantidad de historias cotidianas que están ahí, de gente que tiene su propio pensamiento, sus propias expectativas, y que no tienen esas cosas que ellos hacen, esas voces, porque nosotros en el ámbito del periodismo uno ve la cobertura de los grandes voceros, de los grandes temas, tocados líderes que se pierde mucho la historia cotidiana, yo creo que la cotidianidad, el rescate de la cotidianidad es importante, para construir memoria. Yo he tenido la idea, es algo que quiero hacer más adelante, de que uno puede hacer, usar los instrumentos del periodismo para generar posibilidades de aproximación de las personas a sus entornos, un reconocimiento de lo que tienen, de su historia, de los personajes y que ellos mismos se vean como actores, se reconozcan y construyan una tradición, construyan una forma de ver las cosas. Eso se llama, eso tiene que ver, ahí una crisis tremenda que se llama la estructura de acogida de co-residencia. Según Duze, cuando uno llega al mundo lo sueltan y alguien tiene que acogerlo, lo acoge una estructura, una familia, la primera estructura de acogida es la familia, están los primeros rasgos, las primeras palabras, uno se va llegando de criterios, salta al colegio, y es clave la ciudad, el entorno donde uno vive y como estamos tan dispersos por el cuento de las redes sociales y cada cual está en su whatsapp, se ha consolidado mucho el individualismo y eso cada cual jala para lo suyo y eso ha hecho crisis en lo que la sociedad misma en cuanto a completud genera en historias, en lo que yo soy, en cómo me reconozco, cada cual anda en lo suyo, yo creo que un medio de comunicación, nosotros los periodistas podemos contribuir en eso, a que se conozcan las historias, donde hubo conflicto podemos decir lo que hay, que está haciendo las personas, cómo vivieron esto, qué están pensando, ese ejercicio narrativo te genera comprensión, entendimiento, hasta puede generar perdón, un reconocimiento entre todos, genera fortalezas de creencias, de tradición, de ciudad y se rescata un poco el sentido de vecindario que hemos perdido, porque la violencia nos quitó el sentido del vecindario, la gente escondida, lo que hace la gente del Colectivo de los Montes de María, un grupo de comunicadores sociales que trabajan en la región, lo que hacen ellos es darse mucho tiempo, generar escenarios de reencuentro para que la gente sepa quién es el otro. Que somos unidos, y cuando la gente se une en sociedad se genera una fuerza tremenda, se reconocen, se sabe lo que los otros piensan, construyen comunidad, construyen un yo grande, fuerte. En este sentido, nosotros los periodistas debemos contribuir para que eso se genere, un reconocimiento de la historia, de la tradición, porque nosotros somos seres de tradición, hablando en términos antropológicos, somos seres de tradición,</p>

	<p>nosotros venimos de un pasado del que no podemos evitar, vamos a un futuro que es contingente pero que tenemos que controlarlo lo mejor que se pueda, yo creo que el periodismo como parte de la estructura de acogida de mediación tiene un papel fundamental en esto.</p> <p>Ahora cuando te hablaba de Duze te decía la codescendencia, la coresidencia, cotranscendencia que tiene que ver con lo religioso y está la mediación, y resulta que los medios de comunicación son los que tienen más el favor de la confianza que cualquiera de los otros porque se ha perdido parte de la familia, parte de la coresidencia, la cotranscendencia está en crisis por muchas razones, hay muchas cosas que despierta desconfianza, la pederastia de los curas, los pastores que se enriquecen, todas esas cosas hacen que los que tienen la mayor confianza son los medios de comunicación, si tenemos esto a nuestro favor pues ya que las otras estructuras de acogida tienen fallas nosotros podemos coger esa fortaleza para hacer las historias y generar un cruce de información importantísimo para consolidar tradición y memoria.</p>
¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas que usted utiliza para enseñar Nuevo Periodismo?	<p>Eso se trabaja, yo creo que en dos dimensiones, la primera es explorando la teoría de lo que eso significa, eso lo defiendo yo en mi libro sobre la crónica y es que a veces se queda uno en las ramas de lo anecdótico y de lo práctico y que no va al fundamento de lo que uno hace, primero que todo hay un fundamento teórico sobre las cosas de por qué se hace y cuál es la narración como teoría, algunos elementos que tienen que ver con la literatura asociadas al periodismo, que es lo que se llama Nuevo Periodismo en los años 70 del siglo pasado. Hay una combinación entre la teoría y la práctica, recordemos que cualquiera sea el auditorio, cualquiera, en cualquier ámbito del saber, las personas aprenden de manera distinta hay quienes aprenden escuchando, viendo, haciendo, entonces para tratar de complacerlos a todos hay que destacar de cada cosa un poquito, uno no puede pretender, como decía una profesora hace mucho tiempo en la Universidad del Norte, no podemos pretender que todas aprendamos en la calle, porque el periodismo en la calle, y lancémonos a la calle, nooo! Esa es una forma preferida por algún tipo de personas. Hay personas que prefieren ver un video, escuchar una conferencia, leer un libro. Por ejemplo, la filosofía que a mí me gusta tanto yo prefiero aprenderla en un video de un filósofo, que son mis maestros en filosofía tengo los textos que me parecen enredadísimos, pero cuando los escucho me parecen fantásticos. Ese tipo de manejo de cuántos lenguajes hay el buen docente tiene que llevarlos al aula y generar todo tipo de escenarios para que se aprenda el periodismo en todas las dimensiones que se tiene.</p>
¿Qué es el periodismo al servicio de la ciudadanía?	<p>No, lo que pasa es que se supone que el periodismo cumple una función social en la medida que le da insumos, le da herramientas de decisión, informativos a las personas, todo el mundo se mueve por decisiones, se toman decisiones con base en información que se tiene. Obviamente el papel del periodista está en generar unos insumos para que esa persona en comunidad sepa cómo moverse, ese es el papel que tiene el periodismo básicamente. Claro pensando el servicio, como que la ciudadanía necesita insumos para tomar decisiones, o sea yo tengo que saber dónde compro, por quién voto, debo saber cuáles son los servicios en mi sociedad, es la forma, porque la sociedad no puede cara a cara, porque la sociedad no es la aldea de antes, éramos 15 o 20, o un pueblito que tiene mil habitantes, no. Estamos hablando de millones de personas que no tienen la posibilidad de enterarse de las cosas cara a cara, entonces el vehículo de la información, el vehículo del periodismo los lleva a enterarse de esos insumos que les permiten tomar decisiones</p>
¿Qué es para usted periodismo popular, periodismo sensacionalista?, ¿cómo los puedo dividir o diferenciar?, ¿qué estrategias utiliza para enseñarlo?	<p>La palabra popular a mí me suena rara, es una palabra polisémica que hay que saber manejar, cuando dicen popular hablan de algo como si no tuviera una gran solidez cultural, como si fuera algo muy trivial, muy bajo, cuando uno dice popular es porque el populacho es bruto y hay que darle cosas superficiales. Lo popular también se puede entender como lo que tiene cierta simpatía mayoritaria, no debe ser algo de mala calidad lo que lleve a eso, yo creo que hay que replantear la palabra popular, en primer lugar. Yo creo que el asunto ahí está por el lado de que lo popular entendido como eso que estamos viendo como el periodismo sensacionalista y superfluo está más bien orientado por el hecho de que nosotros no hemos sido capaz de rescatar las emociones como el insumo, como eso que nos lleve a hacer cosas, creemos en esta lucha entre logos y mitos, que hay una pelea, y que nosotros cuando argumentamos tenemos la razón y queremos convencer a la gente con la argumentos, y que esta es la pelea logos – mitos, yo creo que nos hace falta rescatar lo que tiene de potencial esto popular porque tiene de por medio la narración.</p> <p>A ver si me explico mejor, yo creo que nosotros hemos cometido un error, al tratar de creer que lo valioso a la hora en su profundidad, en sabiduría es lo científico, lo construido a partir del argumento, de las conexiones entre situaciones, entre las causas consecuencias, del lenguaje paradigmático. Creemos que eso es lo que tiene el peso en la sociedad, entonces nos hemos olvidado de la narración, y resulta que la narración es lo que se impone en este periodismo popular, ya que el periodismo popular está lleno de historia, eso es lo que atrapa al lector, que es tan interesante, yo creo que el desafío básicamente es traer la narración al servicio de lo profundo, para que sea con narración que se enseñe lo inefable. Te pongo un ejemplo, Jesús de Nazareth enseñaba algo tan complejo como el reino de Dios, que es algo inefable, la palabra inefable quiere decir que no se puede conceptualizar porque está fuera de nuestro alcance, de</p>

	<p>las mentes finitas que tenemos, eso que está allá, el absoluto, tratamos de entenderlo con base en lenguajes inventados por nosotros, esa cosa, hay cosas que son impronunciabiles, que son muy complicados de manejar a nivel conceptual y lo que ayuda en eso es la narración. Entonces, Cristo mismo cuando enseñaba, lo hacía con parábolas para que lo inefable estuviera al alcance de la gente a través de la narración y él mismo como figura es la posibilidad de lo inefable, Dios, ponerlo al servicio de las disyuntivas de nuestra condición finita.</p> <p>Creo que la narración facilita el acceso a lo no pronunciable, a lo no accesible, por eso es que es tan valiosa la poesía, la poesía tiene ese valor, ese análisis que se ha hecho desde hace mucho tiempo, por qué la poesía es tan interesante, porque la poesía a través de su juego de palabras permite acceder a lo que no se puede decir. Si ustedes miran la poesía, la examinan bien es una cantidad de palabras que no se pueden decir de manera argumentativa sino que se deben experimentar y es el valor que tiene el budismo. El budismo te plantea a ti, el gran obstáculo para acceder a la riqueza, a la seguridad del cosmos es la palabra, porque la palabra misma te plantea unas limitantes, porque es un constructo humano. Te dice deja de pensar, decir, y sométete al silencio, el silencio te lleva a aterrizar a lo que te impedía la palabra. El cuento tiene la conexión de lo que siempre ha sido para nosotros lo fundamental para acceder a la realidad. Nosotros tenemos dos formas de modelar nuestra realidad, de pensarla, de articularla, de organizarla en nuestra consciencia, la forma narrativa y la forma reflexiva o paradigmática. Esto nos viene por los griegos, yo vuelvo al mismo tema los griegos se inventaron esto de la filosofía para entregarnos unos recursos analíticos acerca de la misma y se preguntaron por muchas cosas, pero antes estaba la narración, pero antes, antes, en las cuevas cuando estaban las pinturas rupestres, ya había una vocación narrativa de los seres humanos, y si tu miras a un niño, te das cuenta que se va apropiando de palabras, convierte lo que siente en palabras, y entonces va haciendo una evolución hasta que logra manejar su realidad, y el niño va experimentando, y va construyendo un yo narrativo.</p> <p>En últimas lo que tenemos es una narración a la cual no se acude como debiera y privilegiamos a la hora de entender la realidad lo paradigmático, ese es el tema.</p>
¿Qué es el periodismo sensacionalista y como lo diferencia del popular?	<p>Volvemos a lo mismo, es acudiendo a las emociones. Lo popular cuando acude a la narración acude a las conexiones primarias nuestras y el sensacionalismo invoca lo que tenemos nosotros de sensibles, ese es el tema que ellos lo están usando, entonces lo que yo creo que se debe hacer es que esas herramientas que funcionan para lo que no nos gusta deberían de funcionar para lo que creemos que si es adecuado y nos gusta, ese es el tema, es como cuando uno enseña periodismo, al menos lo hago yo, es invocar qué de valioso tiene invocar las herramientas narrativas para dar a conocer la realidad. Yo no lo tomo como un enemigo sino como una forma expresiva que debemos aprovechar, o sea algo están haciendo ellos que es muy bueno y es efectivo, pues por qué no lo ponemos entonces al servicio nuestro si es algo que invoca lo que ya tenemos de histórico y que hace parte de nuestra forma de pensar.</p>
¿Por qué un periodista debe ser guardián de la democracia?	<p>Guardián de la democracia. Estamos partiendo del hecho, ojo, partiendo del hecho de que la democracia es el sistema ideal. Primero reflexionemos ¿es la democracia lo ideal?, de todo lo que ha pasado hasta ahora, es lo que tenemos que funciona mejor, pero con todo y eso la democracia tiene una cantidad de problemas. La democracia no es un invento nuestro, es un invento griego, si tu examinas la democracia griega te darás cuenta que en esa democracia no tenían cabida ni las mujeres, ni los esclavos. Entonces tú dices ¡caramba, aquí hay un problema!, no era tan democracia, no, era democracia en el contexto en el que ellos estaban, recuerden que para ellos el esclavo no era un ser humano, y la mujer era un ser humano a medio trabajar. Entonces hay que tener en cuenta que de pronto los postulados democráticos desde que se conciben, se conciben con una buena intención, hay que ver cómo al ir pasando el tiempo ese concepto de lo democrático de qué se ha ido alimentando y cómo se ha ido alimentando y construyendo para tener nuevas miradas. Por eso pienso que hasta ahora es lo mejor que tenemos desde que se lo inventaron los griegos, pero obviamente y eso es algo que hay que tener en cuenta y es que esta democracia está construida sobre la base de intenciones y propósitos humanos que no son matemática, sino que son intenciones y personas que piensan, sienten, tienen fobias y filias. Uno tiene que entender que una institución, cualquiera que sea, si bien tiene postulados y principios, y formas de proceder, tiene en juego conciencias humanas que tienen defectos, que tienen alcances limitados y tienen preocupaciones propias, frente a las cuales se teme, frente a las cuales uno se proyecta. Recordemos que los seres humanos siempre están en construcción, nosotros no somos seres ya definidos, eso se viene analizando ya hace mucho tiempo, pero nosotros tenemos, somos seres ambiguos y la democracia misma es una prueba de lo ambiguos que somos, entonces seremos guardianes de qué?, guardianes sobre el entendido que esto es lo mejor que tenemos, pero también teniendo en cuenta que las limitantes están detrás de cada ser humano.</p>
¿Un periodista también debería ser un profesional que trabaje por el entretenimiento?	<p>Volvemos a lo mismo. Estamos hablando de lo mismo, una narración entretiene. Es decir, usamos la narración para entretener y ya, como objetivo, o podemos utilizar la narración como una herramienta que entretiene para llevar a cabo un propósito de mayor alcance. Yo digo que sí, en la medida que tú seas ameno y seas divertido puedes lograr un mayor alcance que lo que podría llegar alguien que no lo sea tanto. Te pongo un ejemplo una columna editorial, argumentada, bien soportada, con documentos duros,</p>

	<p>cifras duras, tiene el poder para convencer, podría ser, pero yo creo que no. Con todo que ese periodismo está hecho para convencer no es más convincente que una historia. Entonces tenemos que rescatar esas conexiones emocionales que tiene la narración para ser más convincente, esto es contradictorio, ¿cómo así que el medio?, ¿cómo así que la línea argumentativa o el formato llamado a convencer no convence, sino que convence una historia?, claro, hay un principio básico que yo aprendí en el año 1982 cuando aprendí oratoria que decía “nadie queda convencido de las cosas sino cuando le pasan”, ok, ya que a todos no es posible que nos pasen las cosas podemos simular y jugar con las palabras, con el entretenimiento para que la gente sienta que le pasa, ¿cómo se hace eso? con una historia. La historia que pone en juego la imaginación, que con señales del periodista te lleva y te hace vivir la historia, si tú vives la historia leyendo un texto, la vives y la experimentas, o sea puedes quedar convencido en el juego que te propone el narrador. Esto puede parecer muy contradictorio, pero es algo que yo definiendo, para mí la mejor historia escrita es aquella en la que el lector siente que no está leyendo, ¿cómo así?, yo he puesto eso a prueba hay personas que leen una narración y después cuando uno les pregunta qué les pareció, responden “sentí como si estuviera viendo una película”, eso que quiere decir, que no estaba leyendo, si estaba viendo una película quiere decir que te estar entreteniendo. Rescatar el entretenimiento como herramienta, la imaginación como herramienta, la narración como herramienta, porque tiene más fuerza para convencer, que el llamado a convencer que es el periodismo argumentativo.</p>
<p>¿Cómo hacer para que los jóvenes trabajen con la innovación, con las nuevas ideas para fomentar nuevas formas de ejercer el periodismo, por ejemplo?</p>	<p>Pienso que un buen educador, cualquiera que sea debe proporcionar criterios, eso quiere decir, para proporcionar criterios el educador debe estar convencido de lo que está diciendo; y para estar convencido de lo que está diciendo el mismo docente debe ser un buen testimonio, debe ser una persona que tenga la mente abierta para mirar todas las posibilidades. O sea, si yo enseño criterios para que las personas evalúen lo que les está pasando. Eso quiere decir que el docente no puede quedarse, debe ir evolucionando. Yo como docente sé que no soy el mismo de antes, he venido creciendo abriendo mis horizontes, en esa misma medida en que yo estudio, me relaciono, ir a reuniones con colegas para conocer y aprender nuevas herramientas, saber las propias limitantes, ser autocrítico, la palabra criterio tiene que ver con ser capaz de ser crítico. Tener criterio es ser capaz de criticar y eso nos los enseñaron los griegos, vuelvo otra vez a los griegos porque los griegos eran sabios, yo mismo debo abrir mis horizontes para tener criterio y cuando los abro y me amplío, yo al enseñar enseñé esos criterios, yo mismo soy testimonio de esos criterios. Recuerdo que un jefe que tuve en el periódico El Tiempo decía: “yo todo lo que exijo es porque yo mismo soy capaz de hacerlo” eso mismo tiene que hacer el docente, a enseñar criterios, darles criterios. Alguna vez yo leí una tesis de grado que decía que el maestro en el salón es una Agenda Setting, es decir que te define qué temas pensar, si eso es verdad yo tengo que proporcionarles criterios muy abiertos, para que no miren como yo la realidad, sino decirles, armar sus propios insumos para formen su propia mirada de la realidad, creo que hay que ser honestos, yo creo que lo que hay que formar es criterios, no tanto en verdades porque la palabra verdad me pone en una dimensión compleja.</p>
<p>¿Qué piensa de la neutralidad de los hechos?</p>	<p>Eso es un imposible, uno no puede ser neutral porque uno tiene una posición. Uno tiene un filtro perceptivo que vienen desde las estructuras de acogida, yo soy lo que soy como consecuencia de lo que me enseñó la familia que me recibió, me dan un idioma, me dan unos familiares, una abuela, un abuelo, con quien me dan las primeras palabras con quien yo entiendo a mi realidad. Y luego mis padres me dan un colegio, con quien me relaciono con muchas personas, y así voy avanzando en mi barrio, en mi religión, en la universidad, así voy definiéndome como soy de acuerdo a esas estructuras de acogida, que es lo que me permite asumir mi vida con los elementos que me dio, es decir, que ya tengo mis limitantes, eso me permite a mi tomar una posición. Es imposible conocerlo todo, yo puedo conocer la realidad desde un punto de vista, desde una mirada, y esa mirada me condiciona, todo lo conozco yo desde un punto de vista. Lo que sí puedo ser yo es honesto y equilibrado, eso es diferente. Yo te puedo decir que tengo personas a las que detesto, un candidato a la presidencia de la república que detesto, pero cuando lo entrevisto, lo hago con calidad y la persona se siente que lo están entrevistando bien. Me pasó con Horacio Serpa Uribe, llegó al periódico hace mucho tiempo y yo fui quien lo recibí, le hice el recorrido por el periódico, lo presenté a los empleados, lo entrevisté, y él nunca supo jamás que yo lo detesto, bueno lo detestaba, ahora lo admiro muchísimo, pero en ese entonces no. Yo no puedo ser neutral, pero si ser equilibrado, eso sí, mirar todas las aristas del tema, eso sí hasta donde me alcance en mi finitud.</p>

Entrevista 14

Fecha: 26 de abril de 2019			Hora inicio: 12:00 Hora finalización: 1:04		Entrevista No. 14
Edad	54	Género: F M X	Grupo étnico: NO		Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Barranquilla.				Estado civil: Casado	

Estudios realizados:	
Universidad en la que trabaja: Universidad Autónoma del Caribe	
Asignaturas a su cargo: Crónica, Reportaje. Periodismo.	
Cargo que ocupa en la universidad: Docente tiempo completo	
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS	
¿Cuál es la experiencia más importante que ha vivido como profesor de periodismo?	Es complejo, yo tengo la sensación de que lo que enseñan otras carreras, incluso otros saberes dentro del mismo periodismo que no sea enseñar periodismo, la tienen más fácil entre comillas porque de alguna manera hay un texto, un autor, una lectura que te va a dar las luces para que el muchacho estudie y así no se aprende periodismo, en el periodismo hay primero que concientizar al estudiante de que es un protagonista el periodista de la realidad social, es decir no el periodista en sí, sino vuelve protagonista al otro, con los problemas del otro, con la realidad, debe conocer la letra menuda del contexto y del entorno donde está, el problema con nuestros estudiantes es que realmente no saben dónde están sentados y ellos creen que hacer periodismo es sentarse a escribir sobre cualquier cosa sin saber que hay que salir a buscar sobre eso que vas a escribir, conocer el objeto, llenar de razones, escuchar las fuentes, entonces yo creo que lo primero en la enseñanza es un diálogo con el estudiante sobre el rol del periodista, que ellos sepan cual es el rol del periodista, cual es el oficio, hasta donde la ética es la que nos regula y nos mueve y la responsabilidad y la pasión es la que nos pone básicamente en contexto con esa realidad que queremos reportear; la técnica, yo tengo como estrategia coplear a los buenos, tengo una serie de trabajos en prensa escrita y televisiva que los estudiantes van viendo, van siguiendo autores, selecciono conferencias, las comparto, hablo de mi experiencia personal, de los errores cometidos en el ejercicio del periodismo, analizamos medios, un mismo hecho visto por 3 medios porque 1 creemos que es mejor que el otro etc., para que ellos en unas primeras semanas se vayan ensuciando de periodismo, vayan sabiendo el tamaño de la responsabilidad que es ser periodista y cuál es el rol que deben tener, después viene la fase de buscar, hallar, hurgar, entrevistar y escribir, en esta última fase, en la de escribir hay es cuando uno casi tira la toalla porque te das cuenta que de un curso de 30 alumnos solo 5 o 6 tienen las habilidades para narrar y en este periodismo moderno la narración es lo que marca la diferencia, la narración en la prensa, radio y televisión definitivamente va a marcar la diferencia sobre todo ante esta competencia de nuevos medios entonces como narro la historia, narrarla bien contada como diría Juan Gossaín es el secreto y es lo que yo trato de inculcarle a mis estudiantes.
Los programas de comunicación en el mundo digamos cumplen por irse por algunas de 3 características, algunos las combinan pero por lo general se van por alguna de las 3, uno intervencionismo o sea ¿Cómo se van por la línea del intervencionismo con los estudiantes?, la otra por la línea de la distancia del poder, como por el contrario el discurso con los estudiantes de manera transversal es la distancia del poder y una tercera línea es la de orientación al mercado, ¿Cómo se entrena al periodista para satisfacer a una audiencia específica, ante unas necesidades específicas pero todo alrededor del tema del mercado?, el programa de comunicación de la autónoma desde su punto de vista hacia donde se orienta, ¿Tiene una o varias?	Es complejo, yo no sé, mira lo del alejamiento del poder es una lección de una clase entera donde yo le digo que los periodistas no pueden volverse como el perro que se sienta al lado de la mesa a esperar las sobras que caen de la mesa, es decir hacer periodismo no es sentarse a esperar que los poderosos nos tiren las sobras de la información para nosotros hacer la noticia, si dependemos de esas sobras de información estamos muertos como periodistas porque al poder hay que vigilarlo, al poder hay que vigilarlo y sospechar de él, cuando el poder recae en una persona más, es decir si hablamos de Luis Carlos Sarmiento Angulo es el dueño del grupo Aval y es el director del tiempo, es uno de los hombres más ricos de Colombia yo sospecho de él, es decir los monopolios no son buenos, los poderes están concentrados, hay que enseñar al estudiante a sospechar del poder, no a amanguarse con el poder o a acomodarse con el poder, entonces yo creo que hay que enseñarles a tener distancia del poder pero también a hacer una distancia pero crítica, no una distancia indiferente sino una distancia crítica con el poder; en lo de intervencionismo yo creo que hay que estar para poder contar, es decir el periodista tiene que tratar de estar donde se supone que están los hechos o por menos tratar de buscarlos, si es intervencionismo que un periodista este en medio de una problemática social en un barrio vulnerable que esta azotado por la delincuencia y el abandono estatal pues debe estar, yo creo que no son reglas que uno pueda apuntar “vamos a hacer esta”, yo creo que más bien es tener sentido común, el periodista tiene que saber cuál es la estrategia que debe usar en diferentes pasos, aquí le apuntamos a una integralidad del periodista, el trabajo nuestro de comunicación, de enseñanza de este programa se basa en una integralidad desde lo humanístico hacia lo periodístico, es decir hay una visión antropológica, sociológica, psicológica, una formación de ese muchacho que cuando va a empezar a ejercer las asignaturas de periodismo ya tiene una fundamentación humanística que le permite hacerse más fuerte y de una manera más crítico frente a las problemáticas.

En la práctica pedagógica ¿cómo puedes explicar la enseñanza de lo que es el rol de periodista objetivo?	Lamento decirte lo que te voy a decir pero la primera enseñanza que yo le digo es que la objetividad no existe, la estupidez más grande que me enseñaron a mi cuando yo estudie periodismo es que el periodismo era objetivo, si el periodismo es objetivo nos jodimos todos, el periodismo objetivo no existe por la sencilla razón de que la realidad única y verdadera, única, la verdad absoluta no existe, sino que hay una realidad que el periodista interpreta, de la forma que la interpreto depende el existo del periodista, ahora está ligado a la ética, la interpretación debe ser una interpretación honesta de esa realidad pero yo no puedo ver una masacre y llegar a contar los muertos, a contar los casquillos de las balas, a medir los charcos de sangre porque debo ser objetivo, ese cuadro de la matanza debe afectarme y esa afectación debo transmitírsela a un lector o a un televidente porque tiene unos juicios de valor implícitos y yo debo razonar sobre eso la atrocidad que existe y al hacerse ese razonamiento ya eso es subjetivo, la subjetividad bien manejada es el nuevo discurso periodístico, entonces hay una subjetividad ética bien manejada que es la que permite interpretar desde el momento en que yo selecciono que hecho noticioso de mi ciudad es el que voy a cubrir hoy, ya estoy siendo subjetivo, la objetividad no existe.
¿Cuáles son las estrategias pedagógicas para enseñar a los muchachos cómo es esto de periodismo de promoción?	No sé qué es el periodismo de promoción. A ver si, ya le entendí, lo que pasa es que yo a ver yo tengo una visión y lo discutimos aquí hace poco en un evento que tuvimos de periodismo, lo que está dañando al periodismo son los apellidos, es decir le estamos poniendo un montón de apellidos al periodismo que estamos terminando dañando al periodismo, que el periodismo de investigación, que periodismo de datos, que periodismo de ciudadanos, a ver es periodismo, realmente lo que debemos hacer es periodismo; ese periodismo de promoción que trata de vender entre comillas algunas cosas novedosas o cambiar algunas actitudes por ejemplo con esto de los parques en Barranquilla por ponerte un ejemplo, hacer nota sobre los parques, sobre el espacio público, sobre el Malecón, sobre el compartir en familia es interesante pero no deja de ser unas notas que van a rellenar un espacio no tan importante en un medio, yo lo que creo que el periodismo viene hecho es el periodismo que esta coherente con la actualidad y que esta coherente con lo que quiere leer, escuchar o ver el ciudadano, la agenda la ponen ellos no nosotros o sea yo no voy a hacer un periodismo que yo presumo le va a interesar al lector, yo tengo que buscar que es lo que el lector quiere, que es lo que el televidente quiere entonces allí es donde yo tengo que disparar pero coger a un estudiante y enseñarlo a razonar de esa forma no es fácil o sea enseñarlo a razonar que lo importante no es lo que es importante para el sino para el ciudadano, entonces yo les pongo el tema de mi abuela, yo les digo yo cuando iba a hacer una noticia pensaba en mi abuela, yo decía de todo esto que tengo aquí que es lo que le importara a mi abuela cuando lea la historia, cuando descubra que es lo que le importa a mi abuela ya tengo la historia porque no es lo que me importa a mi es lo que le va a importar a el otro que es el que me va a leer, entonces hay es la forma de desprenderse porque leía hace pocos días una definición de periodismo, que periodismo es el ejercicio que hace uno para otro, es decir realmente no es para satisfacer nuestro ego es para satisfacer a el otro realmente, estamos trabajando con vidas ajenas prácticamente.
¿Cómo trabajan o cómo piensan de estas prácticas periodísticas desde la academia?, ¿Cómo la conversan con los estudiantes acerca de que sucede con este tipo de periodismo?, que según este rol etiquetado acá es periodismo agresivo.	Si, eso es una realidad la disrupción que hay en el periodismo está llevando a que tome muchas caminos, mira el problema nace año 2000 cuando empiezan los nuevos medios a ocupar espacios que estaba abandonando el periodismo tradicional que es el quiebre del rating en las programadoras, la caída de venta de los periódicos de 80000 a 10000 ejemplares porque la nueva generación te repito la generación del 2000 hacia acá no compra un periódico, es más voy a decir algo peor los jóvenes no ven televisión ni siquiera lo prenden, el televisor que yo tenía en el cuarto de mi hija se lo regale a mi mamá porque ella no ve televisión, no les interesa el discurso televisivo, están buscando nuevos discursos, ese espacio abandonado lo capturaron youtube, influenciadores digitales, redes sociales, faces new, un montón de cosas que le han hecho daño al periodismo, a ver le han hecho bien en algunas cosas pero también han hecho un daño muy grande al periodismo, entonces el problema es que hacer con el periodismo que nos queda, a donde trabajar y no hemos equivocado, para ganar espacios hemos hecho un periodismo agresivo, visceral, que yo llamo, cuando uno dice, cuando pierde la tolerancia ... lo dije hace poco y escribí sobre eso, nos hemos vuelto neuróticos si se quiere, es decir queremos imponer nuestra razón sin argumentos sino a los gritos, nos hemos vuelto fanáticos, periodistas fanáticos, hemos dividido el periodismo en Uribistas y Santistas, en eso ha quedado el periodismo, o tu eres Uribista o Santista o Petrista, entonces no tu eres de la izquierda entonces te discrimino, tu eres de la derecha entonces eres paramilitar, hemos caído en un discurso espantoso que le ha hecho daño al periodismo; Gossain dijo hace poco en un evento que tuvimos con el que es como si en el manicomio el loquero se enloqueciera también y el loquero debe ser el periodista o sea el que debe cuidar que el manicomio este bien, bueno ese que cuida el manicomio que somos los periodistas estamos peores que los locos, hasta allá hemos llegado, estamos siendo intolerantes, llevándonos a un periodismo que puede marcar la aguja porque la gente le gusta esta clase de escándalos pero nos estamos dañando socialmente y el periodismo se está dañando, tenemos un peor periodismo ahora que antes.
¿Cómo se trabaja desde la universidad autónoma del Caribe y en particular de los syllabus este tema de periodismo investigativos?	A ver, este tema es fantástico en la academia hay dos clases de investigación que es la investigación informativa, la investigación como tal, en el taller de investigación el pelao enfrenta una investigación no periodística, una investigación de un problema social, una investigación que desarrolla un tutor que es el profesor, etc., y están las investigaciones en periodismo, en los currículos anteriores teníamos mucho periodismo de investigación hasta que recapitulamos y dijimos que la investigación era inherente al periodismo, es decir no existe periodismo sin investigación, hay una asignatura propia de periodismo

	<p>investigativo que lo tenemos como para trabajar grandes problemas de la ciudad, se trabaja en grupo y tiene como finalidad además enseñar al estudiante a trabajar en grupo, hacer grupo de investigación, dividir las tareas para lograr un objetivo no fácil, un objetivo que nos llevamos un semestre para entregar un solo trabajo producto de una investigación pero transversalmente en nuestro currículo en el que todas las áreas de periodismo tienen investigación, es decir si yo doy crónica ese muchacho no me va a contar a mí la historia de cómo Barranquilla se ha desarrollado en los últimos 10 años porque a él le parece o su mamá le dijo o tiene una percepción, el me lo tiene que demostrar a través de datos, de cifras comparativas, de cómo Barranquilla era antes y como es hoy, cuantos parques existían y cuantos tenemos ahora, cuantos escenarios deportivos están readecuados, cual es el metro cuadrado de cada parque por cada alicante, la media mundial es de 8 metros cuadrados de parques por habitantes, Barranquilla tenía 0.20 o sea no existían, ahora esa media se ha multiplicado, un muchacho me quiere hacer un trabajo por ponerte un ejemplo del componente investigativo desde lo más rutinario me decía profe yo quiero hacer un trabajo sobre los señores que venden peto y yo le dije ah bueno que interesante hágalo pero ojo que es un trabajo final y ese muchacho me trae un trabajo sobre un señor que vende peto y yo le pregunta bueno dime una cosa ¿Cuántos libros de leche necesita ese señor y cuánto maíz?, no se profesor, ¿Cuántos kilómetros recorre ese señor en la bicicleta?, profesor y recorre kilómetros me decía el, y no habrá una casa donde hacen el peto que además le preste la bicicleta y el venda, no habrá una gran casa donde lo hacen, es decir me di cuenta que el muchacho lo que tenía era preguntas no tenía ninguna respuesta, el solamente hizo un tipo que él le compraba el peto pero no había ninguna investigación, cuando el entendió que detrás de una vaina rutinaria que era vender peto existía un aparataje que debía ser investigado, el muchacho entendió que tenía que hacer el trabajo de nuevo y me trajo un trabajo donde ya me contó de qué tamaño era la olla donde hacían el peto, cuanto maíz se necesitaba, en la casa donde hacían el peto, a cuantas personas le vendían, cuanto recorría ese señor, de qué hora a qué hora, cuando le dejaba el rédito del negocio, no se puede hacer periodismo sin investigación, entonces eso se le muestra al muchacho no con teoría sino sobre la práctica, el ejercicio práctico que tutorea el docente, que lo debe recibir y debe ver si existe en ese trabajo o no una investigación.</p>
Periodismo público o cívico ¿Cómo se puede de manera apropiada enseñarle a estos muchachos que van a ser periodistas a como se hace periodismo cívico?	<p>Yo di una asignatura en otra universidad que se llama periodismo ciudadano, es eso de periodismo cívico pero a mí me parece una real tontería empezar a bautizar un periodismo cívico porque tratemos de definir ¿Qué es el periodismo cívico?, el periodismo cívico ¿Cuál es?, ¿El que promueve buenas costumbres, el periodismo positivo, no caer en el amarillismo sino hacer notas más agradables y yo creo que en medio de tantas malas noticias tener espacios para buenas noticias es interesante pero no caer en la estupidez porque es que hacer un periodismo ciudadano desde las cosas tan irrelevantes en vez de mejorar el periodismo lo que lo vuelve es más tonto entonces buscar de pronto en un barrio subnormal de Barranquilla una persona que se dedique a prevenir suicidios en los jóvenes teniendo una línea de atención donde lo puedan llamar porque el tipo es psicólogo y descubra a esa persona que hace esa labor social gratis allí hay un ejemplo de alguien que hace algo por los demás, es esa clase de periodismo que demuestra que todavía hay gente buena, yo en esa clase de periodismo sí creo o sea de montar las cosas que desvirtúan que todo tiene que ser malo para ser noticia, y hay que ponérselo a los jóvenes de pronto no con el rotulo de periodismo cívico pero si enseñarlos a buscar también que las buenas historias pueden ser buenas noticias, no necesariamente las malas noticias son las que van a ser sino que debe haber buenas cosas que ameriten ser reporteadas.</p>
Hay una tendencia ahora a hablar del nuevo periodismo bueno desde hace quizás una década aproximadamente ¿Cómo se introduce el tema de nuevo periodismo en los programas académicos y acá en la Autónoma en particular?	<p>Esto es otra mentira, el nuevo periodismo es lo más nuevo que existe, el nuevo periodismo es el año 1955 entonces en el quiebre que te hable del año 2000 cuando los periódicos se van para la mierda y nadie vende nada, los periódicos no se venden y empiezan a comprar rotativos de 15 millones de dólares y a utilizar la separación de color para que la imagen se vea mejor y buscar periódicos bilingües y expertos en no sé dónde y nada cambia porque la fiebre no está en la sabana, eso es como el tipo que vendió el sofá porque la mujer le fue infiel, no hay que vender el sofá lo que la gente quiere leer del 2000 para acá es narración. ¿Qué hizo el periodismo cuando lo entendió?, volvió al origen es decir vamos a dar más paso a la crónica, vamos a dar más paso al reportaje, vamos a dar más paso a que me cuenten historias que ya la inmediatez de las redes sociales me han dicho la noticia, yo no voy a comprar El Herald para saber si capturaron a Rafael Vargas porque ya todo el mundo sabe si lo capturaron, si no lo capturaron o si lo van a capturar porque ya me entero pero yo si quisiera saber la historia detrás de esa gente entonces esa historia es la que agradece el lector, entonces el periodismo narrativo no es más, este nuevo periodismo que poner en escena las historias, contar la historia, todo se remite en volver a contar la historia, lo que Gambote hizo hace mucho tiempo con los crímenes judiciales y lo convirtió en una novela nosotros podemos hacerlo diario con el periodismo normal que estamos haciendo.</p>
Y también cuando hablamos de periodismo para el desarrollo para el cambio social ¿Cómo es ese proceso aquí en la universidad autónoma y también en las	<p>Pero a ver Laura no sé, el periodismo para el cambio social me suena más a comunicación para el cambio social, es decir yo no le echaría esa responsabilidad al periodismo, yo le echaría esa responsabilidad al comunicador, las estrategias de cambio social son estrategias comunicativas, entendamos algo Colombia es un país que ha mezclado peligrosamente el periodismo con la comunicación, un modelo con el que yo no estoy de acuerdo en absoluto, si yo fuera dueño de una universidad yo haría un programa de comunicación y un programa de periodismo totalmente independiente, no son lo mismo y aquí los estamos combinado de una manera peligrosa además porque incluso los comunicadores terminan siendo</p>

asignaturas, cuales son las practicas pedagógicas que utilizan para?	periodistas cosa nociva totalmente porque el comunicador trabaja para un político pero además él tiene un portal entonces con que ética va a manejar las noticias que afectan al político si también trabaja para el político o si es jefe de prensa de las AAA pero también es periodista de El Herald, entonces ¿Cómo hace?, con esa ambigüedad de defender a la AAA si también es periodista, allí hay una contradicción que debemos atacarla, entonces más bien en los procesos de cambio social yo veo más a el comunicador que analiza el problema desde lo comunicacional y busca estrategias desde lo comunicacional para hacer cambio social, ahora hay trabajos periodísticos que aportan al cambio social, por ejemplo un trabajo periodístico sobre una comunidad vulnerable que está haciendo cosas interesantes por sí misma para salir adelante es una representación de que estamos visibilizando una comunidad que quiere cambiar y a través del periodismo podemos visibilizarla, lo que hace el periodismo es visibilizar pero no sé si le aportaría el periodismo al cambio social.
¿Cómo crees tú que debe ser el papel del periodista en este proceso de hablar de paz, en este proceso de hablar de un periodismo de paz?	A ver cuando tu enfrentas a jóvenes estudiantes a enseñarles periodismo el joven tiene una obnubilación por la muerte, es decir el joven se siente atraído por las tragedias, por el morbo, por el decapitado, por el secuestrado, por el accidente de tránsito, por el corrupto, el cree que las grandes historias están allí, cuando uno empieza a hablar de paz más de uno te va a decir que parece como aburrido pero la paz hace parte de la problemática social de un país que siempre ha estado en guerra entonces que interesante ver el crisol al revés es decir, porque no aportar al periodismo de paz de allí la tolerancia de la que hablábamos que tenemos poca, debe ser fundamental y enseñárselo a los muchachos, aceptar las diferencias, trabajar para las minorías, trabajo contra la discriminación, trabajo encontrar del bullying, trabajar desde trabajos de la juventud, no me refiero a conflictos de guerra, trabajar desde las barras bravas en los estadios, porque no hacer un trabajo donde yo pueda unir a la barra de norte con la barra de sur o a la de millonarios con la de Santa fe en un partido simbólico y que se den la mano en medio de un trabajo periodístico, con prácticas periodísticas podemos hacer periodismo de paz, en todos los aspectos, deporte, en lo social, en lo académico incluso pero hay que ser creativos para hacerlo que no se pone forzado, y uno va inculcando también ese llamado a la diferencia y a respetar las diferencias.
¿Qué pasa con el periodismo popular o sensacionalista y como es ese proceso de aprendizaje desde la academia de este tipo de periodismo?	Primero hay una diferencia grande entre lo popular y lo sensacionalista, el periodismo popular no es el sensacionalista, el periodismo popular puede ser lo que hace ADN por ejemplo, un periodismo son costo, un formato tabloide, la gratuidad en la entrega del medio como lo hacen en Europa muchas, bueno ese es el periodismo popular al que tiene acceso casi todo el mundo, el periodismo sensacionalista es el que trata de revivir al medio tradicional que está muriendo entonces el mismo medio lo que hace es buscar, se crea otro paramedio donde da despliegue a las noticias rojas desde una mirada bastante particular que a todo el mundo le gusta, uno dice que no, pero realmente a la gente le fascina ver la creatividad con que titulan y a veces los charcos de sangre espantosos para unos, un estudiante debe estar preparado para hacer ese tránsito, yo digo que un año no le caería mal al estudiante, es decir o llegar a un periódico a poner judiciales por ejemplo es una enseñanza lo malo es que se quede allí pero yo creo que es un aprendizaje va a saber qué carajo tú no puedes violar el respeto a la víctima y allí se viola frecuentemente el respeto a la víctima, vas a entender que no es realmente la razón de ser del periodismo pero la entendería más si lo hace, yo no le negaría el espacio para que lo haga, para que pruebe pero no creo que ese sea el norte, yo creo que los periodismos populares han sido como una respuesta a la crisis de los medios para solventar el espacio de lo que han dejado de ganar en la venta de periódicos tradicionales pero no creo que sea la muestra del periodismo que debemos enseñar.
¿Un periodista debe ser alguien que se encargue de escuchar a la gente es decir en este proceso de entrenamiento para ser periodista lo que deben entrenar es el oído, poder sentarse y escuchar con tranquilidad lo que le dice la gente?	Ese es el problema, el problema es que los periodistas no escuchamos solemos hablar y hablamos más de la cuenta, Anderson dice que si nos permitiéramos escuchar a el otro lograríamos entender muchas cosas y a veces no las entendemos porque interrumpimos demasiado, si yo voy a trabajar sobre una historia y tengo una persona clave en la historia, yo necesito que esa persona me cuente la historia y debo dejarla que la cuente y solo interrumpir si se puede llamar interrumpir cuando tenga alguna inquietud sobre lo que el conto pero muchas veces tratamos más de ser protagonistas que de ser el reportero que escucha y debemos entender que el reportero no es el protagonista, el protagonista es el otro, entonces allí empezaríamos bien si los muchachos entendieran que una de las principales virtudes del periodista es saber escuchar.
¿Un profesional del periodismo debe tener dentro de sus funciones entretener?, teniendo en cuenta cuales son las funciones de los medios de comunicación ¿Un periodista también debe ser un profesional encargado del entretenimiento?	El día que yo no entretenga con mi columna de opinión yo me retiro del periodista, es decir si yo soy un gran narrador y voy a contar una crónica, te voy a poner un ejemplo, tú te lees un trabajo de Alberto Salcedo Ramos una de las crónicas que gano el premio Cervantes creo, tu empiezas a leerlo y eres tú mismo quien está acompañando a Whitney a la travesía, es decir estas sufriendo con él y hay una entretención en el sentido de que te incorporas a la vida del personaje, yo creo que el buen periodismo definitivamente entretiene hasta en lo dramático; yo decía a mis alumnos que hasta para contar la muerte hay que tener estética, es decir hasta para los momentos difíciles hay que saber mantener la estética en el periodismo.
Habilidades	Yo creo que en esta competitividad hay que tener un poquito de todas pero la primera lo del informe que tiene que ver mucho con la narración, la búsqueda de la información, la reportería, escribirlo, etc., es

	<p>fundamental yo diría que es lo primario, pero fíjate que el trabajo de la edición tú no puedes hacerlo primero si tú no afinas lo segundo porque el muchacho va a correr a entregarle el trabajo al profesor Anuar y entonces se mata todo el sábado buscando información y el domingo la escribe como un loco y lo entrega y el profesor mientras hace así mira 7 errores en el primer párrafo en el primer párrafo y el profesor le pregunta y el muchacho no yo no los vi, no hay una sensibilidad a editarse ellos mismos, la corrección debe ser parte del proceso, no corregir al otro, corregirme yo, mi trabajo debe ser corregido, acuérdate que los periódicos ya no tienen correctores de estilo, el periodista tiene que corregirse, entonces saber editarse y saber corregirse es tan importante como la búsqueda de la información; ahora en lo de las redes y lo digital un periodista moderno afortunadamente tiene ya estas habilidades afinadas desde que está en bachillerato porque resulta que ellos están manejando todo lo que es redes, ellos llegan con ese plus más que el profesor, es decir el estudiante en ese campo es más hábil que el profesor, ahora lo que el profesor debe hacer es ah bueno te gusta el celular bueno entonces vamos a hacer periodismo móvil, el periodismo móvil es nárame una historia en un minuto a través del celular que lo estamos haciendo aquí en el programa, entonces ¿Te gusta el celular?, entonces trabájame con el celular, búscame la historia con el celular, reportéame, que te sirva, que lenguaje este bien, que la voz funciones, es decir démosle las estrategias digitales, potencializadas para beneficio el periodismo.</p>
¿Saber escribir?	<p>Ah no, a ver, ese es el problema por el cual todos terminan de pronto queriendo tirar la toalla en quinto o sexto semestre porque se dan cuenta que la cosa no es tan fácil, es decir que el periodismo no es solamente venir a estudiar periodismo porque las niñas que estudian periodismo son bonitas o que el periodismo no tiene matemáticas, el problema del periodismo es que hay que escribir, profesor pero es que a mí me gusta la televisión, igual tiene que hacer un libreto y hay un problema gravísimo con nuestros estudiantes, el estudiante colombiano no lee, es alérgico a la lectura, en esa alergia a la lectura la redacción sufre porque la única forma de aprender a escribir es leyendo no existe otro, si yo no leo como diablos voy a aprender cómo se narra, ahora la pregunta Laura que sería bueno discutir es que si es que ¿Nosotros les estamos dando a los estudiantes la lectura que ellos quieren leer?, porque yo ya no le puedo poner a un estudiante a leer la sangre fría, a ellos no les importa un carajo, no les interesa un libro de 500 páginas, no les va a gustar, no es que ellos no le ponen atención al profesor en clase, ¿Sera que el profesor está usando el discurso que es para llegar a ese nuevo estudiante?, yo creo que los discursos cambiaron y debemos hablarle en el discurso que el estudiante entiende y darle las lecturas o las herramientas que el estudiante puede desarrollar con agrado, es decir encontrémoslos más en lo digital, yo creo que hay un ejercicio bueno desde lo digital donde podemos hacer que lea más porque la búsqueda, la cosa y saltar de web en web a él le gusta eso y por allí le vamos dejando algún contenido y que consiga hacer una pieza, un trabajo periodístico y que él lo suba a un portal que el mismo cree entonces allí vamos cerrando el círculo y no lo estamos mostrando como un periodismo viejo, que le estamos enseñando lo mismo que me enseñaron a mí hace 40 años por ejemplo.</p>
¿Cómo enseñarlos a que escriban?, o sea ¿Hay alguna estrategia pedagógica que los lleve a escribir más?, y sobre todo a saber escribir desde el punto de vista del periodismo, géneros...	<p>Yo tengo varios libros de periodismo escritos y en todos llevo una tesis que no la vario, escribir es como tocar guitarra, es decir el tipo que sabe escribir no es porque el profesor Anuar le enseño a escribir, eso es mentira, yo encontré a un estudiante con la predisposición para escribir bien y lo ayude a que escribiera mejor pero un estudiante que no sabe escribir no va a aprender a escribir, le vamos a (...) para que apruebe la asignatura pero jamás va a ser un narrador, es un arte con el que se nace, una predisposición a contar historia, entonces cuando uno tiene a ese estudiante lo debe cuidar como una joya pero ese es el estudiante que parece mentira va a sacar la cara por el programa y de hecho ha sido así, es el estudiante que se va a destacar en televisión, en radio, en redacción porque tiene alta sensibilidad, la gente que escribe, la gente que tiene el poder narrativo tiene alta sensibilidad, ahora yo debe afinar, hacer ejercicios para afinarle eso, desde la cotidianidad, mandarlos a observar en un supermercado, que me cuenten la historia de las papas, profesor y usted esta loco las papas que historia me van a contar, bueno si yo quiero que me hagan una historia de las papas, entonces hasta que el man entiende que las papas no están allí solas, que esas papas se daban en Bogotá, en la sabana de Bogotá y que de alguna manera hay un granjero que las cultivo y alguien se las compro y después las metió en un camión y las lavaron y atravesaron el país para llegar a un supermercado donde también fueron maquilladas, seleccionadas algunas y puestas en una vaina hasta que tú las vas a comprar para hacer un sancocho, es decir allí hay una historia, hacerlos entender que hay historias en cualquier parte, ya eso es una ganancia para que empiecen a escribir desde lo más cotidiano hasta las cosas más complejas.</p>
¿Cómo enseñarlos a editar?, hay un pensamiento que es el pensamiento de la síntesis, del privilegio de los elementos. ¿Cómo enseñarlos?	<p>Primero enseñarlos a detenerse, es decir Gabriel García Márquez decía que cuando tú te empiezas a aburrir escribiendo el lector se empieza a aburrir leyendo, entonces no por más largo es mejor la historia, de hecho el periodismo moderno es más sintético pero en la edición no se deben perder los detalles importantes porque una cosa es cortar con un machetazo una historia y otra cosa es cortarla, no cualquiera edita la historia, editarla es arreglarla y dejar en contexto lo más importante entonces allí hay mucho del sentido común también, el periodista novato va a hacer un desastre editando porque la edición además se gana con la experiencia, eso lo gana uno en el ejercicio como saber editar; yo me acuerdo tanto que en el periódico la gente me buscaba a mí para que yo hiciera el título, tenía una noticia y nadie sabía hacer un título y yo decía el título es este y lo escribía y ya salía en un minuto, entonces yo mismo trataba de explicarle a mis estudiantes como yo aprendí a hacer los títulos, yo no sé, yo lo único que sé es que de tanto hacer noticias, de tanto leer las noticias la cosa fluye pero eso lleva experiencia, lo que te quiero decir es que no todas las respuestas al periodismo las van a encontrar en los 4 semestres o</p>

	los 5 semestres que vas a dar periodismo o en la carrera, las vas a empezar a encontrar 10 años después de estar ejerciendo el oficio.
Igual que la anterior pregunta esta pregunta que viene ahora es una de esas preguntas que solamente responde alguien que ha sido periodista además de profesor ha sido periodista y es ¿Cómo se enseña a los estudiantes a hacer buenas entrevistas?, porque hacer una entrevista es la herramienta pero cuando tú eres periodista hacer la entrevista es básicamente todo es poder conseguir la información que estas necesitando, es poder llegar, es muchas cosas, ¿Cómo enseñarles a ellos estrategias para ser buenos entrevistadores?	La primera enseñanza que yo les doy en la entrevista es que todos somos mentirosos, tienes que partir de la base de que nadie va a hablar mal de sí mismo, de que todos tenemos un demonio oculto que no queremos que se revele, el reto del entrevistador es lograr que el otro revele ese demonio, el reto del entrevistador es detectar cuando el entrevistado está mintiendo pero no para caerle encima y decirle usted es un mentiroso no, no, no, no, no, sino que con la mentira que ya sabemos que él está dándote tú vas a jugar con ella y vas a hacer que el mismo se contradiga, es decir debemos ser psicólogos, el periodista en una entrevista funge además como psicólogo, debe saber leer la gestualidad del otro y eso se lo enseño yo a los pelaos, para eso hacemos ejercicios en clase de que uno entrevista a el otro o a veces yo traigo un personaje de afuera, lo pongo en la mitad el personaje habla sobre algo y después le hacen preguntas que el personaje responde y ya yo con el personaje tengo algún pacto sobre algunas mentiras que él va a decir para ver quien detecta de que eso es mentira y cuando llega la gran prueba de fuego yo lo que hago es que yo selecciono los personajes, es decir yo cojo personajes difíciles de la vida cotidiana y se los entrego y de repente no saben ni quien es el personaje, tienen que empezar a buscar quien es, que ha hecho, porque lo mande a entrevistar, conseguir la cita, ir allá y cuando se enfrenta a ese personaje que él no conoce y se siente intimidado por lo general el personaje termina haciéndose el mismo la entrevista y los pelaos me lo cuentan y suele pasar y pierden el control del micrófono y ellos mismos se preguntan lo que ellos quieran y pasa, le pasaba a uno cuando era periodista en ejercicio ahora imagínate a un muchacho que está aprendiendo pero si no sabemos afinar la entrevista se nos caen los otros géneros porque por ejemplo el reportaje depende de la entrevista, entonces afinar la entrevista lleva un semestre duro haciendo entrevista, leyendo entrevistas, los ejemplos fantásticos de entrevistas y como trabajar con las respuestas sin trabajar con las preguntas por ejemplo otro métodos de las entrevistas, pero como te digo afinarlo en lo sensible, en la sensibilidad del periodista, en el olfato, en el saber dónde está la mentira y donde debe estar la pregunta que va hacer estremecer a ese personaje.
¿Cuáles son esas asignaturas o cómo se maneja desde el plan de estudio esta parte de enseñarlos a trabajar en la producción de contenidos para multiplataforma?	Bueno mira tenemos una debilidad nosotros hay, yo creo que nosotros debemos en una reforma curricular próxima que debe venir, hay que fortalecer esta parte porque solamente tenemos una asignatura que se llama periodismo digital, en la asignatura periodismo digital es donde ellos van a empezar a utilizar las plataformas, de hecho ellos las crean con la ayuda del profesor hacen las páginas web, pero el programa tiene un periódico virtual que es el comunicador que lo estamos afinando este semestre precisamente, donde los mejores trabajos en la radio, prensa y televisión, van a esa plataforma de la universidad y ellos mismos se pueden ver y tiene los like en las redes sociales y hay comentarios sobre eso y el muchacho empieza a sentirse importante pero más que eso es la sensibilidad de que el profesor le diga al estudiante que ya no necesita ser dueño de un periódico para tener un medio porque entre 2 y 3 estudiantes pueden tener un portal, es decir ya podemos hacer un periodismo independiente con más facilidad, entonces yo creo que este complemento de la digital de pronto allí nos falta un poco en el programa afinarlo más porque hay además un grado de generación de empleo, de autogeneración de empleo para el muchacho, o sea el muchacho puede volverse independiente sin necesidad de ser empleado.
Entonces la siguiente pregunta que está relacionada con el diseño digital, hablamos acá ahorita de producción de contenidos ahora estamos del diseño de esos contenidos desde las diversas plataformas, ¿También vamos por esa línea?	Si, pero a ver, fíjate no se nosotros como para enseñar plataformas no tenemos un programa para ello, es decir no hay una asignatura para eso.
No, diseño digital de la imagen, o sea es diseño digital de todos esos contenidos vistos desde las diferentes plataformas, es decir ¿Cómo lo presento digitalmente?, o sea una buena presentación desde el punto de vista del diseño, en el celular, en las diversas plataformas.	Si por eso te digo nosotros tenemos, los profesores que dan el área de medios audiovisuales, el profesor Peñaloza, el profesor Vélez, han creado un portal que se llama narrativa 21, ¿Qué han hecho ellos con narrativa 21?, están visibilizando todos los trabajos audiovisuales de los estudiantes y ellos mismos se miran y se juzgan y esos trabajos de narrativa 21 los mejores van a ir al comunicador junto con los mejores trabajos de radio y con los mejores trabajos de prensa, entonces vamos a hacer que los trabajos ya no queden metidos en un aula de clases sino que se vuelvan visibles en las diferentes plataformas, la universidad debe ser de alguna forma facilitadora para ese primer contacto de ellos con la realidad y de que sus productos se sometan a la instancia del público y uno empieza a leer los comentarios de que me gusto esta narración, increíble la historia del compositor no sé qué cosa, la historia en el Banco Magdalena fantástica y uno empieza a leer que hay buenos comentarios sobre los trabajos de nuestros estudiantes.
¿Cuál cree usted que es el principal reto que tiene el	Nojoda, me da pena decirlo pero yo creo que el principal reto es la ética, yo creo que esa carrera loca que tienen los pelaos ahora de hacerse ricos de pronto y sabiendo que escogieron una carrera donde nadie se

programa de comunicación que usted dirige ante la formación de roles y habilidades de los periodistas?	hace rico puede llevar a que terminen torciendo el camino del periodismo, es decir hay un camino fácil de hacer un periodismo amañado, un periodismo aliado con el poder pero es el periodismo que nosotros no enseñamos y que desvirtuamos aquí pero por eso es que el componente ético en cada asignatura debe ser suficiente, debe ser reiterativo porque donde se pierda la esencia de esa ética que debe regir en el periodismo estaríamos haciendo un pésimo periodismo, o sea un periodista por buenísimo, que narra muy bien, excelente entrevistador, pero no es ético eso ya no es un buen periodista porque está incumpliendo ese contrato que tiene con la sociedad que es ser un representante de la sociedad no de algunas partes interesadas de esa sociedad, entonces yo creo que un reto es lo ético, otro reto es la estética, yo digo que el ejercicio del periodismo moderno tiene que tener mucho cuidado con la estética, lo que hablábamos ahorita del entretenimiento, lo estética y el compromiso de ser la especie de espejo de una sociedad que de pronto no tiene a voz suficiente para hablar de sus problemas, entonces nosotros nos convertimos en esa voz, debemos convertirnos en esa voz, entonces yo creo que es un cúmulo de cosas que hacen que el periodismo sea realmente valioso, sino uno estudia una carrera más insignificante o simplemente para solucionar un problema de estómago.
¿Cómo hacen para que los muchachos tengan una buena inserción laboral, en la vida laboral del programa?	Nosotros tenemos un departamento de prácticas profesionales que tiene convenio con todos los medios de la región, así muchachos que tienen habilidades por ejemplo para la comunicación los mandamos al departamento de comunicación de empresas importantes y nuestros muchachos están desde muy jóvenes en medios, por ejemplo tú vas a El Heraldo y casi todos son estudiantes nuestros, en los periódicos de la región, las emisoras y los canales están llenos de nuestros estudiantes practicantes, lo triste es que no les ganan un peso, o sea van a hacer prácticas profesionales casi que gratis y muchas veces en unas labores que no son dignas de un muchacho que está terminando una carrera profesional pero es un aprendizaje forzoso que necesitan hacer; la verdad es que de 100 graduados yo diría que solamente un 20% termina realmente inserto en el mercado laboral formal, hay muchas informalidades, pero se ha puesto muy duro, la competencia es durísima.
Además de esta parte de la oficina de inserción, de prácticas y eso ¿Qué otras estrategias utilizan para ayudarlos a ellos a formarse para asumir esa vida laboral?	Fíjate tú que nos pasa con una materia que se llama periodismo deportivo, esos muchachos que estudian periodismo deportivo que es una electiva no me preguntes como pero empiezan el periodismo deportivo y al mes los veo a todos en las emisoras y casi todos están trabajando, es decir cuando el muchacho encuentra lo que le apasiona el mismo busca entrar, cuando uno tiene un muchacho que es un brillante allí unos gestiona la entrada ese muchacho al mundo laboral, lo llama un director del medio le dice mira tengo un muchacho fantástico, míralo y nos hacen caso, la verdad es que la gente nos cree y solicitan cada rato estudiantes nuestros, lo que pasa es que ya te fije la proporción en un curso de 30 estudiantes 10 podrán ser brillantes, 5 regulares y 15 no muy buenos pero es lo que hay.
¿Usted cree que es importante que los jóvenes periodistas conozcan las leyes que rigen el ejercicio de la profesión de ser periodistas?	Sí, nosotros antes dábamos una materia que se llamaba legislación periodística, desgraciadamente esa materia no quedo en el currículo nuevo pero damos ética profesional y en esa asignatura de ética se ventilan los casos donde los medios han quedado en entredicho y sirven como de espejo, como de mira estos errores de los medios para que tu no los vuelvas a cometer, cuando damos periodismo de opinión se habla mucho de la injuria y la calumnia, es decir ellos son conscientes de que por el hecho que sea una opinión no tienes libertad para atropellar a el otro porque la opinión debe ser argumentada, entonces allí empezamos a enseñarle eso de argumentación y la responsabilidad social porque yo digo que el que tiene la pluma y el medio es como el que ataca con un tanque de guerra a el otro que no tiene el medio, entonces hay que ser muy responsables en eso.
Tienen que conocer las normas, pero además de eso de conocer las normas, nosotros digamos que de alguna manera tenemos algo que se llama la realidad compartida y es la forma en como le enseñamos a los jóvenes a comprender esta sociedad en la que vivimos, la cultura, la economía, los procesos políticos, todo eso ¿Cómo hacer o que estrategias pedagógicas ustedes utilizan aquí en la Autónoma para enfocarlos a ellos a fortalecer esa habilidad de comprender la realidad?, que les toca al fin y al cabo transmitir porque de eso se trata.	A ver, nosotros en primer semestre tenemos una materia que se llama antropología, muchos preguntaras ¿Por qué dan antropología?, antropología es el estudio del hombre y el periodismo básicamente trabaja con el hombre, entonces aprender a conocer el hombre y sus problemáticas, el hombre y su contexto, el hombre y su realidad, antropología, sociología, psicología de la comunicación son asignaturas que va fortaleciendo en lo fundamental, en la parte fundamentacional del estudiante, ese muchacho debe entender que cuando va a cubrir algo ese algo está inserto en una realidad, es decir no es lo mismo cubrir la historia de una señora Pepita Mendieta que vive al frente del Buenavista que cubrir la tragedia de una señora que vive en el barrio la esmeralda en el suroccidente de Barranquilla donde su hija salió a las 7 de la mañana al colegio y no volvió nunca, es decir debe saber que hay diferentes contextos, diferentes realidades, se va a dar cuenta de que cuando vaya a cubrir la historia donde Pepita Mendieta no va a poder entrar porque va a encontrar 5 guardaespaldas en la casa y le van a tirar la puerta en la calle, mientras que al contrario van a agradecer que llegue un periodista, es decir la división social influye en el ejercicio del periodismo y él debe darse cuenta de que la ciudad no es plana, de que la ciudad está dividida en muchos matices, en las zonas inseguras, las zonas alegres, en las zonas de tolerancia, en las zonas hermosas que todos quisiéramos vivir, la gente donde están los problemas, no sé y cada una responde a una realidad entonces él tiene que acomodarse a esa realidad, él no puede leer la ciudad por un pedazo, cada pedazo de la ciudad tiene una lectura.
¿Los periodistas de alguna manera debemos	Mira yo te voy a ser sincero, esta vaina nunca me gustó, ese división de periodismo regional que lo que hizo fue dar una guerra de los cachacos y los costeños y entonces el periodismo de la región y entonces

responder al contexto, es decir a la cultura que se transmite desde una región o desde la otra?, y desde su experiencia ¿Cuál cree usted que debe ser el valor, el rol, las funciones de los periodistas regionales?	<p>aquel tiene más intereses, yo no sé, yo insisto que el periodismo bien hecho es uno solo, ahora hay intereses regionales donde tenemos cosas comunes, por ejemplo cuando tú vas a hacer un trabajo que desnude que la corrupción nos llevó a tener el peor servicio de energía eléctrica en todo el país como es el problema de Electricaribe que nos une como región en la tragedia, porque tener a Electricaribe como región es una tragedia para la región, entonces allí sí, hay cosas comunes que podemos enfrentar pero no esas cosas ridículas todavía de que estamos hablando de la región independiente, nosotros estamos muy lejos de ser una región independiente, si en Colombia existiera una región independiente sería Antioquia, es decir los antioqueños podrían decir mañana que Antioquia y el Eje Cafetero es un solo país y nosotros no podemos hacer absolutamente nada para evitar eso, no podemos hacer nada para evitarlo, nosotros de cosa, de cosa y eso gracias a Barranquilla hemos mejorado un poquito el índice de pobreza absoluta que hay en la región Caribe porque Barranquilla ha jalonado al resto de la región porque Cartagena y tú lo conoces más que yo es una fantasía que se vende al exterior donde hay un 83% de miseria de una ciudad lejana y ajena a lo que se debe mostrar que hay si debe haber periodismo para mostrar la verdadera ciudad, debemos ser conscientes que estamos en una región pobre, analfabeta, desigual, pero parece que hacemos un periodismo para gente que vive de pronto en Holanda, es decir yo a veces leo cosas y digo pero bueno esto no es coherente con una realidad de nuestra región, ¿Cómo hago?, yo pago 400000 pesos de luz con un servicio malísimo, con un solo aire acondicionado, porque resulta que en una ciudad como Barranquilla que tiene 32° de calor la luz en más cara que en Bogotá y aquí necesitamos más el servicio de luz pero eso no se cuenta, entonces si las cosas regionales que nos deban unir sean lo que realmente estamos unidos o estamos desperdiciando en el Junio de Barraquilla y el otro de Bogotá, unos regionalismos estúpidos que no construyen realmente para nada, yo creo que cuando se hace buen periodismo con buen sentido social el que gana es el país realmente pero cuando hay tanta corrupción, cuando hay tanta corrupción es más fácil ver al periodismo hundido en la mierda de la corrupción que el periodismo tratando de salir y de limpiarse y sacar la nariz de ese lodazal de la corrupción, entonces mira el reto tan grande que tenemos, tenemos un país más corrupto, una corrupción que ha escalado a todos los niveles y estamos produciendo periodistas que saben que no van a ser ricos nunca pero que tampoco ellos quieren ser pobres y que posiblemente van a ser tentados por esos tentáculos de corrupción, entonces hay que darle muchos valores a esos muchachos y mucha fortaleza en la fundamentación mientras están estudiando sino los perdemos.</p>
--	--

Entrevista 15

Fecha: 26/ 04 / 2019		Hora inicio: 10:17 a.m. Hora finalización: 12:30		Entrevista No. 15
Edad	Entre 50 y 60	Género: F (X) M	Grupo étnico: Indígena	Nacionalidad: colombiano
Ciudad en la que nació: Barranquilla			Estado civil: Divorciada	
Estudios realizados: Comunicadora Social-Periodista; Maestría en Ciencias Políticas y comunicación; Maestría en Tecnología de la Comunicación.				
Universidad en la que trabaja: Universidad Autónoma del Caribe				
- Asignaturas a su cargo: periodismo en sus manifestaciones tanto escritas, como orales, audiovisuales. Contexto latinoamericano del ejercicio periodístico, Relaciones públicas y Teorías de la comunicación.				
Cargo que ocupa en la universidad: Directora de Investigaciones Facultad de Ciencias Sociales y Humanas				
GUIÓN DE PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS				
¿Hay alguna anécdota o alguna historia como profesora del programa de comunicación, enseñando periodismo específicamente?	<p>Cuando recién llegue acá a la parte académica, me sorprendía mucho la visión tan romántica que tienen los estudiantes del ejercicio del periodismo, lo que siendo esta una facultad de Comunicación Social-Periodismo todo se enfocaba en el área periodística no había una conciencia de comunicación.</p> <p>Para mí el periodismo es un oficio, o una aplicación de la comunicación no constituye ni una ciencia, ni siquiera una disciplina, para mi concepto como tal, es un punto de encuentro o un campo de actuación en el cual confluyen habilidades comunicativas con habilidades de orden social que configuran el ejercicio periodístico como una aplicación de esas habilidades comunicativas y en ese sentido cuando uno habla de las teorías del periodismo en realidad uno está hablando en las teorías de la comunicación.</p> <p>Por ejemplo, dentro de las teorías que se enseñan en periodismo están las de Lazafard, La Teoría De Los Dos Pasos, La Teoría De Los Influenciadores, esas son también teorías de la comunicación y la comunicación digamos que es el campo amplio.</p>			

	<p>El problema del periodismo y la comunicación es epistemológico, cuando se empieza a decir cuál es el objeto específico del periodismo, tú dices que es el manejo de los medios de comunicación. Ojo, cuando hablamos de medios no solo estamos hablando de radio, prensa y televisión, sino de las redes que nos inundaron, nos coparon y nos sobre pasaron, aquello que nosotros teníamos como definición de medios, entonces en ese momento decimos ¿cuál es el objeto de estudio?, la epistemología del periodismo que te define y que debes estudiar para definirme como periodismo, tenemos un problema no concluido allí todavía. Pero pasa lo mismo en la comunicación porque a lo que hemos llegado, tienes personajes como Jesús Galindo Cáceres, en México, así como otros en Brasil y Argentina que señalan que la comunicación es un campo de confluencia de varias ciencias y disciplinas del orden social y humano, porque tienes que estudiar la psicología para poder entender los procesos de pensamiento y comunicación, tienes que estudiar sociología para poder entender la fuerza de los grupos humanos, tienes que estudiar antropología para poder articularse en sus procesos comunicativos para poder llegar a lo que somos hoy, tienes que estudiar filosofía para poder mirar la historia de las ideas que han evolucionado que nos permiten. Es un campo de confluencia.</p> <p>Entonces, es donde está hoy la discusión que es un campo transdisciplinar, pero cuya epistemología propia todavía está en construcción. Mira que ahí tenemos dos problemas de base, la epistemología del periodismo y la epistemología de la comunicación, si alguien es atrevido como yo sin ningún fundamento diciendo que el periodismo es una aplicación de la comunicación, pues todavía nos vamos a enredar más.</p>
<p>¿Cómo enseñar hoy a los jóvenes el tema de hoy ejercer el tema del periodismo objetivo?</p>	<p>En realidad ya no enseñamos periodismo objetivo si no periodismo imparcial o profesional, ¿por qué no objetivo?, porque uno de los paradigmas que rompió la teoría crítica de la comunicación, que fragmentó el estructuralismo y funcionalismo, pero que recogió las experiencias de esas dos visiones teóricas de la comunicación e influenciadas del periodismo y recogía las teorías de las dos áreas.</p> <p>Está demostrado que ser objetivo en un medio, el cual el objeto es el establecimiento de un puente o acercamiento comunicativo y periodístico es prácticamente un imposible, porque el mismo periodista va a hacer la interpretación del hecho, que ve la relación, la descripción del hecho, desde sus propias concesiones del mundo.</p> <p>Que al ser el lenguaje, el que nos constituye como seres humanos y que refleja la organización de nuestro pensamiento, tenemos que tener en cuenta que el lenguaje es una construcción cultural y si el lenguaje es una construcción cultural al usarlo vamos a tomar el uso de ese lenguaje, reconstruir y transmitir esa realidad a los otros que nos están leyendo, oyendo y viendo desde la concepción propia del lenguaje nuestro como cultura que es una construcción individual y social.</p> <p>Tú tomas de lo social, lo incorporas, lo procesas y lo conviertes en una experiencia individual, y es desde allí que vas a reinterpretar esa realidad, la vas a transmitir. Por lo tanto, ya la escuela crítica hizo un rompecabezas, de eso también hace varios años con lo que es la objetividad.</p> <p>Puede haber lógicamente lo que se ha denominado una subjetividad ilustrada, es decir, que no me creo el cuento que es así que cada cabeza es un mundo y no es así. Para ser profesional necesitas tener precisamente un pensamiento crítico y complejo. Crítico que viene de criterio no de criticar, sino de la formación del criterio, de discernimiento, que nos permite mirar entre varias posturas y opciones, entender que nosotros debemos examinar esas varias posturas, opciones, y para entender que no hay realidades aisladas sino que cada realidad está conectada, forma parte de un todo que influye mutuamente, tanto el todo influye en sus partes como las partes influyen en el todo, entonces desde esas dos grandes perspectivas lo que estamos tratando de enseñar es la construcción de un periodismo imparcial y profesional que tenga esas dos connotaciones.</p> <p>Ya las invasiones a nuestras vidas es en todas las áreas, porque ya ni siquiera el baño es un lugar privado, porque tu ingresas al baño con tu celular y rompiste la esfera no solo de lo privado, incluso de lo íntimo, ya no existe la intimidad, porque las redes y la presencia de las mini-pantallas se tomaron todos los espacios del ser humano. Desde ahí tengo que buscar una nueva aproximación a esto, si hiciera el ejercicio de contar ¿qué está pasando en la actualidad? o ¿cuál es la actualidad? pues el periodismo se quedó sin oficio.</p> <p>Mira que en el debate internacional, ya incluso, porque estamos atrasados en eso, que ese debate que ya está hoy aquí, que puso la periodista Mabel Lara en escena se dio ya hace años en México, se está dando muchos años más en Argentina y Brasil que nos llevan años de ventajas en eso. Entonces, ya el periodista como tal es el oficio que desempeñan, cuál es su marca</p>

	<p>profesional, tienes que tener digamos unos sellos que te habilitan para poder ejercerlo o simplemente cualquier profesional con habilidades para escribir, sintetizar y transmitir una idea a otras personas es periodista y no necesita estudiar periodismo, es periodista porque las redes y los medios digitales se lo permiten.</p>
Periodismo de promoción	<p>Es complicado, sin embargo hay un marco general de actuación del periodismo corporativo o la comunicación organizacional. Digamos que ahí hay dos puntos muy tocantes, cuando haces comunicación organizacional sabes que estas tratando de hacer puentes de acercamiento entre una entidad, ya sea pública o privada y los diferentes públicos con que ella se relaciona, y no solo atraviesa con las relaciones públicas, si no, propender por una información de esa organización a la opinión de las gentes y que la sitúe de una manera positiva.</p> <p>Dentro del ejercicio periodístico, uno a veces encuentra situaciones... a mí me pasó, Coca Cola hizo hace muchos años, no preguntes cuántos, el lanzamiento de una serie de figuritas que eran para Navidad, nos hicieron una rueda de prensa, en ese momento era la reportera por un noticiero de televisión y Coca Cola nos invitó a ese evento para decirnos que había hecho una campaña que iba a contribuir a adornar la Navidad de los colombianos con figuras en foami, cartoncito bien elaborado en el cual con el consumo de Coca Cola te ganabas tantos adornitos de Navidad y todo el rollo. Y yo decía <i>“¿por qué me convocan a una rueda de prensa, si es publicidad?”</i>, decir de esa campaña “Coca Cola va a contribuir con la Navidad” eso es promoción, eso es publicidad, ni siquiera promoción.</p> <p>Tú tienes derecho a promocionar pero como periodista algo que te parece positivo. Pero ya hablar que por consumir Coca Cola te iban a dar adornos para mí esa vaina era publicidad. Entonces, ahí comenzaron mis propias confrontaciones. Era reportera política y económica, trabajé 12 años en esa área, pero me decía “cuando voy a la rueda de prensa con el gobernador, que nos llama para decir sus acciones y él espera que todo lo que está diciendo se publique y eso es promoción.</p> <p>Te enfrentas con lo que el periódico está esperando que repliques, lo que está diciendo el gobernador y lo que está diciendo la gente. El ejercicio periodístico en teoría te dice que tienes que poner las dos cosas pero cuando llegas al medio, el medio está esperando que le des prelación al gobernador, como primera autoridad del departamento, eso no lo tienes que demostrar como periodista. En cambio, lo que te dijo la comunidad lo tienes que demostrar fehacientemente y ahí hay un doble recelo, doble balanza que uno como periodista de calle se encuentra.</p> <p>El periodismo es algo real, el periodismo es de calle. Si tú eres periodista y llegas en tacones todos los días, con traje sastre a tu oficina, tú no eres periodista, seguramente estás haciendo algunas cosas que tengan que ver pero periodista no eres, porque uno como periodista debe estar listo para un incendio, para irse a meter los pies en la calle que se inundó, para irse a meter en medio de una trifulca que hay en un barrio y tienes que estar listo para correr, para todo, incluso debes estar listos para los disparos.</p> <p>Hace muchos años cubrí, para un periódico local una huelga de los trabajadores de la aerolínea Avianca, el periódico privilegiaba lo que decía la empresa, pero lo que nos decían los trabajadores, los que estaban haciendo la huelga, no tenían derecho de un recuadro de 5 líneas, entonces tú dices, el periodista no es el que decide.</p> <p>Le vas a enseñar al periodista que tenga el criterio de independencia, de cómo debe equilibrar las fuentes, si cuando tu llegas al medio, todos que en Colombia, en general en Latino América, sobre todo los grandes medios de comunicación, son voceros de los grupos empresariales, políticos, corporativos, económicos y como tal tienen esos intereses, responden a una línea, eso de decir que el periodismo es imparcial no se los podía enseñar a los estudiantes porque estaría faltando a la verdad. Yo le enseñé al estudiante que hay que tener un criterio profesional, que hay que entender esas realidades para uno poder vivir del ejercicio periodístico, porque no vas a hacer suicida de no trabajar con ese porque ese está hablando a favor económico de..., pero te toca escoger, presentar las cosas de la mejor forma, para eso tienes que formar tu pensamiento para que te permitas hacer el trabajo al menos con decencia y con respeto a tus lectores.</p>
Periodismo Agresivo	<p>Ya hay toda una evolución de este tipo de periodismo, se habla de periodismo de espectáculo, la espectacularización de los medios.</p> <p>Creo que eso siempre ha existido, siempre, el ser humano por naturaleza es morboso en cuanto aquello que afecta sus sentidos por eso el sensacionalismo. Acuérdate que existía el periodismo amarillista y el sensacionalista, lo que pasa es que ponerle agresivo ahora es solo cambiarle el</p>

	<p>adjetivo pero eso existió desde siempre. Porque aquello que impacta tu sentido es lo que convoca la atención de la gente, porque compraba aquellos periódicos que como decimos popularmente lo agarras y chorrean sangre; el noticiero que eran solamente los gritos, los insultos, eso convoca la atención de la gente. Ahora simplemente lo vemos más, lo evidenciamos porque las redes sociales lo hacen inmediatamente. Antes teníamos un periodo de enfriamiento entre el momento que pasaba el hecho de sangre, el momento en el que nosotros recibíamos la imagen del noticiero, que no era inmediata, y el reporte de radio era lo más sensacional. Por eso, el gran favoritismo, la audiencia que tenía la radio era mayor que los otros medios porque era lo más inmediato, pero no tenía lo visual que si tenía la televisión y tenía la prensa. Y ahora con lo digital tienes los elementos. Tienes la inmediatez, tienes lo visual, lo auditivo, tienes el impacto, la accesibilidad a tu mano, entonces tienes todos los elementos que te impactan los sentidos simultáneamente, es una evolución.</p>
Periodismo de vigilancia	<p>La formación o la práctica pedagógica tiene que ver con la cualificación del pensamiento, la formación la encaminamos mucho hacia allí, en la cual puedes hacer lectura para encontrar los argumentos que se contraponen, puedas distinguir entre una evidencia y una opinión. Esa fundamentación, esa lógica argumentativa te sirven para cualquier tipo de ejercicio periodístico corporativo, vigilancia, desarrollo social.</p> <p>El criterio del periodismo, el criterio de ejercicio periodístico es la fundamentación, la cual consigues con la experiencia y la práctica, el contexto en el que te mueves. Si te vas a mover en el periodismo corporativo, promocional, en las empresas, el contexto empresarial, mientras lo tengas más claro, consultes cómo va la economía, estudies en qué forma se entrelazan la economía, la información, los intereses políticos, económicos y ciudadanos, todo ese contexto te dará el marco de actuación, pero el criterio básico para actuar sigue siendo el mismo, la capacidad de análisis crítico que tú puedas desarrollar como profesional para distinguir entre la evidencia, la opinión, apreciación subjetiva y relación de los hechos. Eso es lo básico para cualquier tipo de periodismo que le quieras poner a cualquiera periodismo objetivo, público, cívico, ciudadano, en salud todos los adjetivos que tú le quieras poner. Para mí son modas, para mí evolucionan de acuerdo a lo que se va presentando en cada una de las prácticas que como cultura nosotros vamos desarrollando, como sociedad.</p> <p>El periodismo digital es simplemente la inmediatez y la accesibilidad, la irrupción de las tecnologías nos cambió, lo que hizo fue transformar la percepción de los tiempos, porque los muchachos ahora no tienen la disciplina, la constancia que nosotros tenemos; porque aprendimos a tener paciencia; porque el tiempo era largo, teníamos que aprender a esperar, pero los chicos ahora no.</p> <p>Mis hijas quieren algo y lo quieren ya, es porque el signo de esta era digital es la inmediatez, no hay una fórmula de transición en la que tengas tiempo de enfriar el hecho que sucede, con el hecho que percibes, la distancia, el tiempo y el espacio, esa percepción desapareció, lo digital lo fundió, nos dio un nuevo concepto de espacio tiempo, eso cambió todo, el ejercicio del periodismo simplemente ha tenido que adaptarse a esta nueva curvatura espacio tiempo, pero el criterio sigue siendo el mismo.</p>
Periodismo investigativo	<p>Esa es la médula del trabajo que se está realizando, con todo respeto porque ahí todavía tenemos un paseo grandísimo, te lo digo sin ser una confesión, porque no soy vocera de la academia, ni de la universidad, simplemente estoy hablando como una periodista que de 23 años en el ejercicio llegó a la academia, uno se lleva un estrellón porque hay una diferencia entre lo que es la investigación científica con la investigación periodística. Parece que fuesen dos mundos irreconciliables, incluso cuando estuve haciendo mi maestría en el área de tecnologías, me rechazaron el proyecto de tesis en primera instancia, porque me dijeron eso es un lenguaje no científico y yo le dije: <i>“usted tiene la razón, es un lenguaje periodístico, porque así escribo todos los días y esa es la forma en la que sé escribir, pero no estoy falseando la verdad”</i>, ahí tenemos un problema no resuelto, es un campo que debemos abordar.</p> <p>Como academia a nivel curricular tenemos periodismo investigativo, metodología de la investigación, ¿por qué lo separas? eso es lo que está estudiando el periodista que viene aquí a formarse, encuentra que hay dos materias diferentes que se llaman Metodología de la investigación y la otra, Periodismo de investigación. Cuando como periodista quiero hacer una investigación seria, necesariamente estoy usando herramientas metodológicas de investigación que no tienen el mismo nombre pero el procedimiento y la confrontación es igual. Cuando te dicen fuentes, estás validando con dos autores diferentes las posturas teóricas que está enfrentando la investigación, partir de una pregunta problema, desarrollar esos objetivos en la pregunta principal, en los objetivos específicos. En la práctica periodística cuando llegas a entrevistar a tu fuente, sabes cuál es el objetivo de tus preguntas, para que se vayan</p>

	<p>desarrollando los objetivos específicos, tienes claro el objetivo central de tu entrevista o investigación, de manera que son las mismas herramientas, y sin embargo en la academia las estamos separando.</p> <p>En investigación voy evolucionando en la medida en que refino y perfeccioné mis preguntas, sigámonos haciendo preguntas, porque las preguntas que tenemos son las que nos van a ayudar a encontrar camino. Cada vez que pensamos que vamos a encontrar sólo respuestas estamos haciendo sesgo en el camino de la investigación, hagamos preguntas.</p>
<p>¿Cuál cree usted que es la forma apropiada para enseñar periodismo público - cívico o como lo enseñan ustedes desde la Universidad Autónoma del Caribe?</p>	<p>Te lo diré como profesora, ese nombre que se le da al público, artificioso y artificial, o invertiría más bien los adjetivos artificial y artificioso, ¿por qué razón?, porque el periodismo en su esencia debe ser eso, es el deber ser, es la naturaleza del periodismo, pero cuando le estás poniendo el adjetivo de ciudadano, estas desvirtuando la naturaleza del periodismo, punto.</p> <p>El periodismo debe ser el periodismo, debe conectar con la gente, si no conecta con servicio a la gente, es promoción, hablar de los otros intereses que atraviesan, deja de ser periodismo. Por lo tanto, el periodismo ciudadano, cívico, es el deber ser del periodismo.</p>
<p>¿Cómo trabajan la enseñanza del Nuevo Periodismo?</p>	<p>Mira que lo trabajamos acá diariamente. Y ahí sí me voy a llenar la boca, me voy enorgullecer, es un título que le pusieron al periodismo pero que nosotros llevamos 52 años enseñando, y yo soy de esa escuela.</p> <p>Aquí en la Universidad Autónoma del Caribe tenemos claro que lo que hay que enseñar es la narrativa, la cual tiene lo humano y cuando se unen las dos: narrativa y humano, estás diciendo Nuevo Periodismo. Nosotros veníamos platicando hace muchos años en el ejercicio de la enseñanza periodística, porque para poder narrar necesitas conectarte con la gente, mira que volvemos al deber ser y a la naturaleza de conectarte con la gente, cuando tú te conectas con la gente estás narrando lo humano.</p> <p>Puedes sacar una historia simplemente con salir de esta oficina, ahí en la esquina hablar con el señor que vende los mangos, tienes la capacidad de narrar toda la historia de vida y que te va a reflejar el estado de la economía de este país, en la cual no hay empleos. Y narrar cómo vive, dónde, cuál es el contexto, si sus hijos estudian, de esa forma reflejar cómo vive el 85% de los colombianos.</p> <p>Si tienes el contexto, tienes la capacidad de conectarte con el componente humano, estás haciendo periodismo humano, estás narrando la historia de manera tal que tienen la capacidad de conectar a todo el mundo, es la historia de las redes.</p> <p>Hoy las redes son las de mayor audiencias, los youtubers tienen mayor número de seguidores, contando historias cotidianas de: como a mi hija le resuelvo todos los problemas de psicología que ella tiene con mucha plata, contando la diferencia cultural entre como uno antes tenía la disciplina de la abuela y de la mamá que le mostraban la chancleta y uno se quedaba quieto, ahora hay una indisciplina en la que tú no puedes dar un chancletazo porque te llaman al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF; a la policía y te llevan a la comisaría. Esto es un cambio cultural fuerte, lo sentimos reflejado en las historias que narra Mildred Cartagena, Youtuber.</p> <p>Este tipo de periodismo de los costeños que con el humor retratamos toda nuestra cotidianidad, sino que lo digan Valeria que muestra los disfraces más exitosos del Carnaval de Barranquilla, que se burla de todo lo que viene pasando en nuestra realidad, con la burla nos están conectando con la gente, en esencia el periodismo es humano.</p>
<p>Ahora que estamos en una etapa de transición ¿cómo hacer periodismo para la paz?</p>	<p>Esa si es la pregunta más linda del mundo. Estamos aprendiendo de nuestros propios errores, desde nuestros aciertos, pero ahí vamos como la procesión del Santo Sepulcro, tres pasos para adelante y dos para atrás, porque estamos precisamente creando una nueva generación, un nuevo lenguaje. Creo que si no recuerdo mal, la semana pasada Gossaín (reconocido periodista colombiano) lo planteó en sus reflexiones, en sus columnas, que debemos modificar toda la estructura de nuestro lenguaje.</p> <p>Si partimos que como seres humanos nos constituimos en el lenguaje, estamos diciendo que tenemos que constituir una nueva generación desde el lenguaje; nosotros los más viejos debemos reaprender el lenguaje; nuestro lenguaje es agresivo, guerrillero, nuestro lenguaje habla con odio, si no me das tal cosa te mato, es un lenguaje agresivo.</p> <p>Si nosotros nos estamos riendo con los amigos, decimos “te mueres de la risa” es un lenguaje</p>

	<p>que incorpora la muerte como algo natural.</p> <p>Tendremos que replantearnos el lenguaje, eso significaría todo un cambio de paradigmas de pensamientos en el que estamos actuando y no nos damos cuenta porque ese fue el lenguaje natural que aprendimos en 50 años todos los colombianos, ahí estas incluida tú y yo, hemos sido víctimas de la violencia, en la que incorporamos ese lenguaje violento, guerrillero, esa era la única manera que teníamos de seguir elaborando nuestra cotidianidad, teníamos que poder incorporarlo y ahora no están diciendo cámbielo, pero eso no lo vamos a lograr de hoy para mañana, porque firmamos la paz. nos tardó 50 años incorporar ese lenguaje de guerra, ¿cuántos años nos va a tocar incorporar un nuevo lenguaje que nos refleje un nuevo pensamiento?</p>
¿Cómo enseñarles a los estudiantes a fortalecer la habilidad de escribir?	<p>Con el ejercicio diario, ahí me enorgullezco de lo que hacemos aquí en la Universidad Autónoma del Caribe, así como te decía nos dimos cuenta que las narrativas, es la esencia y clave del ejercicio periodístico, así también nos dimos cuenta que la única manera de aprender a escribir es haciéndolo.</p> <p>No puedes enseñar ortografía memorizando las teorías, yo tengo una excelente ortografía, me consultan mucho por eso, pero dime que te recite una regla de ortografía, no sé ninguna regla de ortografía de memoria, porque aprendí a escribir, escribiendo, y es un ejercicio diario, esto quiere decir que la teoría no sirve, no! la teoría es muy importante. Quiere decir que la teoría es el marco de actuación lógico, pero en la práctica el aprender es haciéndolo.</p> <p>Hay quienes dicen que se aprende a escribir, leyendo, y eso es cierto. Pero ojo, ojo con lo que te voy a decir, no se aprende a escribir leyendo teoría, se aprende a escribir leyendo literatura.</p>
La habilidad de edición ¿cómo la desarrollan en clase?	<p>Es una de las tareas más difíciles, se desprende del pensamiento crítico y complejo, es transversal, así lo hemos concebido gracias a Dios, el currículo lo tenemos claro. El pensamiento crítico y complejo es transversal a nuestra malla curricular en cada una de las materias, cuando tienes la capacidad de discernir entre el argumento principal, y lo que es un accesorio, ya estas editando. Porque sabes que nosotros tendemos a repetir, esto aquí está repitiendo esta idea principal.</p> <p>Quiere decir que en la práctica cuando en un medio nos dicen que solo podemos escribir 600 palabras, o una cuartilla, si no eres capaz de contar la historia en ese espacio estas afuera, entonces esa práctica de edición es diaria, se aprende en la práctica y jamás en la vida vas a aprender a editar en teoría.</p>
¿Cómo trabajar con los jóvenes para fortalecer la habilidad de hacer entrevistas y ser un buen entrevistador?	<p>La experiencia en eso fue fundamental, a uno todo el mundo le dice que para aprender a entrevistar debes prepararte mucho, debes conocer al personaje, investigar previamente al personaje. Cuando estuve en la televisión durante tres años en mi programa entrevistaba a gobernadores y todo lo que tuviera que ver con política y economía. Y si indagaba mucho, hacía menú de preguntas, me ilustraba sobre el tema y fui descubriendo que la mejor manera de entrevistar era simplemente escuchar. Estas escuchando, sobre lo que estas escuchando vas desarrollando tus preguntas, ese es tu mejor manera de entrevistar.</p> <p>Repregunta: ¿y cómo lograr esa habilidad, aprender a entrevistar?</p> <p>Es una de las cosas más difíciles que hay en la vida, el ejercicio que hago todos los días con mis estudiantes, que les pido que escuchen lo que le están diciendo sus compañeros. Yo como profesora doy ejemplo dándole más atención al desarrollo de mis clases, con lo que mis estudiantes están diciendo, que preguntando sobre lo que llevo escrito en la presentación.</p>
Contenidos y plataformas digitales.	<p>Lo digital está caminando mas rápido de lo que nosotros hemos sido capaces de asimilarlo, incorporarlo, sistematizarlo y luego convertirlo en aprendizaje, estamos haciendo, todas las universidades lo estamos haciendo, acudiendo a quienes están en el campo digital, a los que tienen emprendimiento digital a dar unas charlas. Pero nosotros todavía en las universidad estamos pidiendo un profesor experto en lo digital, con doctorado, maestría y 10 años de ejercicio demostrado pero no lo tenemos y estamos improvisando y tapando huecos. Apenas estamos aprendiendo las bases de esa transformación digital, entonces en eso estamos caminando.</p>
¿Cómo asumen el trabajo en redes y en equipo?	<p>Hay un problema de fondo, de base, los celulares nos han individualizado al extremo, estos aparatos son un problema para trabajar en equipo. Ahora quieren trabajar solos con el celular, aquí posteos, tomas las fotos, haces el muñequito, haces el texto aquí, mandas, contestas, vives metido, toda tu vida está alrededor del celular y es individual. El problema que estamos encontrando para trabajar en equipo es la individualidad. Si tu validas en el celular, para qué</p>

	necesitar al otro?.
¿Cuál cree usted que es el principal reto del programa de comunicación social / periodismo, de la Universidad Autónoma del Caribe?	El principal reto en este momento, diría que es que el estudiante llegue a entender que viene a formarse como periodista, no para ser parte del espectáculo, sino para crear un nuevo escenario para ese espectáculo. Para ayudar a transformar el escenario de ese espectáculo. Porque ya los periodistas no son trabajadores, ya son estrellas, y las estrellas son parte del espectáculo. Me parece tenaz que el periodista se sienta parte del espectáculo, y se le olvide que está en la base, en la construcción de un escenario que le permita, a quienes hacen el espectáculo, moverse en las direcciones correctas para que ese espectáculo sea posible para todos, tanto los que están dentro como fuera del espectáculo. Pero el periodista es simplemente la plataforma y la construcción de esa plataforma que están en la base del mismo. Para mí ese es el mayor reto.

ANEXO RESPUESTAS DE LOS GRUPOS FOCALES

Grupo Focal 1

Grupo focal No. 1

No. De estudiantes	9	Género	F 5	M 4	Región: Caribe	Ciudad: Barranquilla
-----------------------	---	--------	--------	--------	----------------	----------------------

Universidad: Autónoma del Caribe

Fecha: 27 DE SEPTIEMBRE 2018

Programa: Comunicación social y Periodismo

Semestre en el que se encuentran los participantes: Noveno semestre

Lugar de realización del grupo focal: Auditorio Uniautónoma, Barranquilla.

Hora inicio: 3:08 Pm

Hora finalización: 5:10 Pm

EXPLICACIÓN PROCEDIMIENTO GRUPO FOCAL:

Se entrega folleto en el que se explica cada concepto de los temas a tratar. Por ejemplo: qué significa periodismo objetivo, intervencionismo, distancia del poder, etc. La explicación inicial que se da a los estudiantes es: "En este grupo vamos a conversar de los roles y habilidades que ustedes han aprendido en su paso por la universidad, para ello se entrega un folleto de guía básica de los conceptos".

Se presentan los participantes del grupo (estudiantes), y el moderador.

PREGUNTAS GUIADAS PARA EL GRUPO FOCAL

1- ¿Cuáles son los roles y habilidades periodísticas que ustedes conocen? y ¿qué actividades curriculares las han fortalecido?

Estudiante 1 (Mujer): Extrovertido

Estudiante 5 (Hombre): Presentador, productor, director

Estudiante 1 (Mujer): Expresión oral

Estudiante 2 (Mujer): Redacción

Estudiante 4 (Hombre): Todas

Estudiante 5 (Hombre): Si nos ponemos en cual más yo diría que en la redacción y toda enfocada al nuevo periodismo.

Estudiante 3 (Hombre): De hecho estoy haciendo una especialización en desarrollo y cambio social, mi intención es darle fortaleza a ese campo para tratar de equilibrar y hacer que todas las personas tengamos las mismas posibilidades a nivel político, educativo, de salud y de todos los aspectos importantes que debe tener un ser humano para ser una persona íntegra para estar de la misma manera.

Estudiante 1 (Mujer): Pues yo siempre desde que entre a estudiar comunicación tuve presente es que mi enfoque, o en lo que me quiero especializar es en la comunicación para el cambio social, porque pienso que es una de las ramas de la Comunicación Social y Periodismo que reúne todas las habilidades.

Estudiante 9 (Mujer): Nosotros estamos haciendo proyectos enfocados a esa parte del periodismo y yo creo que en cualquier campo que uno se encuentre, nunca está alejado de la sociedad aunque hay una parte específica que se encarga de eso, entonces pienso que el Periodismo es eso Comunicación Social y Periodismo el título que uno obtiene, entonces primero reúne todas las habilidades como la compañera lo había dicho pero sin alejarse de la sociedad porque esa es la labor de nosotros, entender la realidad que vive la sociedad.

2- Si usted empieza a trabajar como periodista, ¿le gustaría tener la tendencia de actuar a favor de los más desfavorecidos socialmente? ¿Cómo lo haría? ¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente? ¿Por qué?

Estudiante 4 (Hombre): Yo creería que ahí va como un periodismo independiente de cada persona, porque si nos vamos por los medios tradicionales es muy difíciles que cambien las políticas que se tienen, las ideologías y obviamente sus dueños van a defender algo que están dependiendo hace años y no van a cambiar, nosotros tenemos nuevas ideas por medio del internet, las redes sociales, donde también se puede hacer periodismo, y es tomar esa iniciativa de utilizar todas esas herramientas que brindan la posibilidad de expandir información o cualquier proyecto que hagamos y así poderle dar el valor que cada persona le quiera dar y en internet tienes libre expresión, puedes poner lo que tú quieras, lo que tú piensas, tu proyecto se va a ir enfocado a tu manera y obviamente si está bien tendrás el apoyo de gente que también piensa igual o no sé el apoyo económico de personas que te quieren ayudar con el proyecto.

Estudiante 6 (Hombre): Creo que es muy importante el periodismo en la parte organizacional, porque todas las empresas tienen una responsabilidad social. En Argos hay un trabajo de sostenibilidad, así como otras iniciativas que brindan un apoyo a las comunidades cercanas que se encuentran en cada planta, entonces yo pienso que como tal esa

área no es de la parte de comunicaciones pero comunicaciones apoya en el sentido de concientizar a las personas que participen, sean voluntarias en la causa y creo que esa parte es de la Comunicación Organizacional.

Estudiante 2 (Mujer): También utilizando medios alternativos en la que de pronto en una comunidad menos desfavorecida digamos que invisibilidad, se crea este medio como fuente para unir a la comunidad para conocer los problemas y salga de los problemas y esta salga adelante y de una u otra forma tenga visibilidad ante el estado o ante las demás instituciones.

Estudiante 5 (Hombre): Yo creo que si un periodista es alguien que debe escuchar los reclamos de la gente, porque a través de esos simples comentarios tan sencillos que sean puede haber una noticia, puede haber algo más allá de ese comentario que es importante y por eso podría beneficiar incluso a periodistas en el área que están trabajando.

Estudiante 1 (Mujer): Yo digo que sí, un periodista debe escuchar los reclamos de la gente, porque nosotros como periodistas llevamos la responsabilidad de informar lo que está sucediendo y es lo más importante porque la gente lo vive, el estado puede decir nosotros estamos haciendo esto pero la gente es la que te dice si es verdad, nos están dando esto y es cierto es lo que pasa. Entonces yo digo que sí es importante.

Estudiante 8 (Hombre): Yo digo que sí, la finalidad del periodismo es el saber escuchar, el saber escuchar creo que se resume en una buena labor de incluir un mensaje, cuando tu escuchas algo y lo interpretas, le das un significado verdadero a lo que escuchaste, creo que tu labor se facilita como periodista.

Estudiante 4 (Hombre): Yo creo que sí, todas las personas tienen historias para contar y lo que es el nuevo periodismo, para el cambio social, va a partir de las historias de las personas y no solo eso, el periodista debe tener la habilidad de contar la historia, un ejemplo puede ser está ocurriendo una marcha en México y todos se iban por la misma noticia, pero nosotros teníamos claro lo que íbamos a buscar cosas pequeñas que los demás no veían, por ejemplo salió el cartel de un señor que decía “gringo americano odia a Donald Trump” y yo hice la crónica de ahí y el resto del salón hicieron análisis generales. Hay gente que siempre llama la atención que tú ves que tienen algo diferente, tu estas pendiente a los carteles, detalles que de pronto un periodista de CNN de pronto no va a mirar, por ejemplo ¿qué piensan los vendedores ambulantes, que vendían las banderitas, de lo que estaba sucediendo? y probablemente nadie se daba cuenta si no a los políticos que iban adelante, las autoridades que estaban allí; entonces son ese tipo de cosas que de pronto un medio por estar más en lo comercial, de pronto estuviera Carlos Slim ahí, que es el hombre más rico de México, lo van a entrevistar a él por lo comercial.

Estudiante 6 (Hombre): Recuerdo que en una de mis clases nos dijeron que todo es noticia, después de eso nos pusieron un ejemplo de un árbol y que si el árbol se caía el periodista hacia una noticia de ese árbol y la mayoría dijo que no y el profesor aclaró de que si se le puede hacer una noticia porque si se le pregunta a la gente sobre ese árbol, ese árbol puede tener años allí y puede ser especial para esa comunidad entonces. Pienso que ahí hay que estar pendiente como lo dijo Juanse de las pequeñas cosas, migajas que puede haber como una noticia.

Estudiante 9 (Mujer): Pienso que nosotros como periodistas somos veedores de la sociedad, debemos tener buen olfato y oído para estar pendiente a las cosas que nos rodean porque como lo planteaban ellos cualquier cosa puede ser noticia, es como un periodismo de inmersión, colocarse en los zapatos del otro y no simplemente voy a limitarme a dos fuentes si no reconocer lo que me está dando la noticia en verdad o que es eso lo que le da el toque distinto a lo que están ofreciendo los demás medios, entonces yo diría esas dos cosas. Somos veedores y debemos tener el oído y el olfato afinado cuando estemos dentro de una comunidad.

Estudiante 7 (Mujer): Por lo menos enfocándonos también para la comunicación para el Cambio Social, como nos decía nuestra profesora en clases nosotros no podemos llegar a una comunidad a imponer, a decir “es que yo tengo esta estrategia”, porque si no nos sentamos a escuchar, no a oír el sonido de la voz de esa persona que nos estaba hablando, si no colocarnos en los zapatos de la persona, sentarnos a escuchar con todos nuestros sentidos y podíamos percibir cual era la realidad de esa comunidad. Creo que todos cuando hicimos el ejercicio de la comunidad que nos tocó trabajar nos dimos cuenta que escuchando podemos entender el comportamiento de esas personas, su situación, la realidad del barrio, la historia que esconde y de eso si podíamos generar una estrategia pero era negociada con esa comunidad, no impuesta. Es ahí donde es necesario escuchar porque si no escuchamos no estamos haciendo bien nuestro ejercicio del periodismo para el cambio social.

Estudiante 2 (Mujer): La verdad es que si, porque parte de todo lo que nos han dicho en la carrera de Comunicación Social – Periodismo es que uno debe tener una visión de 360 grados de cada caso, escuchar a las personas por todo lo que han dicho mis compañeros, es la construcción en la historia desde los mismos testigos, entonces fundamental que a pesar que hay fuentes oficiales también hay las principales, porque ¿cómo vas generar empatía con el público que está leyendo la historia si eres ajena a ella?, porque es necesario plasmar ese sentimiento en lo que tu escribas o en el trabajo que tu hagas para que genere empatía.

Estudiante 1 (Mujer): Desde ahí se puede decir que trabajar para un medio de comunicación sea para una plataforma digital, sea individual para realizar un cambio a la sociedad, escuchar es lo más importante. Porque yo en el caso de un periódico no trabajo con el hecho de hacer mi nota para el periódico, yo no lo hago por mí, lo hago para darle voz a esa persona que no la tiene. Una cosa es oír y otra escuchar, si yo no escucho a la persona no me doy cuenta que si bien no

todo es noticia, no todo lo que llega se puede mirar como una noticia o afecta una comunidad como tal para darle relevancia ya sea en un noticiero, un periódico entonces escuchar es una de las bases para uno saber qué puede ser noticia, y que no puede ser, si no estoy atenta a la historia que me está contando Valeria por ejemplo no puedo caer en cuenta si al principio me dijo que fue lunes y que al final fue jueves entonces hay una contradicción, si yo no escucho, hasta puedo incurrir en decir algo falso porque no estoy escuchando lo que me está diciendo esa persona.

3-

Como estudiante de periodismo ¿usted cree que cuando empiece a trabajar será jefe de prensa de un partido político? O prefiere, gracias al aprendizaje que le dieron sus docentes en la universidad, y los comentarios de sus compañeros de estudio, ¿ser un periodista que toma distancia de los grupos de poder para llegar a ser independiente en sus ideas y manejo de sus fuentes?

Estudiante 7 (Mujer): Desde el primer momento sabía el enfoque que quería tener cuando me graduara, pienso trabajar en la comunicación para el cambio social porque es lo que me apasiona. No digo que todos los Comunicadores Sociales y Periodistas puedan trabajar en eso, pero pienso que es cuestión de vocación, como un don de gente, que definitivamente uno se siente feliz cuando hace eso, cuando uno trabaja con una comunidad. Me veo así, yo siempre he dicho que mi trabajo soñado es con UNICEF o algo así, pero además, si quiero hacer algo totalmente independiente y que también sea trabajo con comunidades pero no con comunidades que normalmente las entidades no gubernamentales trabajan, si no con comunidades que de verdad estén en el olvido porque de pronto con el apoyo de personas profesionales en otros campos, pueden aportarme, podemos hacer un proceso muy integral. Me veo trabajando independiente.

Estudiante 4 (Hombre): No he visualizado lo que haré cuando salga de la universidad, lo que me gusta es estar de un medio a otro, de hecho cuando entré a la carrera fue más por periodismo deportivo, a mitad de la carrera fue periodismo de redacción, estuve un tiempo en investigación y ahora mismo en producción, entonces a excepción de lo organizacional creo que no tendría problema en dedicarme a cualquier campo del periodismo porque me gustan todos, creo que me gustaría tener mi propio medio, ahora mismo no tengo la idea pero quiero ser independiente en donde pueda aplicar todo lo que sé, de todos los campos del periodismo, obviamente no yo solo porque sé que hay muchas personas que les gustará hacer periodismo de esa forma entonces digamos que más independiente.

Estudiante 8 (Hombre): La verdad que cuando uno arranca la carrera, cualquiera que sea, uno siempre tiene una meta o proyección con la que la quiere acabar y creo muchas de las cosas que nos repitieron los profesores es que uno aquí en la Autónoma salíamos con un enfoque de todito salimos especialistas en redacción, televisión, en radio. Yo principalmente tenía la intención de ser un periodista que llegara directamente a la televisión pero con el paso de los años me he dado cuenta que la redacción es principal porque me considero una persona con buena ortografía y todo ese tipo de cosas, en el anterior semestre dimos una materia que se llama Periodismo Digital ahí uno se da cuenta que un periodista no tiene la posibilidad de quedarse, uno con el celular, una memoria y las redes sociales las crea y crea su propio proyecto. En mi caso yo estoy con mis compañeros haciendo un proyecto deportivo de periodismo, estamos incursionando en YouTube e Instagram a ver cómo nos va, entonces tomarlo en esa parte de independencia si sería capaz y aprovechar las redes sociales como un medio para divulgar información y hacer nuestro propio nombre porque desde ahí uno coge reconocimiento.

5-

Recuerda la enseñanza de algún docente, que en particular le haya dejado una huella en su forma de concebir ¿el periodismo objetivo? No es necesario que mencione el nombre del docente, solo las prácticas profesionales que inculcó en usted.

Estudiante 5 (Hombre): Recuerdo que en la clase de opinión nosotros en esa clase teníamos que hacer en equipo, pero normalmente en las notas, en los noticieros, así como tú lo dices en los noticieros tienen que tener mucha neutralidad, ¿y qué significa mantener la neutralidad?, si la nota hay algo en contra por ejemplo una lucha, alguien se quejó por algo, tu coges ese testimonio de esa persona que se está quejando pero también tienes que coger el testimonio de la persona de otro lado de la persona y que el título, los banners y ese tipo de cosas mantengan esa neutralidad porque si tú dices de que persona le pegó o bandolero le pegó a no sé quién, ahí ya la palabra bandolero ese adjetivo, ya está calificando tu posición como periodista a favor o en contra.

Estudiante 8 (Hombre): Creo que siempre va como cuando ponían una crónica y te decían por lo menos ten ocho fuentes; cuando te decían ocho fuentes ahí veías la importancia que tiene el ser objetivo en el periodismo porque vas a indagar, investigar el punto de vista, y por lo tanto vas a llevar una nota nutrida para que las personas determinen a quien le da la razón, entonces creo que el número de fuentes que nos solicitaban tanto en la televisión, redacción, nos marcó para poder hacer un periodismo lo más neutral posible.

Estudiante 2 (Mujer): A mí personalmente me marcó cuando estaba dando clases de radio, siempre nos colocaban a hacer trabajos, entonces el profesor siempre decía “el testimonio, porque como le vas a decir a la gente que está el problema, pero la persona que te da la veracidad de eso que estás planteando”, entonces nos dicen que seamos neutrales pero siempre hay otra parte contraria que dice que en el periodismo no existe la objetividad siempre lleva algo salpicado de ti, a nosotros siempre nos dicen que debemos escuchar las dos partes porque eso hace que la noticia sea veraz o lo que estemos realizando pero hay otra parte que señala y que nos ha enseñado que la objetividad no existe porque de una u otra forma cuando lo escribes siempre lleva algo de ti entonces como difícil no meterla porque tú eres un intérprete de la realidad entonces lo que tú estás viendo hay que plasmarlo en un papel o video, ahí va a llevar algo intencional o no de ti, hasta una imagen es subjetiva de cómo la tomas, el ángulo.

Estudiante 9 (Mujer): Aquí nos han enseñado siempre que la objetividad no existe pero si hay que mostrar dos puntos que uno puede tomar para evitar que tu punto de vista se vea mezclado en tú noticia, porque nosotros, es como decir el periodista no sabe, no piensa, no opina porque nosotros vamos a retratar la realidad de otra persona, entonces no puedo quitar los adjetivos en las cosas que podemos optar porque yo puedo poner el asesino llevaba una linda camisa roja pero para ella la camisa no es hermosa. Y otra de las cosas que uno puede hacer es buscar todas las caras de la noticia para que el lector, el televidente, el que este leyendo sea quien saque sus propias conclusiones y no decir “no se quiensito” mató a tal, si no que Juanse me está diciendo como Omar armó la silla, entonces tengo que ir donde Omar para saber qué paso con la silla; tengo que buscar al policía que estuvo en el momento, y así una fuente me lleva a otra. Pero al decir como tal que el periodismo es objetivo es una falacia porque desde el momento en que yo, como persona, estoy escribiendo, vengo sesgada por unas creencias, costumbres, diversas cosas que desde pequeña tengo inculcadas y que es muy difícil sacarlos de mi punto de vista y plasmarlos en una noticia, entonces como tal la objetividad en el periodismo no existe porque eso lo hacen humanos. Aunque a nosotros nos dan ética profesional, y el profesor nos decía que la objetividad si existe, porque la objetividad es la verdad, es lo real, es como contradictorio, porque aunque creas decir la verdad, la estás enfocando en cómo la ves.

Estudiante 3 (Mujer): Siendo bastante sincera yo nunca he sido muy fans, nunca he sentido que mi llamado sea hacia el área periodística, lo que a mí me ha gustado es organizacional, la comunicación para el cambio social, comunicación para la salud pública. Por eso siento que he desaprovechado la oportunidad de todo ese tema de la objetividad, y las partes técnicas las aprendí pero con mayor razón sé que por allí no es mi vocación.

Estudiante 7 (Mujer): Me dejó huella una profesora que tuve en primer y segundo semestre porque yo creo que un profesor le puede decir a uno que hay que ser objetivo pero de pronto su trabajo refleja totalmente lo contrario; creo y pienso que el trabajo como docente de esa profesora, así como su trabajo periodístico si de verdad refleja, no la objetividad porque para mí no existe, si no que ella si cumple lo que en sus clases el rol de un periodista, es una persona muy ética. Y además creo que los periodistas son como un parlante del pueblo que simplemente debemos encargarnos de reproducir lo que está sucediendo y muchas veces es difícil porque, como lo decían, cada medio tiene un enfoque diferente y aunque no lo queramos aceptar siempre terminamos plasmando en nuestro trabajo los intereses del medio para el que trabajamos.

Estudiante 4 (Hombre): Nosotros antes de ser periodistas somos humanos y hay un valor noticioso aplicable a esta relación, algo que se llama proximidad psicológica. Si voy a hacer una noticia sobre Michel, que mató a un perro, y yo tengo un perro en la casa, es muy complicado discernir la parte periodística con la parte humana; es muy complicado medir las palabras exactas para no demostrar en tus escritos o noticias, ese tono que no le genere al espectador digamos ese remordimiento o esa rabia que te causa que una persona haya maltratado a un perro teniendo uno en la casa. Nos explicaban la proximidad psicológica al momento de hacer las noticias, cuando pasa con alguna persona y lo asocias con un familiar o alguien cercano a ti, es complicado. Creo que la proximidad psicológica juega un papel en lo objetivo.

Estudiante 8 (Hombre): Bueno, creo que cuando uno habla de periodismo objetivo a lo que nos referimos es a la forma cómo uno redacta o muestra una noticia pero pienso que es psicológico. A mí en estos días me pusieron hacer la noticia de que estaban raptando mujeres en Barranquilla, no quería hacerla porque en realidad era mentira, entonces muestran la foto de un supuesto secuestrador, y cuando yo mire Twitter, lo abrí y mire las respuestas, decían: “ay, si tiene hasta cara de enfermo!” eso ya es subjetivo, cuando una persona lo ve diferente, entonces no va como tú lo escribas si no como la persona reacciones a eso. No es lo mismo nosotros cuando vemos un noticiero y no lo vemos igual que la gente del común, porque nosotros como profesionales de la comunicación sabemos cómo se hace esa noticia. Entonces no es como nosotros vemos la noticia si no el conflicto interno del que está viendo la noticia y por eso creo que el periodismo objetivo.

Estudiante 1 (Mujer): Y sobre todo que ahí está tu nombre, es que la gente no sabe que uno como periodista tiene que defender los intereses del medio, entonces el que se lleva los insultos es uno. Ahora ese caso de las mujeres que están raptando en Barranquilla, el periodista judicial se ha llevado la mentada de madre de todo el mundo, él pone “supuesto rapto de mujer” entonces ahí el periodista inventó ese cuento.

Estudiante 6 (Hombre): Que si la objetividad no existe porque como periodistas somos capaces de elegir o tergiversar cualquier cosa que la fuente nos esté comentando, a favor, ya sea de cierta persona o del canal, de nosotros mismos, entonces es muy difícil mantener esa subjetividad.

6-

Usted cree que un periodista es casi un publicista a la hora de difundir información que relacione marcas comerciales, empresas, y todo lo relacionado con la industria y el comercio. ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas con las que a usted le enseñaron periodismo de promoción o publicidad?

Estudiante 9 (Mujer): Creo que hay muchas cosas. Pongamos un ejemplo: que el periódico con el que estoy trabajando quiere promocionar una compañía de viaje entonces ¿qué podría hacer yo?, una crónica de cuáles son los destinos más buscados de Barranquilla y mi fuente va a ser esa agencia de viajes, entonces cómo disimular la promoción con un tema que tenga que ver con lo que haga esa empresa, entonces ponle tú, busco otra empresa que se dedica a lo mismo pero la relevancia y la respuesta van a ser menor de la empresa que quiero promocionar.

Estudiante 4 (Hombre): Hay veces que ocurre inconsciente y a veces que no, pero por ejemplo hablando ya de promover algún tema deportivo, un medio de comunicación vende un jugador de fútbol o de cualquier deporte y en realidad no es la gran cosa, por ejemplo un periodista llamado Omar (periodista deportivo) tiene un primo que es un “paquete” (mal deportista) pero juega fútbol, entonces él dice voy a comenzar a sacar noticias del equipo donde juega en el Real Sincelajo y de pronto el primo de Omar hizo una jugada, Omar pone la jugada varias veces, comienza a vendérselo a la gente. Pero también lo hacemos inconsciente, como lo decía Michel, por ejemplo le pongo una gorra en la presentación de una noticia a un periodista para que salga en el noticiero, la gente en Barranquilla comienza a relacionar el mensaje del uso de la gorra y es como algo que nadie se da cuenta, ese tipo de situaciones, como decía ella, hablar de ciertas temáticas, ponérselas de moda a la gente y ahí se comienza entonces a promocionar.

Estudiante 2 (Mujer): Yo viví una experiencia cuando hice las pasantías en NcTV había una propaganda sobre un restaurante que vende comida de mar, ya era víspera de Semana Santa y me dijeron ahí ve hazte una nota, obviamente tu fuente va hacer el restaurante para promocionarlo. Lo que hice fue darle un enfoque diciendo cuáles eran los platos que ofrecían en la costa para estas fechas y ahí le di la vuelta a lo que mi jefe quería que hiciera.

Estudiante 9 (Mujer): A mi también me toco, aquí hay una feria que se llama Sabor Barranquilla entonces uno de los hijos de un accionista del periódico tenía un stand, y mi Jefe me dijo que fuera a hacerle una nota al muchacho, me pareció ridículo porque no tenía ninguna historia para contar, había gente que si tenía una historia para contar y era una estupidez, vendía limonadas horribles, entonces busqué a varias personas que tuvieran esta edad y puse los millenials en El Sabor Barranquilla y metí el tema.

7-

¿Qué significa para ustedes trabajar en redes y qué cree que es fundamental para trabajar en equipo?

Estudiante 8 (Hombre): Al ser algo muy independiente, nosotros escogemos por afinidad a las personas que nos pueden aportar de una mejor manera el avance de ese proyecto, en este caso nosotros manejamos una repartición de roles, a ti te toca este deporte, a ti el otro, a ti fútbol, a ti una liga, a ti la otra y digamos que en esa sincronía que nosotros mantenemos se da un mejor trabajo porque vamos engranando algo que se da con el aporte de cada uno, entonces en este caso parto, o partimos con la ventaja que nosotros escogimos nuestro grupo de trabajo para trabajar de una mejor manera, es realmente importante.

Estudiante 1 (Mujer): Yo pienso que el periodismo no se hace solo aunque tu salgas con una libreta, una grabadora a buscar noticias, tú necesitas de la gente, es un trabajo en equipo desde el momento en que tú estás entrevistando a alguien, porque necesitas de pronto de la persona que te va a mirar la noticia, el editor, el que produce la noticia, del que te la ayuda a editar, entonces aunque sea tuya, que tú fuiste el que la creaste, siempre necesitas de alguien, no es un trabajo solo siempre es en conjunto, entonces la creación de los medios alternativos o independientes se basa en eso, en el trabajo en equipo, en dividirse roles y en pues una sola persona no puede hacer todo aunque sepa hacerlo.

Estudiante 3 (Mujer): Siempre nos han enseñado que trabajar en equipo es un avance, o como un plus, porque hay veces que tu perspectiva no te deja ver más allá que otra persona que puede instruirte o decir “oye mira te hace falta esto” o “es súper importante esto a la investigación” aporta entonces, considero que trabajar en equipo siempre es un plus más para profesión.

Estudiante 4 (Hombre): Creo que los medios tradicionales como tal, el trabajo en equipo creo que es demasiado importante. Por lo menos nosotros tenemos un punto donde tenemos que tener paciencia con el director, con el productor, camarógrafo, con el chofer del carro que nos lleva y todo, y entre nosotros también, porque es muy difícil coincidir en algo y cada quien tiene su propia ideología. Uno propone una nota, y esta si va o no, como la vas a tratar, pero el trabajo en equipo es indispensable, si yo pelee con el editor puedo editarla, pero no va a ser lo mismo si peleo con el director, es muy importante esto, más que son medios que tienen una impresión de cierre, y yo tengo un tiempo para mandar las noticias al máster, si eso no lo hago en equipo, solo no voy a poder avanzar lo mismo.

Estudiante 9 (Mujer): Creo que en el periodismo independiente a qué enfoque le des tu siempre vas a necesitar de una persona, pero creo que también es importante que ese trabajo en equipo sea cada persona con un rol específico porque no puedes escribir una nota con Juanse porque va a ser un despelote, él tiene su estilo de redacción y yo tengo el mío. Creo que en el trabajo en equipo pero cada quien con su rol de responsabilidad, como que edite, escriba pero no se puede hacer que todos quieran hacer lo mismo porque no se puede, yo no puedo editar igual que Juanse porque el televidente va a notar que una parte la editó una persona y otra parte otra, por eso es muy importante que en equipo se diga quién va a hacer cada cosa.

Estudiante 6 (Hombre): En la comunicación también es importante, nosotros somos comunicadores y en equipo debíamos saber comunicar y transmitir y a veces no sucede y es ahí donde vienen los problemas.

Estudiante 2 (Mujer): A veces la comunicación es nula porque todos están bloqueados entonces igual como decían ellos en cada medio cada uno tiene su rol pero se asocian, tú me ayudas hacer esto, yo te edito y así se maneja todo.

8-

¿Qué entiende usted por periodismo agresivo? Me podría dar varios ejemplos de periodismo agresivo en su región y en Colombia.

Estudiante 1 (Mujer): Opino que en algunas ocasiones los periodistas nos vemos obligados a irnos por una posición, incluso cuando no lo estás o no estás de acuerdo; debido a que en Colombia, en este momento, los medios de

comunicación tienen una posición social, política, económica, ya estructurada. Uno como periodista tiene la responsabilidad de no dejar de un lado la opinión del periódico o el canal, cualquier medio de comunicación, y no ser infiel a la perspectiva que uno tiene, pero tiene que respetar las normas o reglas que te imponen en tu lugar de trabajo. Tal vez por eso se está viendo un poquito más el periodismo agresivo, sin embargo sí tiene la razón que en los últimos años, se ha visto un poco más marcado.

Estudiante 4 (Hombre): Cuando nos referimos a eso de periodismo agresivo por ejemplo ahora en la campaña de presidencia, Vargas Lleras (candidato presidencial 2018 – 2021) tenía propaganda que decía *“te vas a ir con el candidato de la extrema derecha o extrema izquierda?”*, pero eso no es como tal, obviamente están pagando. En cuanto al plebiscito creo que a todos los medios de comunicación les faltó diferenciar los géneros periodísticos, porque no se trataba solo de la información especial y objetiva, no de promover el sí o el no, si no de dar una pedagogía de lo que estaba sucediendo por ejemplo leer los 5 ó 6 puntos que tenía el plebiscito, era como hacer más pedagogía. Pero por ejemplo Daniel Samper hace periodismo muy agresivo, que nosotros coincidamos en algunos puntos de él y se lo celebremos, es diferente.

Estudiante 8 (Hombre): Creo que en este país pasa algo muy extraño, también en otros países, pero Colombia es un caso particular. Aquí los periodistas son muy *“influencers”*, aquí los medios de comunicación, sobre todo en las redes sociales, que hablamos de las columnas de Daniel Samper, Daniel Coronel, entre otros, y de hecho de Vicky Dávila, Claudia Gurisatti, incluso podemos ver que RCN se llevó a Luis Carlos Vélez, se lo trajo de Miami para recuperar algo de rating, porque es uno de los periodistas que se supone que tiene más equilibrio. Considero que esa línea no la hemos sabido manejar como país. El periodista a veces no se da cuenta del rol importante que tiene en la sociedad y como tal no se da a la tarea de dar la noticia como es, si no que le da preferencia a su punto de vista para que la gente vaya cayendo. También ponemos un límite en el que tú estás conmigo o no estás conmigo, pero no puedes estar en la mitad ocupando los dos polos. Creo que es un riesgo muy peligroso que sucede en nuestro país y hay que controlarlo de alguna manera.

Estudiante 7 (Mujer): Creo que el periodismo que se está viendo en Colombia ahora es la consecuencia de mezclar periodismo con lo que es intereses políticos y el interés de lo que la audiencia quiere ver. ¿Por qué lo digo así?, porque para nadie es un secreto que en Colombia los medios de comunicación son de las familias políticas más importantes del país, desde ahí empieza una tendencia, *“mi canal, mi periódico me tiene que defender y no va a sacar nada mío”* y también está lo que quiere ver el colombiano. El colombiano es muy amarillista y duele decirlo pero al colombiano le encanta ese periodismo. Si los canales, los periódicos, se están peleando por un rating, por el que vende más impresos, entonces van a darle lo que el pueblo quiere; el pueblo quiere que el periodista hable mal otro y se forme el show, eso es lo que la gente quiere y los medios de comunicación eso es lo que están ofreciendo.

Estudiante 9 (Mujer): Pienso que los periodistas, digamos los que son *influencers*, también se aprovechan de la polarización que vive el país para echarle más leña al fuego, crear controversia. Ellos colocan su dote de maldad, en lo que escriben en sus redes sociales o columnas; vienen y aprovechan ese espacio para que la gente debata, y diga su punto de vista sobre lo que está pasando.

Estudiante 3 (Mujer): Con respecto al periodismo agresivo creo que le hace un daño al país en la perspectiva que tiene de todo. Yo a veces digo que uno no debe darle a la gente todo lo que quiere. Yo detesto a Vicky Dávila, Salud Hernández, (periodistas) las detesto con todas las fuerzas de mi ser, me parece lo peor que le ha pasado a este país en materia de periodismo, porque yo escucho en la W Radio una entrevista de Vicky Dávila, un día, por ejemplo está entrevistando (cuando se perdió la consulta anticorrupción) a Claudia López (reconocida dirigente política de Bogotá) que por primera vez en su vida estaba calmada, tranquila, serena, un estado que esa mujer casi nunca tiene, le decía *“¿pero Claudia, estás decepcionada?”*; *“¿Claudia por qué estás tan calmada?”*, pero prende literal, así al aire, le decía *“¿no te sientes defraudada con la gente?”*, la periodista Vicky Dávila dándole, dándole y dándole, entonces yo creo que la gente tiene una confusión entre periodismo agresivo y periodismo investigativo. Por ejemplo dando el caso de Daniel Coronel, si es periodismo agresivo pero toda la información que da es apoyada en una investigación bien profunda, exhaustiva, en cambio Samper se pasa ofendiendo a un poco de gente y eso daña la opinión pública, uno no debe permitir que ese tipo de cosas pasen porque de verdad la opinión de la gente está como agresiva y eso ha ayudado a que en las redes sociales todo se caliente, los medios en vez de ayudar un poco a que no se dé la polarización, que existe, que siempre va a existir porque existen personas terribles como nuestros gobernantes, y hay que decir las verdades, en medio de las cosas como son, de la información y todo eso, pero ya llegar y decir frases dispersas que lo diga un político pero uno como periodista no puede calificar a alguien de nefasto cuando en una columna de opinión o algo así, lleva eso a otro nivel y cambia la opinión de la gente y hace que la gente reaccione violentamente.

10 - **¿Es importante para un periodista aprender técnicas de investigación científica? ¿Usted pertenece o ha pertenecido a un grupo de investigación en su Facultad o Programa académico?**

Estudiante 4 (Hombre): trabajé con un profesor que estaba haciendo análisis de medios digitales, nos dividimos en grupos por medio de comunicación y el profesor ya había creado la matriz para poner el título de la noticia, cuántas palabras, adjetivos, número de fuentes y tipo de fuentes.

Estudiante 6 (Hombre): Para saber y medir el enfoque de cada medio, dependiendo de la importancia de la noticia, cantidad de fuentes, porque por el número de fuentes y adjetivos que tenía así le daban una mayor credibilidad a la

noticia e importancia.

Estudiante 1 (Mujer): Yo trabajé en ese proyecto, y en otro, con una profesora, sobre un proyecto de la universidad que era Cátedra de Paz, investigamos, hicimos encuestas a los estudiantes y me tocó escribir un guion e hicieron un video institucional. Pienso que es fundamental pero aquí no le meten como tanto a eso, aquí cada quien es por vocación, cada estudiante le dice a su profesor, si le gusta, que lo deje participar de la investigación.

Estudiante 9 (Mujer): Si un estudiante se quiere incluir en un semillero de investigación lo puede hacer, en el pensum damos tres talleres de investigación donde nos enseñan a hacer investigación, además tenemos electivas que se asocian con la investigación, por ejemplo, di cuatro electivas de investigación mientras mis compañeros estaban en periodismo deportivo, entre las electivas están Técnicas Investigativas en donde te enseñan a realizar una matriz, los distintos análisis que puedes hacer entre los que se encuentran análisis de medios, metodologías de investigación cualitativas y cuantitativas, te enseñan todas las técnicas para hacer una investigación, podría hacer un proyecto de tesis fácilmente por todas las materias que di, pero es tu opción elegir las o no.

Estudiante 3 (Mujer): Creo que tal vez en este caso no es que la universidad no tenga las herramientas sino que no sabe tal vez como promoverlas. Porque lo que pasa es que digamos es que hay mucha gente que no le ve importancia a los temas de investigación o no ven cómo puede trascender en su vida profesional a pesar de que uno diga que es obvio que uno lo necesita; así sea que no vayas a hacer un proyecto de investigación con todas las técnicas pero sirven para lo que tu vayas a hacer en periodismo para organizarte mejor, claro está. Pero tal vez aquí no promocionan mucho el que la gente entre a semilleros. Creo que con la población estudiantil a pesar de que entra gente, no la que podría entrar a ese tipo de proyectos. Yo estoy en un proyecto que me parece súper chévere.

Estudiante 7 (Mujer): Bueno yo comparto que no se le da una campaña de motivación a los estudiantes para, no es tanto incentivarlos, si no demostrarles la importancia que tiene un semillero de investigación. Tampoco hice el curso del semillero porque la verdad no me daba el tiempo, se me cruzaba con otras muchas cosas, pero participé en un proyecto con una profesora, para la Misión de Observación Electoral (MOE), con otros dos compañeros, en realidad lo hice porque en mi colegio todos los fines de años teníamos que presentar un proyecto y entonces ya era como algo que me gustaba hacer. Creo que eso aporta muchísimo a lo forma de cómo uno ve ciertas cosas, por ejemplo, se estudió el enfoque del plebiscito para votar sí o no por el acuerdo de paz del Estado colombiano con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Estudiamos qué cantidad de noticias habían replicado los medios de comunicación que estudiamos (El Tiempo y El Herald) y el enfoque que le dieron a las noticias relacionadas con el tema. Aprendimos que se notaba claramente el interés y enfoque de cada medio.

12-

¿Usted cree que un periodista, debe aprender a expresar su opinión en columnas o blog que haga llegar al mayor número de lectores posibles? ¿Un periodista debe saber interpretar la realidad social que le rodea?

Estudiante 9 (Mujer): todo es una responsabilidad pero saber interpretar la realidad es la más grande de las responsabilidades porque ya no eres un simple periodista, eres un actor más en la sociedad y creas una reputación, te vuelves líder de opinión.

Estudiante 5 (Hombre): creo que a cualquier periodista le gustaría volverse un líder de opinión porque uno se sentiría orgulloso de lo que piensa, porque muchas personas se conectan; pero al mismo tiempo eso te da una responsabilidad que en un punto se vuelve casi imposible de manejar porque digamos nosotros ahora mismo no tenemos ganado nada en la historia del periodismo, no tenemos una comunidad que te siga, por ejemplo no sé si en un futuro cuando tenga una audiencia, diga algo... es la responsabilidad que tiene uno de ¿qué pasaría? si tengo este poder de controlar a las masas. Me gustaría.

Estudiante 1 (Mujer): Estoy de acuerdo con lo que dice mi compañero pero creo que para ser un gestor, bueno todos los periodistas somos gestores de opinión porque siempre vamos a tender a que las personas tengan la opinión sobre algo pero para ser columnistas considero que hay que tener una reputación porque al momento de tu generar una opinión tienes que manejar el tema en cierta forma y que la gente crea que la opinión es válida. Yo podría cambiar mi forma de pensar por influencia de una columna de opinión.

17-

¿Cuál es la habilidad más importante para usted: escribir, editar, hacer buenas entrevistas, investigar o trabajar de manera independiente?

Estudiante 6 (Hombre): Creo que la más importante en periodismo es saber escribir, porque a través de la escritura vas a ubicar la situación, ahí es donde las personas se van a dar cuenta quién eres, porque por medio de la escritura estás dejando huella, estás dejando que cada palabra te describa como eres. Por ejemplo, en el noticiero donde trabajo a una de mis compañeras le tocó una nota sobre las nominaciones de los premios Latin Grammy y la nota era que Colombia tenía más de 15 nominaciones, ella escribió que más de 15 artistas estaban nominados. Esas palabras, artistas y nominaciones, le cambia el sentido a toda la noticia, entonces si no sabes transmitir bien la idea no la van a comprender, vas a decir una falsedad, algo que no es. Es algo fundamental, no solo para la redacción de los medios escritos, sino también para transmitir información, planear que las preguntas de las entrevistas sean buenas. Pienso que la característica más importante es la de escribir.

Estudiante 5 (Hombre): Creo que la escritura es lo que nos ayuda como periodistas a plasmar esa investigación,

entrevista y poder transmitir cada una de esas habilidades que uno tiene.

Estudiante 7 (Mujer):

También considero que la habilidad más importante es saber escribir porque puede que seas muy bueno haciendo entrevistas pero si sabes escribir la puedes convertir (la entrevista) en una excelente columna de opinión, reportaje o crónica... pienso que cuando nosotros comunicamos algo ya sea una columna de opinión, cualquier texto o producto, estamos dando un pedacito de nosotros, entonces si una persona que hace buenas entrevistas no es capaz de entregar un pedacito de él para las personas que está escribiendo no va a generar empatía, ni va a generar interés con lo que esa persona escribió.

Estudiante 2 (Mujer): Considero que escribir es fundamental pero que las habilidades que usted está diciendo, siento que todo es un ciclo, que todas dependen de escribir, depende de que tu hayas hecho una excelente investigación. Investigar es importante porque si no has investigado sobre el tema ¿sobre qué vas a escribir? si no tienes una base, un conocimiento sobre el tema, no tienes el argumento para hablar sobre eso. El diseño, cada uno tiene una forma de escribir o de redactar, la estructura es diferente. Siento que cada habilidad se complementa.

18- **En sus competencias, aprendidas en la malla curricular, ¿usted cree que hicieron énfasis sus docentes en enseñarle: producción de contenidos y manejo de multiplataformas?**

Estudiante 8 (Hombre): Hablando del proyecto independiente que tenemos de periodismo deportivo en periodismo digital nos enseñaron no solo la importancia de cómo usar nuestros celulares sino también nos dieron aporte de cómo usar google maps, de cómo hacer transmisiones en vivo y de cómo utilizar de mejor manera todas esas herramientas que son Twitter, Instagram, todas las redes sociales y publicidad exactamente la forma de cómo tu buscas expandir tu empresa a través de publicidad en Youtube y otras redes sociales, esa materia de periodismo digital nos ha favorecido.

Estudiante 6 (Hombre): A veces utilizábamos google para buscar información y ya, pero nos enseñaron a saber cuáles son los temas que más busca la gente con el fin de hablar de esos temas y que bastante gente nos vea, tengamos más visitas, más views y poder expandir el rango de personas que nos quieren conocer.

Estudiante 1 (Mujer): También en esa materia, que nosotros la estamos dando ahora, periodismo digital, nos han enseñado herramientas que nosotros no teníamos ni idea que existían y desde un principio las podíamos usar para muchas cosas y hubieran sido potenciales, pero no.

Consideran que en la malla curricular esa materia debe estar al principio trabajar multiplataformas?

Estudiante 1 (Mujer): En esta época digital esa materia no solamente debería estar empezando la malla curricular sino que deberían haber otras materias que la complementen o electivas por ejemplo. Hay electivas que yo considero que deberían estar en el pensum como materias obligatorias porque hay electivas que han generado en mí... por ejemplo técnicas de investigación, edición de diseño digital.

Estudiante 3 (Mujer): Para todos aquí periodismo digital ha sido la más top de todas porque pasa que tal vez es que hay unas herramientas que nos brindaron, no es como para ponerla al comienzo como tal, pero las primeras herramientas que nos dieron sí pudieron enseñarlas antes. La materia tiene bastante, por ejemplo crear un canal digital eso requiere de otro conocimiento que podemos ir aprendiendo a lo largo de la carrera. ¿Qué creo que podría hacer, un poquito más la universidad?, no solo quedarse con esa materia, que es de base y las electivas, si no a empezar a enfocar las otras materias como radio, televisión y tal vez también hasta en la parte organizacional hacia eso, porque tal vez en ese sentido si se está quedando la universidad un poquito atrasada ya que el futuro de la radio, televisión, del periodismo, no es que vaya a desaparecer sino que está evolucionando y en ese sentido si nos quedamos muy cortos en ese tipo de información hasta que menos mal llegamos a octavo y vimos periodismo digital, lo que se puede hacer en un semestre, se trata de sustentar muchas cosas pero se le podría sacar más jugo si tal vez el pensum lo trataran de evolucionar a la actualidad.

20- **Ustedes creen que dentro de sus fortalezas están las siguientes habilidades: manejo del tiempo, trabajar en redes y los procesos de gestión en lo organizacional, en cuál de esas tres líneas se sienten ustedes más fuertes?**

Estudiante 9 (Mujer): Pues la verdad yo me siento bien en todas las tres áreas. Creo que la universidad a nosotros nos brinda herramientas para ser profesionales en cualquier ámbito de la comunicación y en cualquier parte que queramos trabajar de ella. Me quiero dedicar en lo organizacional, lo voy a hacer de buena manera, si lo quiero hacer en medios de comunicación también lo puedo hacer, me siento capacitada para trabajar sea en grupo o individual, sea con manejo de tiempo o no, o sea en lo organizacional.

Estudiante 8 (Hombre): Creo que en los tres no tendría ningún inconveniente pero en los tres resalto el trabajo en equipo, me considero una persona extrovertida, que es muy fácil llegarle a la gente y eso favorece que se dé un trabajo

en óptimas condiciones.

Estudiante 7 (Mujer): Pues mis prácticas son organizacionales, ha sido un reto porque las pasantías que había hecho antes nunca habían sido en lo organizacional sino en los medios. He aprendido a enfrentar ese reto y que no siempre puedo tener el control de las cosas y el trabajo en equipo es necesario, el manejo del tiempo es fundamental porque si no entrego algo de pronto uno de mis jefes inmediatos se atrasa en algo que necesita y eso hace que la directora de comunicaciones se retrase también entonces es algo que va en complemento.

Estudiante 6 (Hombre): En estas prácticas me han enseñado que el manejo del tiempo es fundamental, el trabajo en equipo también es demasiado fundamental, las redes, siento que si las redes... me siento capacitado en la parte de las redes. Una de mis metas era hacer las prácticas en lo organizacional porque a mí me gustaba esa parte de la comunicación social, aunque no tuve esa oportunidad pero si me encuentro en el día de mañana me contrata un empresa, siento que soy capaz de encargarme de la parte de las comunicaciones, pero sí el tiempo y el trabajo en equipo es fundamental sobre todo en televisión.

Estudiante 5 (Hombre): No me veo como periodista en medios, mi proyecto de vida no está enfocado a la comunicación como tal pero mi fuerte es la comunicación organizacional y creo que eso es en lo que me destacaría y si pienso que me ha ido muy bien ahora realizando las prácticas y el tiempo es un factor fundamental porque si no tengo el periódico a tiempo no se emite a la hora que se debería emitir y el trabajo en equipo es muy importante.

Estudiante 4 (Hombre): Para mí lo más fuerte es el trabajo en equipo y las redes sociales porque es lo que más le he sacado provecho, no tanto como periodista porque yo trabajo como fotógrafo, gracias a eso me he dado a conocer, me ha ido bien económicamente por las redes sociales y creo que el tiempo es la base tanto en periodismo como cualquier trabajo de tener la responsabilidad tuya que hay cierto límite de cumplir un tiempo.

Estudiante 3 (Mujer): Me toca aprender a manejar más el tiempo, a mí el trabajo en equipo me va bien a pesar de que tengo a veces inconvenientes.

Estudiante 2 (Mujer): Pienso que la universidad nos ha formado en las tres porque pero mi fuerte es el trabajo en equipo, me considero líder, como alguien que guía, siempre me caracterizo por eso, por guiar a las personas, porque pienso que el trabajo en equipo es fundamental y si no hay esa comunicación no va a funcionar.

Estudiante 1 (Mujer): siento que el tema del tiempo es un hábito que uno tiene desde el principio uno siempre tiene ese hábito de decir ahí puede pasar cualquier cosa, uno tiene que hacer la nota, asegurarte de haber entregado lo que te toca hacer y considero que es un hábito, no me ha ido mal en esa parte aunque no es mi fuerte. En cuanto a mi fuerte digo que es lo organizacional, en este momento estoy haciendo pasantías en un centro de medios y hago mi papel como comunicadora organizacional y en ese lugar habían muchas personas que en cada directivo tenían una responsabilidad de un equipo y no había comunicación, considero que ese es mi fuerte yo manejo súper bien eso, en el trabajo en equipo no soy extrema en el tiempo pero nunca me ha ido mal.

21-

¿Qué preparación especial cree usted que le han dado sus docentes para enfrentarse a las demandas laborales actuales, globales y en el mundo digital?

Estudiante 9 (Mujer): Creo que independientemente que te forme una universidad nunca estás preparado para el mundo laboral, todo es un proceso de adaptación. Yo cuando salí del colegio se supone que estaba preparada para la universidad pero cuando entré era totalmente distinto a lo que pensé; cuando entro a una empresa pensé que escribiría perfecto pero cuando entro me doy cuenta que no era lo que pensaba y creo que independientemente de que paso de un periódico a otro, todos tienen un proceso de trabajar distinto y para todo se necesitara ese proceso de adaptación y en si la universidad te forma es en eso, que te mentalices a ti mismo que puedes hacer cualquier cosa sin importar que sepas o no sepas hacerlo.

Estudiante 8 (Hombre): Creo que eso va en personalidad, pero es importante resaltar que la universidad nos prepara para ser fuertes en diferentes campos y más adelante eso nos facilita un poco, por ejemplo yo estaba adaptado a vivir en otra ciudad, en mitad de carrera me tocó de cambiar y dejar a todos mis compañeros, todo ese tipo de cuestiones. Considero que me hace que las nuevas experiencias sean un poco más fácil adaptarse.

Estudiante 7 (Mujer): Creo que nosotros constantemente tenemos que adaptarnos a los cambios, tanto en la vida personal como profesional que siempre va de la mano esa relación. Creo que si en la empresa en donde estoy haciendo prácticas hay una situación un poco complicada y eso hace que todo el tiempo las cosas estén cambiando, los procesos estén cambiando, la forma en cómo se trabaja desde el presupuesto que se tiene para x cosa, como la forma que vamos a usar o la estrategia o el medio para ejecutar una idea o una campaña, etc. Entonces es un constante cambio, creo que no solo un comunicador sino todos los profesionales deberían estar preparados para adaptarse al cambio y contestando lo de los avances tecnológicos, las innovaciones y lo que pide el medio, pues sí, porque si nos quedamos atrás, un periodista de pronto no tiene cierto manejo de redes sociales entonces está quedándose y en cualquier medio no lo va a recibir, ya es un plus menos.

Estudiante 9 (Mujer): Pero es que el mundo está cambiando, no es que no estemos preparados sino que todos los días sale algo nuevo, hay que adaptarse a lo nuevo, ayer lo último en guaracha era Facebook, hoy es Instagram, ya a nadie le

importa Facebook y así todos los días va saliendo algo nuevo y uno necesita adaptarse porque todos los días sale algo.

Estudiante 2 (Mujer): Yo pienso que esa es una habilidad que tenemos todos los seres humanos, unas más rápido que otras, por lo menos yo no soy de Barranquilla y a mí me tocó adaptarme, me toco venir en una nueva ciudad, (oriunda de San Onofre, Sucre), algo diferente claro es la costa pero me tocó adaptarme de toda la rutina de una ciudad entonces al llegar a un medio también donde hice pasantías fue totalmente extraño y más cuando tu vienes de la universidad yo soy pro grabando notas, escribiendo y cuando te sientas en la realidad te dan tres vueltas, que no eres lo súper play, tienes que adaptarte a la forma como trabajas y tienes que cumplir un horario, ya no es *“ay profe yo no le traje un trabajo”*, no, es cuando tu jefe te lo pida y en cuanto a lo tecnológico, digo que el mundo va en constante cambio y también nos toca adaptarnos a eso porque como lo decían, nos volvemos obsoletos o de pronto incompetentes en ese aspecto que el mercado está solicitando entonces uno nunca deja de estudiar, aprender y actualizarse, y que mejor cosa que hacerlo en el trabajo.

Estudiante 1 (Mujer): Tal vez yo soy un poquito inconforme de la manera como algunas materias en esta universidad deben evolucionar, no voy a decir los nombres de las materias, porque *ajá* pero considero que como el mundo está en bastante cambio a veces siento que en el momento en el que llego a trabajar, a cumplir mi labor fuera la universidad, no es nada académico, es totalmente aparte. Siento que me hacen falta cosas que debí aprender aquí en la universidad y otras personas que son mi competencia directa, que vienen de otras partes, si la tienen. Siento que la universidad, debe evolucionar de cierta manera al momento de formarnos no estoy inconforme con lo que tengo y aprendí aquí porque siento que aquí crecí mucho pero considero que si hay que actualizarse.

Estudiante 4 (Hombre): quiero aportar algo, no sé si es una materia o es una manera general de todos los docentes de la universidad pero si deben prepararnos más porque la teoría y la práctica son diferentes a ese cambio que se viene después del mundo universitario, al laboral, porque son muchas las diferencias que uno se encuentra entre lo que uno presenta o nos enseñan en clases a lo que uno se encuentra en el lugar de trabajo.

Estudiante 1 (Mujer): por ejemplo cuando estamos en clases nos dicen *“no crean que cuando vayan a trabajar la empresa va a hacer así, ustedes tienen que hacer otras cosas diferentes”*, pero cuando uno llega a la empresa es totalmente diferente, es gente nueva, que piensa diferente, por ejemplo en radio fui a una emisora y allá no tienen un guion; estaba perdida de cómo iba a hacerlo si no sé qué voy a decir, tengo el tema pero no tengo una guía que me dijera bueno vas tú. Por lo menos aquí nos dicen cuiden las palabras, la voz y tal, y allá es un caos, entonces es cuando tu llegas a la realidad que es totalmente diferente, deben hacer un laboratorio para decirnos así es acá y así allá.

Estudiante 4 (Hombre): Se debería hacer más énfasis en las cosas de la producción y no como tal periodística, si no de producción de contenidos. Hablando ya de la televisión a mí me tocaba hacer teleprompter, no en vivo, pero me ha tocado hacerlo y aquí no te lo enseñan, allá el prompter no es digital y es más difícil hacerlo. Otro día me dijeron ¿te le mides a ponchar?, mandar una noticia al aire, dije *“no, conmigo no cuenten”*. En cuanto a los términos, no llegamos con ese conocimiento. Con cosas más básicas como la edición, creo que aquí todos sabemos editar por conocimientos propios, por ejemplo yo nunca había usado Premiere (software de edición en televisión) en mi vida, nunca había usado tampoco Mac, en los medios todos los días se presenta algo nuevo.

Estudiante 1 (Mujer): La universidad sí nos forma, pero hay materias que considero que si son importantes y no las damos, por ejemplo edición de medios digitales es una electiva donde te enseñan a editar, fotografías, videos y demás pero muchos no la dieron. La di porque me llamó la atención y cuando entré a la clase dije, *“esto debe ser una clase obligatoria”*, periodismo deportivo también es una electiva, me parece que debe ser una materia base.

Estudiante 8 (Hombre): Muchas de las materias que nosotros vemos, por ejemplo periodismo digital lo vemos en el último semestre, porque si cuando vemos crónica, noticia y reportaje no nos dicen que la montemos en Facebook o cuando hacemos un reportaje que lo subamos a YouTube y que tiene que tener no sé cuántas reproducciones o por ejemplo cree el nombre del noticiero y en su primer día de clases abran las redes sociales y conviértanlo en un medio y practiquen desde ya, pero pienso que es fundamental.

Estudiante 7 (Mujer): justamente en estos días vine a una tutoría de mi proyecto de opción de grado, porque nosotros tenemos que entregar un plan estratégico de comunicación de la empresa en la que estamos trabajando. El plan debe mejorar algo o presentar una propuesta innovadora. Con mi compañera y el profesor hablamos eso de que una cosa es que nos explique, uno dice eso es fácil, pero cuando uno llega se da cuenta de todo lo que conlleva hacer una estrategia de comunicación. No creo que a uno le deban decir desde cuarto o sexto semestre que puedes hacer pasantías, si de pronto alguien quiere enfocarse en la parte organizacional, pero las materias organizacionales están al final. No me parece porque si alguien se quiere enfocar en eso tiene que esperar hasta sexto semestre para poder reforzar sus conocimientos y ver si sus habilidades si son para enfocarse en eso y además de eso hace una pasantía en séptimo y ya en noveno tienes que hacer prácticas es muy poco tiempo.

22-

Escribir es una habilidad propia de los todas las profesiones, pero en especial de los comunicadores sociales y periodistas. ¿Qué tan importante es para usted en su vida y, recuerda en asignaturas recibió mayor entrenamiento en esta habilidad?

Estudiante 1 (Mujer): aquí en la universidad desde el día uno (1) nos enseñan que saber escribir es fundamental. Que al momento de escribir cualquier palabra, frase o cosa que vayas a redactar, primero debes saberla escribir para que no

generes en las personas una confusión o imponer una posición porque la manera de escribir de un periodista dependiendo de la perspectiva que uno tenga siempre va a influir tu forma de pensar, uno por lo general intenta escribir lo más objetivo posible, lo más general, para que la persona que lo lea no crea que estamos imponiendo algún tipo de opinión y considero que redactar es fundamental.

Estudiante 9 (Mujer): Creo que las universidades en los programas de comunicación deberían ser bastante enfáticos con la gramática y ortografía, bueno es una falencia que afortunadamente yo no tengo pero si la he notado en mucho de mis compañeros que no saben poner una coma o un punto, y que lo haga un matemático o un abogado no importa, pero que lo haga un comunicador es terrible, por lo menos digamos que aquí no nos dan esa materia, vemos redacción que nos enseña la manera de cómo empalmar las cosas, las ideas, coherencia, cohesión. Sabes hacer un texto coherente cuando sabes poner una coma, sino el texto pierde toda la coherencia y créame que la mayoría de mis compañeros tienen ese problema y redactan terrible, no saben usar ni la coma, ni el punto. Yo que estoy en un periódico generalmente nunca tuve problemas con la redacción.

Grupo Focal 2

GRUPO FOCAL No. 2					
No. De	Género	F	M	Región: Caribe	Ciudad: Barranquilla
estudiantes	9	7	2		
Universidad: Universidad del Norte				Fecha: 15 de febrero de 2019	
Programa: Comunicación social y Periodismo					
Semestre en el que se encuentran los participantes: Noveno					
Lugar de realización del grupo focal:					
Hora inicio: 11:00 a.m.			Hora finalización: 12:04		

EXPLICACIÓN PROCEDIMIENTO GRUPO FOCAL:

Se entrega folleto en el que se explica cada concepto de los temas a tratar. Por ejemplo: qué significa periodismo objetivo, intervencionismo, distancia del poder, etc. La explicación inicial que se da a los estudiantes es: "En este grupo vamos a conversar de los roles y habilidades que ustedes han aprendido en su paso por la universidad, para ello se entrega un folleto de guía básica de los conceptos".

Se presentan los participantes del grupo (estudiantes), y el moderador.

PREGUNTAS GUIADAS PARA EL GRUPO FOCAL

- 1- **¿Cuáles son los roles y habilidades periodísticas que ustedes conocen? y ¿Qué actividades curriculares han fortalecido?**
Estudiante 1 (Mujer): yo siento que el del cambio social

Estudiante 2 (hombre): Siento que aprendí más que todo no tanto cambio social sino por así decirlo periodismo literario. Siento que aparte de periodismo I, que es a donde a uno le enseñan la noticia y responder las cinco w, des resto mis profesores se encaminaron un poco más a lo que fue el periodismo literario. Di cuatro periodismos. Periodismo IV era crónica, fue el que más nos influenció. El profesor siempre nos dijo que "yo no les voy a decir de qué tema van a hablar, ese tema va a ser de ustedes. Que la crónica también tiene, por así decirlo, cierto aspecto social que puedan tratar, es verdad, pero si ustedes no quieren tratarlo, por mí no hay ningún problema", y yo siento que esa libertad que él nos dio, él siempre nos ponía a escribir, no había clase de él que no nos pusiera a escribir, reforzó la redacción de todos los que dieron clase con él, "sujeto, verbo, predicado, punto", decía el profesor, eso no se me olvida nunca, siento que fue vital en mi formación, mi énfasis no es el periodismo, no me veo como periodista escrito, pero si como documentalista, es otro tipo de periodismo.

- 2- **Si usted empieza a trabajar como periodista, ¿le gustaría tener la tendencia de actuar a favor de los más desfavorecidos socialmente? ¿Cómo lo haría? ¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente? ¿Por qué?**

Estudiante 2 (Hombre): Yo digo que el periodismo de cierto modo es la voz del pueblo, de las personas; el periodismo es esa herramienta que permite a las personas del común conocer que están haciendo las grandes personas y así mismo a todos en general entender las situaciones por las que estamos pasando. Y yo pienso que en ese caso de que al periodista se le vea como ese ente o figura que puede presentar sus situaciones a las demás personas es importante, y nosotros debemos aprovechar precisamente para poder de algún modo como el objetivo del periodismo es comunicar y expresar sus puntos de vista también.

Estudiante 8 (Mujer): Yo diría que todos estamos de acuerdo en llevar información que no siempre tiene que estar en las agendas de los medios, informativas, sino como ir un poco más hacia el desarrollo de la sociedad, de cómo se está llevando diferentes tipos de procesos, cómo ha llegado de cierta manera en algún tipo de situaciones la mano del gobierno, cómo se ha visto afectada diferentes poblaciones en diferentes tipos de ambientes e incidentes.

Estudiante 6 (Hombre): Bueno yo creo que para todos es como obvio que cuando uno va a entrar a un medio uno tiene

que cumplir con ciertas pautas que ellos te van a imponer porque obviamente ellos son empresas, ellos tienen su estilo. Y lo de ser la voz del pueblo, yo discutía con un profesor, que ahora nos está dando fútbol, porque decía que los que digan que el periodista es la voz del pueblo está mal, porque el pueblo tiene que expresarse como tal ellos solos, uno solo es el medio, uno no es la boca de ellos, el pueblo se expresa así solo. Todos quisiéramos hacer aquí un escrito, un documental, un proyecto transmedia o algo que refleje no ese lado tan amable de Colombia, por así decirlo de esas sociedades marginadas tal vez, o de esas sociedades desconocidas porque es lo interesante, aquí nadie quiere hacer un documental de lo mismo que ya han hecho todos sobre las minas, el carnaval, o palenque, ya aquí todos estamos fastidiados del Carnaval, yo eso lo veo como una época de trabajo y ya, no me pongan más, que la canción esta, que tal, ya estamos cansados de eso. Por lo menos en el tipo de producto que yo consumo, tanto escrito como visual, me gusta mucho la Revista Semana, porque ellos obviamente son una revista y tiene que cumplir con cierto tipo de lector, pero a los realizadores audiovisuales le dan cierta libertad de que vayan a, Semana Rural se llama, vayan y encuentren esas historias en los pueblos que uno no le gusta ir a los pueblos pero le gusta leer qué es lo que pasa. Y eso en la formación uninorteña creo que es lo que más nos enfocan, es decir, desde un principio nos dijeron van a trabajar para un medio, van a escribir como quiere el medio, pero eso no impide que en algún punto el medio vaya a ceder con sus ideas porque el medio tiene que cambiar su forma de mostrar el contenido porque si no todo el mundo se va a aburrir.

3- **Como estudiante de periodismo ¿usted cree que cuando empiece a trabajar será jefe de prensa de un partido político? O prefiere, gracias al aprendizaje que le dieron sus docentes en la universidad, y los comentarios de sus compañeros de estudio, ¿ser un periodista que toma distancia de los grupos de poder para llegar a ser independiente en sus ideas y manejo de sus fuentes?**

Estudiante 9. (Mujer). Yo vivo en un municipio del departamento del Atlántico y en los municipios es bien sabido que la política se mueve con más candela (en la región Caribe en general) yo estoy pasando de ser jefa de prensa de un carnaval a ser jefa de prensa de un candidato a la Alcaldía donde yo vivo. Mi punto, al principio me quise mantener alejada porque yo decía que al ser Jefa de Prensa de una persona, soy la imagen de esa persona, tengo que votar con él, soy como su ala en este momento. Me quería mantener al margen porque pensaba, bueno yo no sé mucho de esta persona que me está buscando, no sé mucho de esta persona si en verdad va a hacer cosas positivas, qué beneficios puedo traer yo y sacar de esto, pero luego pensé okay, esta va a ser mi primera experiencia manejando un político, de aquí puedo sacar mucho jugo en cuanto a mi aprendizaje; dos, es el trabajo del periodista, el periodista tiene que mostrar, de alguna manera siempre estamos vendiendo una idea o algo y sé que una persona me está diciendo yo no estoy pagándote para que hagas nada malo, yo estoy pagándote para que me muestres a mí como yo quiero que las personas me vean, este es mi fin, este es mi punto. Okay listo va, para eso estoy estudiante, para saber cómo hacerlo, para saber cómo llegar a las demás personas y para saber lo que quiero lograr. Pues yo siento que no deberíamos alejarnos porque aparte de ser una experiencia que puede ser chévere o barra, es enriquecedora en todos los puntos de vista. Pues yo totalmente me iría a hacer y eso estoy haciendo.

Estudiante 10. (Mujer): Personalmente a mí nunca me ha parecido que estar cerca del poder, o estar relacionado con la política sea algo malo. Y más para uno siendo comunicador, porque independientemente de las figuras y los pensamientos que se tengan en este tipo de ámbitos, siempre va a haber un impacto en la sociedad ya sea bueno o malo. Y si tienes el poder de colaborar o contribuir en un tipo de causa o motivo, pues está bien. Entonces en cuanto al tema de política yo creo que a mí sí me gustaría trabajar, de hecho he tenido algún tipo de relación, yo vivo en Soledad (departamento del Atlántico) es un municipio muy metido en política, de monopolios y demás, pero sí, entonces uno como periodista no debería abstenerse de opinar o ayudar si uno puede de alguna forma a contribuir.

Estudiante 6 (Hombre): Ellas hablan desde su punto de vista, por así decirlo, cultural, porque ellas viven en una zona rural, distinta, que no es la ciudad de Barranquilla. Uno como barranquillero en general sabe aquí, que la política ya es de una familia, o es de cierto grupo, ingresar a ese mundo político, a menos de que sea a favor de esa gente, uno no va... o por lo menos yo pienso, el ciudadano promedio... que no voy a perder mi tiempo, te hago la campaña pero yo sé que vas a perder pero yo lo hago por sobrevivir y porque necesito un sueldo. Todos lo llegamos a pensar en un momento. Si me toca ser jefe de campaña del que no está a favor de dicha familia, bueno el sueldo me sirve, es así de simple. Por lo menos hablando de la gente que es de ciudad, pero no de los municipios. Porque en los municipios sí, tienen sus roscas, tienen sus competencias y es posible ganar esas competencias. En cambio uno en la ciudad de Barranquilla va pensando enseguida... uno no se quiere dar mala vida, no quiere luchar contra ese poder inalcanzable que ya está dominado y es como ridículo intentar quitárselo uno simplemente, de hecho, creo que por eso el estudiante de la ciudad de Barranquilla tiende a ser más atípico a ese tipo de campos laborales para uno. Es decir, lejano, distancia del poder, bueno si me pagan dale...pero si no...

Estudiante 4 (hombre): si me pagan, pero no se siente personalmente con un impacto tan grande o dejando una huella tan grande como se sentiría en otros lugares por decirlo así. Porque generalmente está muy monopolizado el asunto.

Estudiante 7 (Mujer): pero digamos ahí yo tendría una pregunta y es si a uno como periodista lo contratan para estar ahí, de ese tipo de lados, si se estaría contribuyendo, entonces ¿tomarían o no partido?

Estudiante 4 (hombre): yo digo que ahí en ese caso es parecido a uno irse a trabajar con algún medio porque igual uno tiene que darle el lado al medio en el que trabaja, uno no se puede poner en contra porque en seguida lo echan. Si te están pagando por hacerlo, pues obviamente tú vas a hacerlo del lado de la persona o del medio que te esté pagando.

Estudiante 5 (hombre): Si Jaime Pumarejo, que es el candidato que se está postulando a la alcaldía de Barranquilla apoyado por una familia poderosa, me contrata, yo hasta voto por él, ni lo dudo (risas de sus compañeros).

Estudiante 7 (Mujer): ósea, pero creo que la pregunta es más allá de que tú seas el Jefe de Prensa y tu vayas a llevar a la personas a mostrarse en la sociedad como tú creas que es mejor, más allá de que él quiera que tú pienses o votes, o tengas esta línea de pensamiento, es como si te gustaría entrar a mostrar a una persona diferente a ti que tenga otro tipo de pensamientos y cómo los llevarías a mostrar?.

Estudiante 1 (Mujer): Yo ahí pienso que la persona te contrata no para que tú le hagas una propuesta de cómo mostrarse, sino “ayúdame a mostrarme como yo quiero” que es algo distinto.

Estudiante 3 (Mujer): Los políticos dicen, yo quiero que a mí la gente me vea como lo mejor, “la mejor opción soy yo para que voten por mí”. Tú sabes que no puedes llegar a decirle este es el mejor, vota por este. Tú tienes que empapar al tipo de lo que es... tú como periodista tienes que hacer un estudio, y una observación muy berraca para darte cuenta, hey esta gente quiere esto, esta gente está buscando esto. Y yo a mi cliente le empiezo a encapsular estos chips de “debes hacer esto o esto” ese es el trabajo de nosotros, analizar ese contextos y decir “tú aquí puedes decir vulgaridades, pero acá no las puedes decir, porque acá te tienes que comportar de tal manera y allá de otra forma”, es como ir llevándolo por ese camino porque al final de cuentas el político termina siendo uno, el político habla lo que le digas que hable...

Estudiante 7 (Mujer): ... el político hace lo que tú le digas que haga independientemente de lo que él quiera o no, si el quiere un fin específico que es eventualmente ganar, tiene que llegar a todo tipo de sector.

Estudiante 3 (Mujer): ... es más, se siente como una victoria, es decir, ganó él las elecciones pero se siente que uno también gana gracias a todo el trabajo que se hace.

4- **La malla curricular que usted ha cursado ¿fomenta enseñar a los estudiantes a trabajar para satisfacer a las audiencias? Es decir, ¿está orientado al mercado?**

Estudiante 2 (hombre): Completamente, en una escala del uno al diez, once. Yo te dije que tenía más afinidad porque al principio hablamos de la crónica, de mis profesores. Como somos comunicación social y periodismo nosotros damos todas las ramas de la comunicación en algún momento, y todos aquí hemos dado clases de organizacional. Una profesora nos enseñó que tú vas enfocado al producto. Luego otra profesora en comunicación organizacional, nos dio cursos de periodismo para medios en las organizaciones, como redactar un buen comunicado de prensa. Y ahora estamos dando seminario con otra docente, me siento en una clase de periodismo porque siempre nos pregunta ¿qué ha pasado en los medios de comunicación?; nos mantiene en esa dinámica de que debes estar informado, actualizado, consultando los medios masivos. Todo lo que nosotros estamos estudiando es para obtener un fin, cada uno sabrá si es económico o social, pero de que vas a tratar de complacer a la audiencia si, o si, porque es el método de supervivencia ideal para un comunicador.

Estudiante 10 (Mujer): para reforzar la idea de mi compañero, yo di clase con una profesora que trabaja también en Procaps (empresa farmacéutica de Barranquilla, Colombia) algo que ella me enseñó es que no solo se preocupa por Procaps, y por la gente a la que le vende Procaps, sino que está pendiente de todo lo que sucede con la comunidad, la gente que vive en el barrio donde queda ubicada la empresa. Considera que lo que pase con la empresa afecta a la gente del barrio.

Por otro lado, ya yo di el semestre pasado con otra profesora y algo que me llevé de ella que tiene que ver con el periodismo es que uno tiene como esa mentalidad de decir que le gusta lo audiovisual, lo organizacional o lo periodístico. Pero por ejemplo, a mí que me gusta full organizacional me di cuenta que para ser un buen director de comunicaciones uno tiene que ser un excelente periodista porque si no no vamos para ninguna parte y precisamente la labor del periodista es estar en la jugada con la gente, para hacer un buen trabajo en organizacional para la gente, entonces sí, como dice el compañero, de uno al diez, once, siempre!.

5- **Recuerda la enseñanza de algún docente, que en particular le haya dejado una huella en su forma de concebir ¿el periodismo objetivo? No es necesario que mencione el nombre del docente, solo las prácticas profesionales que inculcó en usted.**

Estudiante 8 (Mujer): que el periodismo no es objetivo. A nosotros nos lo enseñó un profesor, lo explicó hace poco en una clase, dijo que el periodismo es lo más subjetivo del mundo. Tanto que tú digas, yo voy a tocar este tema, solo el escoger el tema ya es subjetivo.

Estudiante 4 (hombre): otra profesora, también nos decía que el periodismo no es objetivo, al tú escoger qué hablar sobre un tema ya deja de ser objetivo, ya ahí es subjetivo.

Estudiante 3 (Mujer): Al momento de argumentar, de escoger una postura siempre hay una opinión, siempre se tiene que poner de un lado.

Estudiante 4 (hombre): y más cuando es un problema que afecta directamente a muchas personas, por ejemplo cuando se habla de una masacre, de un asesino y no puedes tomar una decisión lejana a lo que piensan los demás, porque afecta

también los sentimientos. Entonces no hay objetividad.

Estudiante 8 (Mujer): Se pueden hacer textos neutros pero nunca van a ser objetivos...

Estudiante 3 (Mujer): se pueden mirar dos perspectivas...

Estudiante 4 (hombre): dos profesores que me marcaron en periodismo decían que: “el periodista objetivo es un pajazo mental que le enseñaron a la gente”, eso es imposible ser objetivo. Lo único que uno debería ser como buen periodista es mostrar todos los puntos de vista, muestro lo que diga a, b, c, d, todos los involucrados en dicha noticia, texto oposición, y lo que la gente escoja es lo que ellos decidan pero yo no puedo, lo de ser objetivo en ningún momento se va a presentar.

Estudiante 5 (hombre): inclusive algunos profesores decían, que aún nosotros mostrando así las diferentes posturas, mostrábamos cierto grado de subjetividad porque ajá, por qué escogiste a A y no B.

Estudiante 9 (mujer): o porqué colocaste primera a A y no a B.

Estudiante 5 (hombre): por qué mostraste tal postura y no la de este otro lado. En tal sentido si es muy difícil que haya objetividad.

6- **Usted cree que un periodista es casi un publicista a la hora de difundir información que relacione marcas comerciales, empresas, y todo lo relacionado con la industria y el comercio. ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas con las que a usted le enseñaron periodismo de promoción o publicidad?**

Estudiante 10 (Mujer): como se planteó en el tema anterior, ya es un debate ético de lo que la persona desea o está dispuesta a hacer. Pero si tú aceptas un trabajo pues lo tienes que hacer. El trabajo del periodista está ahí, te están mandando a hacer esto y tú dices pues bien lo voy a hacer, me están pagando por esto, pues lo voy a hacer. Estamos para contar historias, y si nos piden contar esto pues vamos a contarlo de la mejor forma posible porque es lo que estamos aprendiendo, es lo que estamos terminando de estudiar y es lo que debemos hacer.

Estudiante 9 (Mujer): es feo que no se cuente una historia teniendo en cuenta la parte de las víctimas, porque es realmente lo interesante, pero si se está protegiendo la imagen corporativa de una empresa, que además ha prestado un servicio que muchos utilizan, pues no se debe ensuciar el nombre de la empresa, no sería lo correcto porque eventualmente la empresa no va a dejar de existir por lo que tu cuentes o no. Si tocó contar un lado, tú lo cuentas, pero si tocó contar el otro, también lo tienes que contar.

L.C.M. ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas que ustedes recuerdan utilizaron sus profesores para enseñarles a hacer periodismo de promoción?

Estudiante 2 (Hombre): lo vería desde una perspectiva hasta inversa porque lo aprendí sin saber que lo estaba aprendiendo, porque cuando llegaba uno donde el profesor de redacción con ciertas notas, decía “eso periodismo de publicidad”, ahí uno entendía a las malas que no le puede hacer propaganda a “La ventana del Mundo” y al “Arbolito más alto de Colombia” (ambos son productos de la empresa Tecnoglass, radicada en la ciudad de Barranquilla), porque le estamos haciendo propaganda a la empresa privada. De manera inversa aprendimos ese género, por decirlo así. Pero no necesariamente siento que haya tenido un profesor que me haya dicho “vamos a escribir periodismo publicitario como tal”, porque si siento que al programa de Comunicación social y periodismo en la Uninorte, le faltaría una parte más de mercadeo, está muy crudo en el sentido del mercadeo, ya como son las herramientas como ser CEO, hacer diferentes tareas, por decirlo así, de optimización de redes sociales, entre otras.

Estudiante 1 (Mujer): incluso hasta en algo como tan mínimo como son las hojas de vida, hasta ahora en octavo semestre es que nos van a enseñar cómo hacer una hoja de vida o como aplicar a los procesos de selección, cuando desde primer semestre nos están diciendo, si tú tienes la oportunidad de entrar a trabajar y explorar tus ideas, hazlo. Pero digamos ¿cómo puedes aplicar a un empleo como estudiante, si ni siquiera sabes cómo hacer una hoja de vida?.

Estudiante 3 (Mujer): yo quería retomar la idea de mi compañero que dijo que no teníamos como una clase en sí que fuese más de marketing y publicidad, sí creo que al programa le falta y la única forma que podemos complementarlo es dando electivas libres en comunicación, todas las electivas que he dado son en comunicación, pero sí creo que hay un vacío en esa parte...

Estudiante 6 (hombre): retomando la idea de mis dos compañeros, creo que la mayoría aquí hemos sentido un problema, es que damos muchas electivas y son completamente innecesarias. Por ejemplo, yo di “Planeta Océano”, yo hoy no me lo creo. Metí esa materia porque vi el nombre y me pareció bonito, okay. Pero ya en últimas, a punto de graduarme, vi que comunicación tenía ciertas materias electivas libres como Periodismo literario, Publicidad y creatividad, ... no suenan tan mal, Comunicación con marketing, ¿por qué no?, en vez de dar esas electivas, si, yo entiendo que la Universidad del Norte debe formar un profesional integro en todas las habilidades, pero al fin y al cabo uno no se termina tomando en serio dichas materias y sería más práctico, dar comunicación y marketing en segundo semestre. En marketing y en publicidad el programa está bastante crudo. Uno siente que aprende, por así decirlo, marketing y publicidad a las malas, no sabe en qué momento, no sé si es el programa o la universidad intuye que uno lo asimile o lo entienda por nuestra cuenta... es como si pensaran “estos jóvenes nacieron en la era digital, ya tienen este pensamiento inmerso”, y si, está bien que la

universidad no tiene por qué darnos todo, todo en la boca, ni darnos toda la cucharada, también debe haber algo propio de nosotros, pero no tan tarde, no que tus electivas sean el último semestre y tú digas “...yo pude haber dado eso en sexto y me pudo haber ido mejor”.

Estudiante 7 (Mujer): en otras materias si está relacionada, como en organizacional, estoy ahora mismo dando una electiva de marketing, y la pelee, fui a coordinación del programa para que me abrieran un cupo, yo comencé a estudiar marketing cuando empecé a estudiar pero yo no estudiaba en esta universidad, lo hacía en otra ciudad (Medellín), allá desde el comienzo te enseñan a venderte, que finalmente nosotros no vamos a vender helados, por ejemplo, un producto, nosotros lo que estamos vendiendo son nuestras ideas, nuestras estrategias y es mucho más complicado, mucho más de competencia. Entonces obviamente yo cuando estudié allá al comienzo, y ahora que estoy terminando, ahora que estoy metiendo mis materias me di cuenta que no volví a dar marketing. Y hasta ahora, por ejemplo, como decía mi compañera, nosotras vamos a salir al mercado de los comunicadores a vendernos y no sabemos cómo, y apenas ahora es que vamos a mirar lo de las prácticas, cómo hacer una hoja de vida, etc., entonces sí sería bueno que esa electiva la convirtieran en una materia reglamentaria para todo el mundo.

7-

¿Qué significa para ustedes trabajar en redes y qué cree que es fundamental para trabajar en equipo?

Estudiante 6 (Hombre): Mover a las audiencias, como nos han enseñado aquí, satisfacerlas, como regla número uno del comunicador por decirlo así.

Estudiante 5 (Hombre): otra cosa que también he dado precisamente en las clases de marketing es que los clientes están en las redes sociales, nosotros como comunicadores organizacionales o como periodistas, y como cualquier área de la organización, nos debemos enfocar en una parte vital que son las redes sociales, porque si nos damos cuenta ahí es que encontramos a las personas, sobre todo twitter o Instagram, es fundamental que las manejemos bien.

L.C.M. ¿Creen que es fundamental trabajar en equipo?

Todos al tiempo... sí!!!

Estudiante 2 (Hombre): aquí nos han enseñado: uno, dos cabezas piensan mejor que una; dos, tú no te las sabes todas. Creo que sería un proceso mental psicológico imposible de una sola persona encargarse de una red social como tal, si, hay gente que lo hace, digamos que por las cuestiones laborales que no deberían aplicarse, lo que dejaría a la persona en un agotamiento mental pensar ella sola en: los colores, los tipos de hashtag, el manejo, el tipo de diseño. Uno necesita... si uno quiere que salga bien uno tiene que aprender a confiar en otra gente, yo por lo menos que he trabajado en realización audiovisual, el trabajo en equipo es fundamental, uno no puede hacer todo solo, uno necesita un compañero. O inclusive, por así decirlo, en la realización audiovisual donde hay jerarquización de cargos, uno lo que más pelea es el asistente, “dame mi asistente...” se repite siempre, así sea que el asistente solo vaya a jalar el cable, uno quiere tener su asistente. Inclusive así es como uno empieza halando cable tranquilamente de la vida y después uno va progresando.

Estudiante 10 (Mujer): Yo quiero hacer un punto porque yo soy una persona muy neutral en el tema del trabajo en el equipo, yo soy una persona muy yoísta porque a mí me gusta trabajar sola, porque siento que es la manera más eficaz de demostrar mi potencial, y quiero hacer un punto, que siento que la universidad no fortalece el verdadero trabajo en equipo, y por qué no lo fortalece. Aquí en la universidad siempre te dan la libertad y te dicen, haz tu grupo con quien tú quieras, obviamente todos hacen sus grupos con los mejores amigos, con los del colegio. Yo por ejemplo en mi experiencia personal, yo no soy de Barranquilla, no conocía a nadie, solo conocía a una persona nada más, y nada más éramos las dos. A mí siempre por eso me tocó el grupo más chafa en toda mi carrera, y por tener el grupo más chafa de toda mi carrera, yo no pude aprender muchas cosas que quería aprender, me privé de aprender tantas cosas, siento que me hacen falta por aprender muchas cosas en este punto de mi vida. Específica, en la clase de Medios (5), específicamente noticieros, mi grupo era tan malo, tan malo, que tuve que repetir un cargo y no aprendí a “switchar”, no aprendí a manejar las consolas de sonido porque si yo no hacía este trabajo mi grupo no lo podía hacer, yo me pregunto ¿qué costaba preguntarnos quién tiene determinadas actitudes, quién puede hacer esto o aquello, formar grupos que sean integrales, que todos se puedan colaborar y que puedan aprender por igual?, aquí es matate como puedas, haz lo que puedas y saca la nota como puedas. Y siento que es súper destructivo para el crecimiento profesional de nosotros.

8-

¿Qué entiende usted por periodismo agresivo? Me podría dar varios ejemplos de periodismo agresivo en su región y en Colombia.

Estudiante 7 (Mujer): yo lo relaciono con una periodista, para mí ella es súper agresiva, la forma como ella hace periodismo es demasiado invasivo, demasiado..., se sobrepone a la persona que este entrevistando. Sale con buenas preguntas pero siento que su forma de ser y de tratar al entrevistado es súper agresiva.

Estudiante 8 (mujer): uno como periodista tiene que saber manejar la entrevista en un punto cuando estás queriendo buscar información. Si tú vas a atacar a una persona, la persona no te va a soltar nada. Y así tú quieras darte a la figura de “yo tengo el poder, yo quiero hacer esto...”, no va a servir de nada porque no estás contando lo que necesitas contar. Un buen periodista no debería ser agresivo, al contrario debería mantener no neutral, pero si ser respetuoso en todo el sentido para poder contar las cosas.

L.C.M. En la región caribe ¿creen que tenemos ejemplos de periodismo agresivo?

Estudiante 1 (mujer): un periodista de radio en Barranquilla, le da duro a los políticos que no le pagan cuña. Y es

- supremamente grosero, yo estaba presente en la emisora cuando llamó un político que conozco y le tiró el teléfono, pero le dijo a la audiencia que el político era el que había cerrado la llamada, claro que para dejarlo mal ante la audiencia.
- 9- **¿Un periodista debería ser un vigilante de la sociedad que le rodea? ¿Por qué? ¿Qué es para usted periodismo público / cívico? ¿Cuáles fueron las estrategias pedagógicas que usaron y usan sus docentes para enseñarle periodismo al servicio de la ciudadanía?**
- Estudiante 7 (mujer):** Yo quisiera hablar sobre este tema en específico, de hecho lo hablé con la coordinadora de comunicación el semestre pasado en una reunión que hicieron. Hay otras ramas como las del marketing que tampoco se han profundizado a lo largo de la malla de la carrera. Este tipo de periodismo ella me dice que hasta ahora se acaba de enterar, yo más o menos tengo idea porque trabajo en ese tema social, de desarrollo, sin embargo acá como que vemos una clase de desarrollo social y una clase de comunicación y política, entonces digamos son clases que están relacionadas full con el entorno social y solamente hay dos en todos los ocho semestres, entonces no se profundizan tanto como organizacional que tiene como cuatro o cinco asignaturas, o medios y periodismo que tiene siete asignaturas, entonces digamos no todo el mundo hasta que no entra o le llama la atención, no conoce todo el tipo de términos o roles que existen.
- L.C.M.: Repregunta ¿piensan que el rol del periodismo es ser vigilante de la sociedad que les rodea?**
- Estudiante 3 (Mujer):** yo creo que sí, porque uno es periodista 24/7, y si uno no está pendiente de lo que está pasando a tu alrededor, en tu sociedad, de hecho en todo el mundo, vas a tragar entero. El día que te toque cubrir una noticia, o investigar sobre algo te van a meter los dedos en la boca en cualquier momento. Uno tiene que validar la información, eso es como quien dice, uno tiene que hacer uno mismo el trabajo o si no va a estar mal hecho. Uno como periodista tiene que estar pendiente, tiene que estar con los ojos abiertos todo el tiempo. Observando.
- 10- **¿Es importante para un periodista aprender técnicas de investigación científica? ¿Usted pertenece o ha pertenecido a un grupo de investigación en su Facultad o Programa académico?**
- Estudiante 5 (hombre):** Un trabajo así de investigación, realizamos varios, por lo menos en periodismo I, hice investigación con un grupo de compañeros, de un caso que se estaba presentando en el estadio Moderno antes de ser remodelado, entonces fue como algo así de investigación porque nos tocó ir varias veces al lugar, preguntarle varias veces a las personas implicadas, entonces fue algo así como investigación. Luego, en Periodismo III, que también nos tocó hacer investigación sobre una problemática que nosotros mismos escogimos, entonces siento que si dimos y manejamos técnicas.
- Estudiante 1 (Mujer):** siempre la profesora nos enfatizaba mucho en las fuentes, siempre antes de iniciar la investigación nos mandaba a hacer un listado de las posibles fuentes y de la importancia que tenía tener fuentes oficiales, autoridades en el tema, de tener una buena documentación y una red importante de contactos, que uno no los va a tener al principio, que eso se va adquiriendo, pero es muy importante tener una buena base de contactos.
- Estudiante 2 (Hombre):** de periodismo de investigación como tal, siento que es lo mismo que pasa con periodismo publicitario y marketing, que intuyen que uno en el proceso lo va a tener que aprender. A uno le mencionan periodismo de investigación en el momento en el que está pasando las diapositivas. Nos enseñan técnicas para investigar, sí. Desde la entrevista, desde cómo llevar la entrevista, observación, documentación, no solo escrita sino también visual, pruebas, la fuente es vital. Y en periodismo científico comunicación puede darse por mal servido porque no lo hay, sin embargo, me cuentan, anteriormente, mi hermano es comunicador siento que sí hubo una mejoría más que todo en el cambio de los profesores, antes habían profesores que uno les dice las “vacas sagradas” que nadie los quiere mover, pero eran muy buenos investigadores, y les daban un puesto de profesor, por cumplir ciertos requisitos para ser una universidad acreditada en educación. Investigación como tal dimos en quinto semestre en seminario y técnicas de investigación, siento que aprendí mucho aunque no me siento capaz de hacer un paper, pero sí sé que es diferente al periodismo investigativo, se cita de una forma diferente, etc. obviamente en dos clases y en una clase de tres horas, el profesor puede hacer su mejor esfuerzo y algo se aprende. Y otra cosa que yo siento es que como ya somos una generación distinta, no somos la generación de mi hermano, hay ciertos profesores que ya tienen que cambiar, que están estancados. Por así decirlo investigación empieza desde la teoría, ella es muy joven, sabía que esos temas eran muy complejos pero lo relacionaba con algo que uno entendía, uno aprendía algo. En teoría dos no me sentí bien con la profesora, por diferencias de ideología; teoría tres no aprendimos un carajo, porque era una clase del profesor hablando sobre el propio profesor. Así se describe.
- Estudiante 8 (Mujer):** si nos enseñó de la comunicación en salud, que yo no tenía idea que existía, pero si nos enseñó diferentes ramas de la comunicación para enseñarnos que no solo es dedicarnos a lo audiovisual, a lo organizacional, al desarrollo o periodismo. Pero la mayoría de la clase era hablar de él mismo.
- Estudiante 2 (Hombre):** después pasamos a semiótica y comunicación, fue una experiencia horrible como profesor, buena persona pero si me preguntas a mí de semiótica solo te puedo decir que es el estudio de los símbolos. Porque el estilo del profesor marca un precedente. La teoría se debe actualizar. Pero el estilo del profesor es importante que te lo interprete. Hay profesores que te mandan a leer y te hacen una evaluación sin haber hecho la retroalimentación de lo que leíste.
- 17- **¿Cuál es la habilidad más importante para usted: escribir, editar, hacer buenas entrevistas, investigar o trabajar de manera independiente?**

Estudiante 3 (Mujer): Yo siento que en cuanto a nuestra formación como periodistas si abarcamos bastantes características que debe tener un periodista a lo largo de todos los roles. Concuerdo con mi compañero el tema de periodismo cuatro, que es más literario, lo vi con el profesor, yo debo confesar aquí que si hago periodismo me voy por el lado de la crónica porque me encanta escribir de esa forma. Siento que en esa clase en específico el acompañamiento fue bastante completo, se aprendió bastante en cuanto a cómo escribir correctamente, siento que como estudiante si llegamos con bastantes falencias pero siento que después de esa clase a uno se le marca un antes y un después, ya tu diferencias el que escribe y el escribir como periodista. Luego de eso vimos periodismo con una profesora, que es un periodismo más enfocado en redes y también siento que marcó un punto. Muchos llegaron a la clase teniendo páginas en Instagram, en Facebook o canales en Youtube y cosas así, y cuando tú llegas a esa clase y te empieza a explicar el por qué, “¿por qué haces esto?, esto lo debes hacer así o de aquel modo”, ya a ti te cambia el chip y ya empiezas a decir okey, yo lo voy a hacer de esta manera, es más yo tengo mi propia página que no es enfocada a periodismo pero es más tipo life style y mi página se puede ver un cambio desde que tomé esa clase, mi forma de escribir era diferente, mis post eran diferentes, los enlaces, el hashtag, el uso de este tipo de cosas enriquecen mucho en el lenguaje en cuanto a nuestro contenido.

Estudiante 4. (Hombre): Cuando tomé periodismo cinco nos enseña a hacer un periodismo independiente y de calidad, entonces aprendemos con todas las nuevas tecnologías y todas las plataformas como hacer periodismo nosotros mismos, autónomamente, y sin dejar de lado la calidad que se debe tener.

L.C.M. ¿Ser autónomos también se fortaleció dentro de las habilidades?

Estudiante 5. (Hombre): No solamente autonomía, sino también ser polifacético y capaz de manejar diferentes herramientas, yo di periodismo digital pero con otro profesor, y él hacía mucho énfasis en la ayuda visual que debe ir agarrada del texto y lo eficiente que podría llegar a ser utilizando ciertas métodos ya sean colores y ubicaciones, ya sea la página web como tal. Hizo mucho énfasis en cómo utilizar a favor todas estas herramientas. Lo que si me pareció, que algo que nos faltó como tal, aunque estaba apenas surgiendo, era la creación de “keepings” ciertas herramientas que piden algunas empresas que no son labores de periodistas, sino que están en el ámbito organizacional.

Estudiante 6. (Hombre): Otra cosa que también aprendimos aparte de las clases de periodismo como tal fue el de trabajo en equipo, en las clases como noticiero. Tienes que trabajar con un equipo grande y hacer un noticiero con todos ellos.

Estudiante 7 (Mujer). Otra cosa que me pareció importante para mi carrera, aparte de crónica y de noticieros, es el periodismo de datos, me parece supremamente importante, tuve algunos percances con eso y mi compañero me colaboró y al final después de la tensión y la presión, porque uno se da cuenta que en verdad es muy importante no tragar entero, aprender a siempre estar investigando, que los datos de verdad son importantes, las estadísticas y otra cosa que también me dejó ella son los productos transmedia. La docente siempre buscó enseñarnos a enganchar a la audiencia por medio de los productos transmedia, son algo supremamente completos, por todos lados uno se puede enterar de una misma información, siento que es algo fundamental para el periodismo metiéndosele a quien lo ve a uno por distintos medios y que las personas finalmente se enganchen.

Estudiante 2 (Hombre): investigar.

Estudiante 4 (Hombre): Investigar.

Estudiante 1 (Mujer): Investigar.

Estudiante 5 (Hombre): investigar

Estudiante 3 (Mujer): editar, porque un buen periodista su característica es saber buscar la información y todo, tener la capacidad de editar y saber lo que vas a mandar es primordial.

Estudiante 6 (Hombre): trabajo independiente.

Estudiante 7 (Mujer): me voy por el lado de hacer buenas entrevistas, pero creo que es importante saber investigar porque no le puedes hacer una entrevista a alguien que no conoces y tampoco el trasfondo.

18- **En sus competencias, aprendidas en la malla curricular, ¿usted cree que hicieron énfasis sus docentes en enseñarle: producción de contenidos y manejo de multiplataformas?**
Estudiantes todos en coro. Producción de contenidos web.

19- **Crean ustedes que los periodistas deben tener un amplio conocimiento de las leyes que rigen la profesión? ¿cuáles conoce?**

Estudiante 8 (Mujer): creo que fue un profesor que nos enseñó que hay dos leyes, una de libertad de expresión, de ser periodista y otra de poder informar libremente.

Estudiante 1 (Mujer): recuerdo que tuve que ir a buscar por mí misma las leyes, en especial aquellas que hacen relación a los documentos públicos para saber a qué puedo y a qué no puedo acceder. Eso es algo que me tocó hacerlo a mí.

Estudiante 2 (Hombre): Yo digo que se debería enfatizar más en eso, porque a mí me pasó un caso de que para un trabajo de noticiero estábamos haciendo una nota, yo estaba grabando en la vía pública pero había un oficial cerca y el oficial se acerca a decirme que no podía grabar ahí. Yo en ese momento no tenía clara la ley que nos ampara y dice que sí podía hacerlo. Lo que hice fue que seguí grabando clandestinamente, pero no era así. Pero precisamente por no tener claridad respecto a las leyes.

Estudiante 5 (Hombre): creo que aquí le enseñan a uno a ser un periodista “Rambo”, tú lo único que debes tener claro es que necesitas las fuentes que te diga que sí, pero del resto te mandan a entrevistar pero sin enseñar las leyes, nos enseñan son mañas porque ciertos profesores te dicen cómo ganarse ciertas fuentes tomando cerveza, te enseñan a generar lazos con las fuentes, pero leyes no las enfatizan mucho. Te enseñan a hacer el periodista “Rambo” que se pelea clandestinamente, o el periodista que genera lazos con las fuentes. Pero leyes no.

20- **¿Usted diría que dentro de sus fortalezas están el manejo del tiempo; trabajo en grupo o en redes; y los procesos de gestión organizacional. Con cuál de ellos se siente más fortalecido para el ejercicio de la profesión?**

Estudiante 6 (Hombre): Trabajo en grupo, porque prácticamente la mayoría, un 90 por ciento de los trabajos son en grupo, en periodismo cada quien tiene su estilo, pero en general son trabajos en grupo.

Estudiante 2 (Hombre): es bueno en parte, yo me fui de intercambio y cuando regresé no conocía a nadie en los grupos que me tocaron, esos fueron grupo difíciles, hoy doy gracias porque cuando salga a trabajar no voy a escoger a ninguno de mis compañeros de trabajo, me va a tocar lidiar con una gente que no tengo la menor idea de cómo trabajan y también me refuerza mucho el hecho de que yo puedo intentar hacer mis trabajos yo solo, pero también puedo ser flexible.

Grupo Focal 3

Grupo focal No. 3						
No. De	11	Género	F	M	Región: Caribe	Ciudad: Cartagena
estudiantes			9	2		
Universidad: Jorge Tadeo Lozano Seccional Caribe					Fecha: 23 de abril de 2019	
Programa: Comunicación Social y Periodismo						
Semestre en el que se encuentran los participantes: 5, 6 y 7						
Lugar de realización del grupo focal: Sede Anillo Vial Cartagena						
Hora inicio:11:10 a.m.				Hora finalización: 12:39 p.m.		
EXPLICACIÓN PROCEDIMIENTO GRUPO FOCAL:						
Se entrega folleto en el que se explica cada concepto de los temas a tratar. Por ejemplo: qué significa periodismo objetivo, intervencionismo, distancia del poder, etc. La explicación inicial que se da a los estudiantes es: “En este grupo vamos a conversar de los roles y habilidades que ustedes han aprendido en su paso por la universidad, para ello se entrega un folleto de guía básica de los conceptos”.						
Se presentan los participantes del grupo (estudiantes), y el moderador.						
PREGUNTAS GUIADAS PARA EL GRUPO FOCAL						
1-	¿Cuáles son los roles y habilidades periodísticas que ustedes conocen? y ¿Qué actividades curriculares han fortalecido?					
Estudiante 6 (Mujer): Para mí lo que es escribir, entrevistar y técnicas de investigación que vienen siendo más relevantes en esta carrera.						
Estudiante 4 (Mujer): considero que escribir y producción multimedia enfocada en el pensum de aquí en la universidad son de los fuertes de la carrera						
Estudiante 8 (Mujer): Entrevistar, trabajo en equipo y producción.						
Estudiante 3 (Mujer): considero que la producción multimedia, editar y escribir.						
Estudiante 2 (Mujer): Escribir, editar, entrevista y la producción multimedia.						
Estudiante 1 (Mujer): Para mí escribir, editar y el trabajo en equipo.						
Estudiante 10 (Hombre): Editar, escribir, entrevistar, investigar.						
Laura Cardona: ¿Que materias o actividades le ayudan a fortalecer esas habilidades que me mencionaron? ¿Qué roles o habilidades se fomentan más?						
Estudiante 2 (Mujer): Yo digo que por ahora en lo que más enfatizan es en la escritura ósea redacción de ensayos, investigación entre otros. Estoy de acuerdo con mi compañera aunque depende de las clases.						
Estudiante 5 (Mujer): Desde mi punto de vista creo que más que todo escribir y entrevista una que otra pero en edición no tanto.						
Estudiante 9 (Mujer): En mi caso entrevistas y trabajo en equipo es bastante, la mayoría de las clases son trabajo en equipo, mucho trabajo en equipo desde que comenzó mi carrera siempre ha sido trabajar en equipo.						
Estudiante 11 (Hombre): Escribir y entrevistar porque ósea eso es lo que nos mandan hacer en las clases.						

Estudiante 10 (Hombre): Yo considero que más se enfocan acá son entrevista, escritura, investigación, trabajo en equipo y la gestión del tiempo porque ósea vemos muchas clases donde la escritura es fundamental donde hay mucho trabajo en equipo, donde mandan a trabajo de campo ha incorporarte en las comunidades hacer entrevistas y la gestión del tiempo para que tu sepas manejar tu tiempo conforme a la clases porque cuando uno se matricula sabe cuánto tiempo le dispone esta clase a cada materia es una parte que trabajan aquí.

Estudiante 1 (Mujer): Bueno estoy de acuerdo con una parte que dice mi compañero y en otra no, porque en cuanto a la cuestión del tiempo muchas veces nos dejan trabajos para que lo realicemos hasta en horas de otras asignaturas entonces no va, aquí lo que implementa más que todo es la escritura tu inicias la carrera y es dando escritura para luego llevarte a formular preguntas las cuales te llevaran a una entrevista como tal entonces por ahí va y entonces de allí parte el trabajo en equipo porque la mayoría de veces siempre es en equipo.

Estudiante 4 (Mujer): Si estoy de acuerdo con mis compañeros ósea porque es la escritura desde el primer semestre que nosotros empezamos escribiendo columnas, ensayos y ahora estamos trabajando lo que es crónica y de ahí estamos partiendo de redactar entrevistas como tal.

Estudiante 5 (Mujer): Cuando uno entra a la universidad no entramos con un nivel muy bueno de redacción y vamos subiendo de niveles cuando vemos los géneros periodísticos.

2- **Si usted empieza a trabajar como periodista, ¿le gustaría tener la tendencia de actuar a favor de los más desfavorecidos socialmente? ¿Cómo lo haría? ¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente? ¿Por qué?**

Estudiante 11 (Hombre): Si de cierta manera si me gustaría actuar en los que están menos favorecidos porque yo pienso que el periodista desde la académica y cuando sale del campo tiene la función de darle voz aquellas personas y aquellas comunidades que a veces no son escuchadas por ejemplo yo fui a Isla de León y yo me entere de cosas y muchas realidades de allí que yo no conocía y me entere que el gobierno no quiere reconocer ese barrio, si el gobierno no los quiere reconocer ¿cómo las empresas de luz, agua y gas van ayudarlos? entonces a mí me motivó mucho seguir haciendo ese trabajo, al principio tenía mucho miedo de ir pero me motivó escuchar esa realidad de esas personas y pienso que uno desde la academia y estando ya en el campo puede dar a conocer las realidades de esas muchas personas que están ocultas y no son escuchadas porque de pronto no tienen a alguien que los respalde y pienso que los periodistas le toca hacer esa labor.

Estudiante 7 (Mujer): Yo creo que una de las grandes funciones de un periodista y un comunicador social, si el termino profesional es comunicador social yo creo que es ir enfocado en actuar en nombre de las personas desfavorecidas creo que es un pilar para tu convertirte en un gran profesional y siempre he pensado que ser comunicador y ser periodista primero que todo para hacerlo debes ser un gran ser humano porque tienes que tener corazón y darte cuenta que tú vas a hacer el portavoz de muchísimas personas que realmente lo necesitan. Yo en lo personal, a mí me encantaría enfocarme en ser el portavoz de personas que realmente lo necesitan.

Estudiante 3 (Mujer): Yo diría que eso en el ámbito del periodismo es algo muy importante porque si vemos cuando un periodista en la actualidad presenta una noticia se basa más que todo una tendencia o en si pasa pero no se basan en lo que sienten las personas o los motivos que llevan a que esa cosa pase, el periodismo debería ir como teniendo de la mano el lado ético y que se pongan en el lugar de las personas y así podemos conocer noticias de lo que pasa en la sociedad.

Estudiante 5 (Mujer): Pues la verdad estoy de acuerdo con todos mis compañeros, siento que el comunicador tiene la facultad o prácticamente le da la palabra a los que no pueden decir, pues como vemos en las noticias siempre le dan la palabra a las personas, por así decirlo, de poder, entonces yo siento que nosotros de cierta manera nos entendemos mucho con ese personaje que no tiene la posibilidad de contar lo que pasa, porque nosotros vivimos muchos de esos problemas, es una empatía que nosotros sentimos por esas situaciones.

Estudiante 1 (Mujer): Lo que voy a decir no quiere decir que estoy en desacuerdo con ustedes pero tenemos que tener en cuenta que nosotros como tal, al campo no hemos ido, nosotros apenas estamos observando lo que está a nuestro alrededor, ósea ya sea nuestra comunidad o los lugares donde uno va, que pasa que a mí me daría un poco de miedo en cuanto a lo periodístico porque no solamente vamos a llevar a la luz pública las personas que no tienen voz, sino que también tenemos que sacar a la luz pública cosas que están siendo tapadas ya sea en un gobierno o en una presidencia y eso pone en riesgo la vida de nosotros pero como buen periodista tiene que hacerlo entonces es mi punto de vista no el de ustedes.

Estudiante 7 (Mujer): Yo creo que cuando entran a la carrera te das cuenta de muchísimas realidades y si sigues estando en ella esté dispuesto a muchísimos riesgos un periodista y un comunicador social no puede vivir o tener miedo porque entonces que se cambie de carrera, todos dan su punto de vista.

Estudiante 1 (Mujer): Tenemos que tener claro que comunicación social no es solo para periodismo. Tu solamente no puedes irte al campo laborar con el periodismo, por eso digo es mi punto de vista por la parte periodística yo no es que me voy, pero en esta vida tiene que experimentar muchas cosas.

Estudiante 8 (Mujer): Estoy de acuerdo con todo lo que han dicho, pero nunca nos va a tocar lo que nosotros nos guste, ósea que tal que mi jefe me venga a decir a mi tienes que irte para El Pozón (barrio residencial de Cartagena) a decir algo que está pasando, por ejemplo el cuento de Islas de León que no los quieren nombrar como barrio, entonces nosotros sabemos perfectamente lo que estamos corriendo y yo no voy a decir por mi miedo no puedo sacar esto a la luz, es más, no nos podemos ir tan lejos tenemos el caso de Pirry, Vicky Dávila con el cuento del policía, ósea ella sabía perfectamente el riesgo que

estaba tomando.

Estudiante 9 (Mujer): Yo pienso que antes de escribir el ser humano debe escuchar, por eso nosotros los que estamos estudiando comunicación social y periodismo debemos aprender a escuchar muchísimo, porque si somos el portavoz como decía mi compañera que no tienen voz en este país, que no tienen voz en esta ciudad, nosotros debemos comunicar de la manera más clara posible todo lo que esté pasando por eso esto es de vocación de querer hacerlo, no porque yo voy a estudiar periodismo porque voy a ser famosa, reconocida, no, esto es pasión, esto es vocación, esto es querer que las personas no tengan la oportunidad de también estudiar periodismo y de hacer periodismo en su localidad, nosotros vamos a hacer ese papel.

- 3- **Como estudiante de periodismo ¿usted cree que cuando empiece a trabajar será jefe de prensa de un partido político? O prefiere, gracias al aprendizaje que le dieron sus docentes en la universidad, y los comentarios de sus compañeros de estudio, ¿ser un periodista que toma distancia de los grupos de poder para llegar a ser independiente en sus ideas y manejo de sus fuentes?**

Estudiante 11 (Hombre): Me gustaría ser independiente, porque siento que al estar en algún partido político o en alguna alianza siento que no van a ver los diferentes horizontes y sesgados a alguien y la verdad no me gustaría porque siento que me volvería manipulador del ciudadano.

Estudiante 8 (Mujer): Lo que me decía mi compañero tiene razón, el tema político es muy complicado, uno no puede decir ciertas cosas, le pongo el ejemplo de la Teoría de Noam Chomsky aquí estamos nosotros y aquí están las noticias y entonces mediante van saliendo las noticias hay unos filtros que vienen siendo política, publicidad y todo ese tipo de cosas, ya cuando uno llega literalmente a la noticia, es que la noticia depende de los intereses de algunas personas entonces si nosotros nos vamos al ámbito de la política uno encuentra algo que lo puede afectar a cierto candidato obviamente estamos corriendo un cierto riesgo, yo lo haría independiente.

Estudiante 7 (Mujer): Yo me voy con independiente ahora, no sé qué pueda pasar el resto de mi carrera y cuando salga de ella, pero ahora mismo que a lo que yo más le temo es a la censura y si yo estoy trabajando siendo el ideal de algún partido político o de algún político como tal siento que en algún momento me van a censurar porque siento que no puedo decir las cosas que afecten al partido político o a esa persona que está en la política y considero que si voy hacer una buena profesional tengo que dejar a un lado la censura y no debo seguir ni un ideal ni nada, sino simplemente decir la verdad en la noticia y llevar todo lo que pueda a las personas, entonces yo me quedaría siendo independiente.

Estudiante 4 (Mujer): Yo por ahora y concordaría con muchos que seamos independientes pero para eso debemos tener criterio y ética porque uno puede decir seré independiente pero en la hora de lo laboral tú no puedes ejercer lo que tus pensamientos quieren si no lo que ponen las personas y en eso uno debe tener su propio criterio para poder desempeñar lo que uno quiere.

Estudiante 11 (Hombre): En este momento concuerdo con las demás opiniones y pienso que ejercer un periodismo independiente es una opción por el momento bastante saludable para nosotros que estamos en la academia, pero como dicen que es necesario también la sociedad te obliga a seguir con los ideales de alguien y a veces tu para entrar en un campo laboral de la maquinaria de la política y de muchas cosas y entonces tú dices “sí, yo quiero ser independiente” pero de independiente no vas a vivir toda la vida y menos si vas a empezar apenas, entonces tienes que seguir otros ideales, ya de pronto cuando tu tengas reconocimiento puedas independizarte y hacer tu propio periodismo así como Pirry, el siguió la maquinaria de RCN, salió y está haciendo su trabajo independiente a través de su canal de YouTube y muchas cosas, muchas personas lo hacen después de haber creado una marca o un sello propio.

- 4- **La malla curricular que usted ha cursado ¿fomenta enseñar a los estudiantes a trabajar para satisfacer a las audiencias? Es decir, ¿está orientado al mercado?**

Estudiante 3 (Mujer): Yo diría que con nuestro modelo de enseñanza los profesores han sido muy liberales se enfocan más en la parte ética, sin embargo yo creo que vamos a chocar con un mundo diferente cuando salgamos a la universidad y queramos como que inculcarle a la sociedad lo que nuestros profesores nos están enseñando porque al fin y al cabo uno es el que decide qué clase de periodismo quiere ejercer.

Estudiante 4 (Mujer): Aquí nos enseñan que debemos tener unos estándares de calidad para poder ser consumidos, porque eso es lo que las personas consumen, creo que en cierta parte nos están enseñando eso a producir para los consumidores.

Estudiante 10 (Hombre): Yo pienso que de pronto en cierta parte si están enseñando a satisfacer las necesidades de los consumidores no de una manera total pero si se están esforzando de una manera por hacerlo, todavía están buscando esa forma de enseñarnos a vender más.

- 5- **Recuerda la enseñanza de algún docente, que en particular le haya dejado una huella en su forma de concebir ¿el periodismo objetivo? No es necesario que mencione el nombre del docente, solo las prácticas profesionales que inculcó en usted.**

Estudiante 9 (Mujer): Un profesor que teníamos, no recuerdo en que semestre pero me quedó muy marcado que cuando hoy día quieres ejercer la carrera uno va perdiendo el ser objetivo por el ambiente, entorno, por más que uno llegue a un trabajo el entorno te va cambiando y entonces a mí me quedó muy marcado siempre, está en mi mente, como la ética que tenemos que

tener ante cualquier circunstancia.

Estudiante 8 (Mujer): A mí me quedó marcado un conversatorio que hicieron aquí en la universidad con un periodista BBC Mundo del periódico no recuerdo y ese era uno de los principales tips que él nos daba para hacer un buen periodismo que tenemos que tener más que todo responsabilidad y valor al momento de proponer una noticia para luego trabajar en ella.

Estudiante 4 (Mujer): Yo recuerdo que a mí al principio me pareció muy extraño cuando el profesor nos decía que el periodista deja de sentir al momento que va a transmitir una noticia y yo decía como va a dejar de sentir si se supone que desde lo que yo soy puedo transmitir la noticia pero fui entendiendo que es desde allí donde radica la objetividad, yo no puedo dar una noticia según lo que yo creo, siento, según lo que afecta a las personas que están cerca, desde ese momento refuté porque creí que tenía la razón pero realmente me he dado cuenta que si no eres objetivo no puedes ser capaz de llevar a otras personas porque desde la subjetividad no podemos dar una noticia entonces prácticamente fue una clase que fue muy chocante porque no entendía el pedazo de dejar de ser persona para poder transmitir la información.

- 6- **Usted cree que un periodista es casi un publicista a la hora de difundir información que relacione marcas comerciales, empresas, y todo lo relacionado con la industria y el comercio. Un ejemplo sería el caso de la huelga de Avianca en el año 2017, noticia que algunos medios cubrieron dándole prioridad a la empresa y no a los huelguistas, mientras otros se enfocaron en los huelguistas y no en los usuarios afectados o la empresa. ¿Cuál sería su actitud frente a una situación similar? ¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas con las que a usted le enseñaron periodismo de promoción o publicidad?**
Estudiante 1 (Mujer): Nosotros trabajamos una materia que se llama Estrategias de la comunicación donde nos enseñan lo de community manager como ya bien sabemos la tecnología va avanzando que en los tiempos de antes esto no se veía, te enfrascaban más de trabajar sobre un papel y ahora te enfrascan en trabajar sobre una computadora y es ahí donde juega el papel de publicista también porque tú para poder sacar una noticia por las redes o una página web estas de una u otra manera promocionando esa página sin quererlo.

Estudiante 9 (Mujer): De acuerdo a lo que mi compañera decía el periodismo de computador debe vender como el publicista, nosotros debemos darle la credibilidad a la otra persona y tenemos que vender esa información.

Estudiante 10 (Hombre): Yo si estoy de acuerdo con la pregunta que en realidad un periodista si termina ejerciendo el rol de publicista y también de relacionista público porque un periodista así como defiende noticia puede también difundir marcas y vender marcas y también es necesario para el periodista el apoyo de las marcas, ósea no está malo, pienso trabajar con las marcas pienso que puede ser algo positivo para el periodista.

Estudiante 8 (Mujer): Por eso es que también se denomina un periodista como community manager ósea no es solo es el que coge, va y da la noticia sino que también tiene que ser por así decirlo como multiuso también tiene que estar en publicidad, también uno tiene que aprender de todo, no te puedes quedar enfrascado en algo.

Estudiante 5 (Mujer): A nosotros como comunicadores nos enseñan muchas cosas, fotografía, crear muchas cosas que llamen la atención y me parece que es más de un publicista crear cosas para generar ingresos o audiencia me parece que es más de publicista que de pronto de un comunicador.

Estudiante 3 (Mujer): Yo creo que en eso ejemplos claros son los canales de televisión nacional que si no vendes en si una marca o estar aliados a ellas, lo vemos en los partidos de futbol y pasan noticias, marcas directas como de Postobón o algo así también tienen marcas de personas, uno sabe en qué enfatizan los diferentes canales, en qué van a hablar bien o mal de una personas, de qué van hablar mal o bien de un producto, entonces nosotros como periodistas de un canal supongamos, tenemos una afinidad a diferentes tipos de marcas y somos los promotores de ellas.

Estudiante 4 (Mujer): También ponemos un ejemplo cuando somos comunicadores y comenzamos a ejercerlo en una empresa como comunicadores organizacionales de buscar la estrategia de vender los productos de esa marca o empresa.

Estudiante 5 (Mujer): Yo creo que no es por demeritar o quitar el trabajo de los publicistas y yo considero que un comunicador este apto para hacer un trabajo de un publicista entonces yo creo que no estaría mal trabajar para una marca.

Estudiante 1 (Mujer): Yo digo que todo el tiempo estamos haciendo publicidad a algo, ya sea a un candidato político, cuando damos una noticia de él o cuando se quiere que toda la semana se hable de cierto candidato, es publicidad cuando los partidos políticos se están disputando un puesto o cuando saca alguien una canción, le estamos haciendo publicidad al artista, uno en los canales siempre vemos las tendencias musicales y son narrados por los mismos periodistas.

Estudiante 9 (Mujer): Yo creo que el comunicador es de todo.

- 7- **¿Qué significa para ustedes trabajar en redes y qué cree que es fundamental para trabajar en equipo?**

Estudiante 8 (Mujer): Volviendo al tema del community manager ósea como lo estaba diciendo mi compañera estamos en un siglo ahora donde todo entra por internet y es muy importante que aprendamos a trabajar en eso, como estaba diciendo ella tenemos una clase de comunicación digital que nos enseña a todo, hasta lo más mínimo pero es muy importante todo el tiempo trabajar en red.

Estudiante 1 (Mujer): Yo creo que las redes ahora están influenciando mucho en nosotros más que todo en los jóvenes, aunque ya en los jóvenes no solamente porque en los adultos también, pero es que yo quiero aportar algo y es que bueno voy a dar un ejemplo sobre la marca Huawei yo sigo esa página en mi Facebook y yo sé que cuando ellos promocionan un teléfono yo sé que quien hizo esa nota tuvo que ser un comunicador y a la vez está publicando el nuevo producto que está lanzando la marca eso produce en uno sensación de compra porque utilizan un lenguaje tan llamativo y a veces la multimedia como los videos también incumben en nosotros por eso es que yo digo que las redes sociales están influenciando mucho en la humanidad.

Estudiante 10 (Hombre): Yo pienso que el trabajo en red en un periodista es súper importante y aterrizándolo a nosotros que estamos trabajando que podemos producir nuestros contenidos y es importante las redes para nosotros es muy importante porque sería una carta de presentación de lo que nosotros podemos realizar, contenidos que nosotros podemos generar y para alguien que está comenzando las redes serían una plataforma fundamental para que conozcan su trabajo y desde allí lo pueda conocer muchas personas y pueda también que lo contraten.

8- **¿Qué entiende usted por periodismo agresivo? Me podría dar varios ejemplos de periodismo agresivo en su región y en Colombia.**

Estudiante 7 (Mujer): El termino como tal, ahora estoy viendo el significado y me acordé mucho de una columna que hace El Espectador “La Pulla, la opinión” eso encaja perfecto con lo que es el periodismo agresivo porque es poner en duda muchísimas cosas en cuanto a política, a gobierno y contrastar varios puntos de vistas y de hecho ese es el periodismo es el que más me llamaba la atención a mí.

Estudiante 10 (Hombre): Concuerdo con lo que ella dice “La Pulla”, tiene un rol de ser muy agresivo por la forma como mira y hace las preguntas sobre la realidad social del país, si las cosas se están haciendo bien que te confrontas con la realidad que no te deja solamente en las noticias en RCN, Caracol que a veces son muy planas y de pronto la sociedad y nosotros que estamos aprendiendo necesitamos también de ese periodismo confronte con la realidad que estamos viviendo y que nos permita profundizar y no te haga tragar entero.

Estudiante 2 (Mujer): Yo pienso que Colombia es un país que olvida mucho y todo el periodo de violencia que pasamos yo creo que también lo olvidamos, entonces pienso que el periodismo agresivo lo que hace es quitarte la cortina de humo en la que estamos y poner la realidad de frente, por eso pienso como comunicadores sociales y periodistas debemos utilizar como siempre y debemos estar alertar con todo lo que pasa.

Estudiante 9 (Mujer): No estoy tan de acuerdo con lo que dice mi compañera porque hay maneras de ejercer el periodismo, por ejemplo en el caso, voy a poner un ejemplo muy específico que es el de Vicky Dávila a mí me parece que no es necesario llegar a dar informaciones tan fuertes y agresivas para poder uno tener conocimiento. En mi caso yo he escuchado La W y la dejé de escuchar fue por eso, por Vicky Dávila por los comentarios, como agrede a las personas, como las señala y entonces no merece ser escuchada.

Estudiante 8 (Mujer): Lo que pasa es que cuando nosotros quizás ejercemos el periodismo agresivo como colocaba mi compañera de ejemplo La Pulla es como cuando tú le metes, vulgarmente, presión a las personas que no quieren saber que hay una verdad por lo menos el caso de los políticos muchas veces ellos hacen sus cosas y no quieren que el pueblo y la gente lo sepa y por eso hay personas o periodistas que nos consideramos así de esa manera para que ellos sepan que sí hay alguien que vele por las personas que no tienen voz.

Estudiante 7 (Mujer): Yo creo que por ejemplo en el caso que dio mi compañera, no sé si el termino agresivo lo confundió con la forma de tratar a las personas porque por ejemplo a mí me parece que Vicky Dávila si es fuerte en sus comentarios pero no deja de manejar un periodismo agresivo que te despierta y te dice *no tragues entero* entonces el hecho de lo que habla mi compañera no es el hecho del periodismo agresivo sino la forma de como ella se dirige a los demás pero no quiere decir que el periodismo agresivo no sea necesario.

Estudiante 10 (Hombre): Bueno ahora que han hablado muchas cosas y opiniones también recordé la novela de Garzón que a través del humor él ejercía también un tipo de periodismo agresivo entonces me hace pensar que puedes utilizar diferentes estrategias para mandar un mensaje agresivo que despierte a la sociedad pero también me hace generar una pregunta que es si sería bueno también utilizar ese periodismo, por ejemplo a Vicky Dávila la perjudicó mucho haber destapado todo eso sin razón.

Estudiante 8 (Mujer): Con relación con lo que han dicho mis compañeras es que esta clase de periodista lo que hace es enfatizar en los temas que no se hacen a profundidad o ni siquiera se tratan entonces a través de las plataformas virtuales La Pulla por ejemplo, las personas pueden buscar el tema en sí que quieren desarrollar a profundidad, entonces me parece una buena dinámica.

Estudiante 3 (Mujer): Hoy en día las redes son como algo fundamental para nosotros los periodistas y además de eso que desde ahí se pueden realizar muchos contenidos de periodismo agresivo y muchos canales dan la prueba de eso, por ejemplo en clase veíamos un video o un canal de Youtube donde criticaban mucho las noticias que salían, lo que pasaban y además de eso algo que nos dimos cuenta en algo que preguntaban sobre qué significaba la constitución lo hacían de una manera jocosa pero era también agresivo.

9- **¿Un periodista debería ser un vigilante de la sociedad que le rodea? ¿Por qué? ¿Qué es para usted periodismo público /**

cívico? ¿Cuáles fueron las estrategias pedagógicas que usaron y usan sus docentes para enseñarle periodismo al servicio de la ciudadanía?

Estudiante 11 (Hombre): Yo creo que debemos comunicar todo lo que pasa en nuestro alrededor con las personas, los medios, redes sociales, etc.

Estudiante 7 (Mujer): La principal función de un vigilante es estar alerta y yo creo que el periodista debe estar alerta en cualquier momento porque es un trabajo 24/7 me parece que si voy a hacer periodista debo ser un vigilante que este alerta.

Estudiante 9 (Mujer): Un rotundo sí, porque nosotros tenemos como periodistas tenemos que estar pendientes a todo lo que pasa, no solamente donde trabajemos si no donde nosotros vivamos porque ósea si atracaron, si no atracaron como son las actividades con la cuestión de la Jal, yo pienso que eso apunta mucho al periodismo.

Laura Cardona: pregunta 9. (¿Qué es periodismo Público / cívico?)

Estudiante 10 (Hombre): Bueno yo pienso que el periodismo público es como más o menos es el que está enfocado a las comunidades y al servicio de la comunidad y el cívico como es aquel que está impulsando las diferentes expresiones de la cultura de alguna región o país, pienso que a través de los trabajos de campo que tenemos en las diferentes asignaturas directa o indirectamente no te dicen el tipo de periodismo pero de cierta manera te están impulsando a que realicen esa labor pública y esa labor cívica por ejemplo lo que vamos a hacer a la Ciénega es servicio público y cívico a la vez y estar en servicio a la comunidad y les llevamos enseñanzas y vamos a llevar de nuestra cultura a esa comunidad y también a ser parte de la cultura de ellos.

Estudiante 2 (Mujer): Aquí entra un tema que me gusta mucho y es un tema que me gusta muchísimo y es la cultura, yo pienso que nosotros como futuros periodistas de Cartagena, una ciudad que tiene una cultura muy bonita pienso que para rescatarla, para fomentarla, para tener conocimiento de nuestra cultura como tal, nosotros debemos llevar a cabo este periodismo social que nos llevan a las personas que no tienen voz para así despertar esa influencia que tenemos nosotros los periodistas dentro de la ciudad.

Estudiante 7 (Mujer): Pienso que mi compañero lo dijo todo, pienso muy parecido a él, pero quería rescatar algo que ya es como dentro de la universidad no sé si soy la única que lo voy a decir pero este es el periodismo que más nos han enseñado ahora mismo porque yo en todas las asignaturas sin mentir tengo un proyecto final y está enfocado a ir a un barrio desfavorecido a hacer una actividad y de ahí sacar un material periodístico entonces yo creo que esa es una de las estrategias que utilizan los profesores de aquí de la universidad para enseñarnos ese periodismo.

Estudiante 3 (Mujer): De alguna manera u otra siempre estamos en contacto con las personas, si tenemos un trabajo de investigación sobre una vereda o pueblo, nos toca ir allá a conocer las personas, cultura e infringir parte de nosotros porque siempre vamos a hablar del trabajo, lo que vamos a hacer en general. Los profesores además de los trabajos audiovisuales que hacemos en la universidad, por lo menos a nosotros nos tocó un proyecto en tierra baja sobre las problemáticas y todo, entonces creo que la universidad hace énfasis mucho sobre la cultura pública y cívica.

10 - **¿Es importante para un periodista aprender técnicas de investigación científica? ¿Usted pertenece o ha pertenecido a un grupo de investigación en su Facultad o Programa académico?**

Estudiante 8 (Mujer): Ósea no hay que decirlo, ya lo estamos dando y viviendo por nosotros mismos, ósea la hipótesis todo ese cuento de investigaciones que aunque nosotros decíamos que esto no es están difícil, siempre tiene su complejidad.

Estudiante 7 (Mujer): Creíamos que no lo íbamos a necesitar porque muchas veces dicen, ¿la ciencia que tiene que ver con la comunicación?, que tengo que ver con cosas científicas si estoy estudiando comunicación, pero realmente hasta ahora, hoy este semestre en esta asignatura me doy cuenta realmente que lo científico si es necesario para hacer tu trabajo como comunicador o periodista.

Estudiante 3 (Mujer): No solo por lo menos en el campo, si no nosotros mismo para hacer nuestros experimentos sociales a través de la investigación.

Estudiante 5 (Mujer): Todos los comunicadores deben estar completos en todas las áreas entonces la científica no sería la excepción entonces me parece muy importante que aprendamos sobre ese tema.

Estudiante 1 (Mujer): Yo creo que la parte científica es muy importante para nosotros los periodistas porque por ejemplo es los papeles de Panamá para mí eso fue algo científico porque tuvieron que hacer investigaciones más allá, profundas para poder llegar a un resultado como tal.

Estudiante 10 (Hombre): Pienso que es muy importante como las demás áreas con enfoque periodístico porque la ciencia te ayuda a redondear más y te ayuda abrir nuevas puertas para que tú generes contenidos científicos nuevos, a que realices investigaciones que te lleven a profundizar en temas que son importantes para la sociedad entonces pienso que la ciencia también aporta muchísimo al periodismo porque te ayuda a aterrizar las cosas y te ayuda a abrir nuevos mundos desde tu profesión.

12 - **¿Usted cree que un periodista, debe aprender a expresar su opinión en columnas o blog que haga llegar al mayor número de lectores posibles? ¿Un periodista debe saber interpretar la realidad social que le rodea?**

Estudiante 1 (Mujer): A través de los trabajos de campo con la universidad y pues yo creería que si sería dar nuestras opiniones

por esos medios, porque es algo que uno está viviendo al compás de lo que se quiere mostrar, nosotros para tu poder hacer una entrevista un ejemplo claro de mi compañero le pasó algo en la comunidad con un político tuvo un problema y no sé qué y tuvo que sacar a la luz pública, primero tengo que sentarme con él y escuchar todo lo que en realidad paso entonces de ahí parte eso. Por ejemplo si yo soy periodista independiente yo puedo publicar y decir lo que yo quiera porque es obvio que es algo real, ya sea que me censuren o no censuren.

Estudiante 7 (Mujer): Yo creo que para un periodista es inevitable acercarse al trabajo de campo y regresar sin tener que dar su opinión, creo que eso es primordial, tú vas, haces tu trabajo de campo, estas con una comunidad desfavorecida o favorecida no siempre tiene que ser desfavorecida y tu llegas después de analizar todo lo que recogiste y toda la información que tienes, a hacer una columna de opinión, es maravilloso a mi parecer, voy a recopilar toda la información y luego voy a dar mi opinión, lo que pienso, lo que me hicieron sentir allá y entonces considero que si es importante.

Estudiante 11 (Hombre): Yo pienso que si se habla de algún tema político siempre se va a censurar algo y pues obviamente vas a dañar su imagen ante el público, tu opinión puede pesar según la ética que tú tengas.

Estudiante 3 (Mujer): La opinión se da desde el momento que yo quiero elegir una noticia, yo misma dispongo de mi opinión, esto es para mí noticia, esto para mí no es noticia y es ahí donde se basa todo el periodismo.

13- **¿Qué es el Nuevo Periodismo? ¿Recuerda cómo lo aprendió en la Universidad?**

Estudiante 3 (Mujer): Yo creo que es la adaptación a la nueva ola digital ósea cómo damos la noticia y cómo nos adaptamos a las nuevas plataformas virtuales. Es más abierto, que no tiene límites de canales y puede ejercerse desde las diferentes plataformas virtuales y al igual vas a tener oyentes y te va a tocar realizar las mismas actividades de un periodismo.

Estudiante 10 (Hombre): Tiene que ver con lo que dice mi compañera, tomar la vieja escuela del periodismo y adaptarlo a las nuevas tendencias del periodismo actual, sin perder la esencia de la investigación, entrevista de cómo redactar y hacer todas esas cosas, hacerlo de una forma más digital, jugosa, atractiva y más abierto. Quiero agregar algo más también que pienso que el nuevo periodismo es más globalizado, ósea que puede ser tendencia en todos los lugares **Estudiante 5 (Mujer):** es pasar de lo tradicional a las nuevas tecnologías por ejemplo hoy el periodista va al campo ve lo que pasó, va redactando en el celular y va enviando mientras que otro va terminado de hacer la noticia y publicando, ósea eso es como el nuevo periodismo.

14- **¿Tienen en el currículo asignaturas que busquen enseñar periodismo de desarrollo o para el cambio social y cómo lo hacen?**

Estudiante 2 (Mujer): Yo no he tenido contacto con periodismo de desarrollo o cambio social.

Estudiante 3 (Mujer): Lo de Tierra Baja si es cambio social porque pudimos conocer que por medios digitales mostrar toda la realidad que vivía la comunidad

Estudiante 1 (Mujer): Realizamos dos grupos de convergencia, fuimos a la comunidad y cada quien desempeñaba unos roles, el rol de la entrevista, fotografía, video y todo lo que tiene que ver con multimedia, que pasaba que hay nosotros nos teníamos que relacionar de cierta manera con los afectados y con la comunidad como tal, de hecho comenzamos a hablar con los líderes sociales de esa comunidad sobre las problemáticas que estaban viviendo y los cambios que querían para su comunidad.

15- **¿En su malla curricular hay asignaturas dedicadas a fortalecer los procesos de enseñanza de periodismo para la paz? ¿Usted cuál cree que debe ser el rol que desempeñen los periodistas de Colombia en la era del postconflicto o en temas relacionados con la paz en esta sociedad?**

Estudiante 3 (Mujer): Teníamos una clase que se llamaba ética, ciudadanía y paz, en ese momento estaba lo del tratado de la paz de Santos, trabajamos todos esos temas asociados a nuestra vida cotidiana y cómo nosotros seguir cambiando si estábamos de acuerdo o no con el proceso.

Estudiante 10 (Hombre): En la materia que mi compañera mencionó y también ética y responsabilidad ambiental funcionaria y son materias que aquí se están inculcando para el periodismo para el desarrollo.

Estudiante 7 (Mujer): Si, he dado las materias que han mencionado precisamente estoy dando ética, ciudadanía y paz y si nos hablan de paz y si nos ponen a contrastar muchas realidades en cuanto a este tema pero no hablan del periodismo de paz, una cosa es conocer el tema y otra es como discutir todo ese tema del proceso de paz en Colombia pero hablar de periodismo es la hora y a mí no me han puesto a crear un material periodístico que vaya enfocado a la paz, pues en lo personal.

Estudiante 8 (Mujer): Yo digo que depende el pensum, depende porque cuando nosotros la dimos nos ponían ciertas cositas pero como saben que eso se cambió no es lo mismo.

Estudiante 4 (Mujer): No nos ponen a escribir ensayo ni nada, solo hablar del tema.

Estudiante 1 (Mujer): Hay una materia que se llama historia contemporánea colombiana donde dan paso por paso todo lo que sucedió en Colombia, desde el primer conflicto hasta el último, te muestran videos que te hacen reflexionar, más que todo se centran en los niños que el futuro de Colombia y que pasaba despertaba en uno tanto sentimiento y uno dice ellos son los que sufren por culpa de los adultos y cual eran los trabajos que realizaba en clase como hacer escritos de como tú te imaginas a Colombia en un futuro y cosas así.

Estudiante 10 (Hombre): Yo pienso que el rol del periodista que debemos llevar en la época del postconflicto es de mediadores

y que debemos tratar de presentar todas las caras de la moneda de una forma parcial para no generar polarizaciones pero en sí de mediaras que presentemos todas la caras de la moneda para que no se genere polarización.

Estudiante 5 (Mujer): El rol del periodista es no continuarlo ósea no continuar el conflicto, no transmitir lo que nosotros estamos haciendo de emitir más conflicto, victimizar más a las víctimas no, nosotros debemos ya pasar esa etapa y continuar con lo que está pasando.

Estudiante 3 (Mujer): No tanto en enfocarnos en el pasado, si no en lo que están planteando cómo va el proceso de la paz, si la FARC si está dejando las armas, es mantener informado al ciudadano con lo que está pasando.

Estudiante 8 (Mujer): ser transparente.

16- **¿Qué es periodismo popular y cómo lo diferencia de otros tipos de periodismo?**

Estudiante 5 (Mujer): Es un tipo de periodismo que deja sensaciones en las personas, por ejemplo en estos días estaba viendo un estado de WhatsApp el periódico El Tiempo decía, 12 jóvenes mueren en una rumba y lo último decía se prendió la fiesta, ósea es un tipo de periodismo muy popular que llega a los barrios y deja muchas sensaciones.

Estudiante 7 (Mujer): No puede dar risa pero tiene mucha razón de ser, este tipo de periodismo utiliza un dialecto un poco inusual pero es precisamente para las personas que llega, ese tipo de periodismo llega a personas de barrio popular y entre ello ese tipo de lenguaje y periodismo es el aceptado.

Estudiante 9 (Mujer): Por ejemplo El Q'hubo, El Teso esos son sensacionalistas.

Estudiante 1 (Mujer): No estamos enfocando más que todo en el periodismo El Universal, El Tiempo, ect. Pero en la radio también hacen el periodismo en las mañana cuando vengo en mi superpemapé y escucho La Reina por que la ponen la noticia de una manera "Lo Mataron de 7 balazos" para mí eso es periodismo popular.

17- **¿Cuál es la habilidad más importante para usted: escribir, editar, hacer buenas entrevistas, investigar o trabajar de manera independiente?**

Estudiante 4 (Mujer): Escribir, editar y hacer una buena entrevista.

Estudiante 9 (Mujer): Escribir, porque la base de todo es escrito, ósea tu para hacer una buena entrevista tienes que escribirla bien ósea redactarla bien, nosotros empezamos aquí dando redacción básica, dando redacción 1 pienso que es importante, no desmerito a las demás.

Estudiante 7 (Mujer): Para mí todas las que menciono son importantes, en conjunto son lo que hacen un buen periodista, pero referente a lo que dice mi compañera no solo la entrevista sino la manera audiovisual pero también tienes que mostrar el formato escrito es fundamental, a mí me encanta esa parte del periodismo, pero no vendría siendo el pilar. Investigación ese que menciono que creo que es la última que la investigación está el escribir, entrevistar, producir contenidos entonces creo que ese encierra las otras habilidades.

Estudiante 6 (Mujer): Para mí las más importante son escribir, entrevistar, investigación y redes sociales que es lo que más es lo que más en estos tiempos y de acuerdo con lo que decía mi compañera como hace un periodista en tal caso que esta no se en La Perimetral y de un momento a otro le sale una noticia y tiene que decirla así, ósea no le va a dar tiempo de cogerla y redactar.

Estudiante 11 (Hombre): Yo opinión que para mí son todas y especialmente la escritura porque esa va conjunta con todas las demás habilidades.

Estudiante 10 (Hombre): Conuerdo que todas estas características se conjugan para hacer un periodista integral pienso que la gestión de tiempo, el trabajo individual y el trabajo en equipo también son parte fundamental, el periodista es un ser humano y el trabajo en equipo en las salas de redacción son importantes para la gestión de su tiempo para poder cumplir las multitareas y la investigación es la que le va abrir a nuevos campos y mundos para que su periodismo sea de trascendencia.

Estudiante 5 (Mujer): Bueno yo creo que todo eso hace que un periodista sea integro pero me parece más importante el entrevistar y las técnicas de investigación porque es el material que vamos para poder entrevistar, poder producir algo necesito el contenido, eso es lo básico porque un periodista que diga si se escribir y todas esas cosas pero con que voy a trabajar.

Estudiante 4 (Mujer): Para mí de las más importantes es escribir, saber de técnicas de investigación, también trabajo en equipo, administración y saber de leyes eso es algo muy importante para nosotros.

19- **Cree usted que los periodistas deben tener un amplio conocimiento de las leyes que rigen la profesión? ¿cuáles conoce?**

Estudiante 10 (Hombre): Si tengo un docente, que actualmente está haciendo énfasis en la producción de contenidos en la creación de multimedia y plataformas en la materia Comunicaciones y Nuevas tecnologías así que si están haciendo énfasis en ello y lo hace bien.

Estudiante 8 (Mujer): Yo di dos materias con el pero ciento que es el único que lo hace, las materias son Estrategias de

Comunicación Digital y Comunicación y nuevas tecnologías.

Estudiante 5 (Mujer): Cuando iniciamos la carrera una asignatura que se llama Manejo de Fuentes se empezó manejando la estructura del estado y la profesora nos hizo énfasis que nosotros como periodistas y comunicadores debemos saber a qué campo vamos a tocar, muchas veces las fuentes, la libre expresión y entonces es importante saber de leyes para saber que campos pisar.

Estudiante 2 (Mujer): Si es verdad lo que dijo mi compañera nosotros debemos saber de nuestros derechos y deberes no solamente como ciudadanos, sino desde el periodismo y me acuerdo que en el antiguo pensum había una materia que se llama algo como Constitución Política pero la sacaron, solamente era una sola hora de clases.

Estudiante 7 (Mujer): Nosotros estamos dando una clase que se llama poder y sociedad y de ahí hemos tratado muchísimo la constitución pero me parece muy puntual, en una clase nos preguntaba no recuerdo puntualmente cual órgano del estado se encargaba de tal cosa, entonces como es posible que un comunicador no sepa de eso.

Estudiante 1 (Mujer): Yo hace años di Constitución Política y era 2 horas de clase y estudiábamos todo de la constitución y la política.

Estudiante 4 (Mujer): Nosotros dimos la misma clase de ella y no aprendimos nada y lo máximo que dimos fue las luchas sociales.

21- **¿Qué preparación especial cree usted que le han dado sus docentes para enfrentarse a las demandas laborales actuales, globales y en el mundo digital?**

Estudiante 7 (Mujer): La academia en la universidad nos forman y todo eso, pero no es solo el adquirir conocimiento si no lo vas a poner en práctica apenas salga, porque no nos vamos a encontrar con el mejor panorama, bendito Dios si sale pero normalmente las condiciones y situaciones no son las mismas, yo considero que aquí en la universidad no nos han hablado de a qué nos vamos a enfrentar y lo que hemos aprendido ha sido por nosotros mismos, porque conocemos y hemos leído y estamos pendiente a lo que ha pasado y tenemos miedo a lo que nos vamos a enfrentar.

Estudiante 6 (Mujer): No vas a poner a un niño de primaria a dividir si no le has enseñado a contar, yo sé que nosotros estamos en una universidad donde debemos aprender nosotros mismos pero de pronto hay ciertas cosas que nos tienen como una venda. Al principio en segundo semestre dimos una clase con un profesor y nos dijo hagan un Podcasts, ósea yo no sabía que era eso y me dice que yo como comunicadora debería saber que es un Podcasts.

Estudiante 8 (Mujer): Por lo menos en la clase de Investigación la profesora nos da el proceso de como nosotros debemos investigar para tener una investigación bien hecha, pero por lo menos en una clase que tuvimos de Edición Audiovisual nos mandaron a hacer edición de video y todo eso y no nos habían enseñado a editar.

Estudiante 1 (Mujer): Yo creo que la universidad nos debe dar técnicas de cómo nos vamos a enfrentar al mundo laboral, de cómo nos tenemos que defender si tenemos un problema en un trabajo y cómo defendernos ante la situación, tiene que profundizar.

23- **¿Qué significa para usted ser un buen entrevistador? ¿Cómo fortalece esta habilidad? ¿Cómo aprendió a entrevistar en la universidad (asignaturas, talleres, práctica)?**

Estudiante 1 (Mujer): Yo vi una que dicen que uno para hacer una entrevista, para hacer preguntas en una entrevista debe ser directo y claro para que la persona de esa misma manera responda y no se envolute en la manera de responder la pregunta.

Estudiante 8 (Mujer): Yo pienso que un periodista debe llegar de una manera y conectarse con la persona porque que manera estar en una entrevista y la persona vea nuestra mala actitud y entonces eso puede afectar la entrevista.

Estudiante 3 (Mujer): Tener un conocimiento previo del tema que voy a tratar, el tiempo de la persona, que me conozca y sepa cuál es la finalidad de mi entrevista. También estrategias para sacar información relevante.

Estudiante 5 (Mujer): Nosotros como periodistas debemos tener conocimiento previo del tema, persona, el lugar y muchas cosas de donde se va a hacer la entrevista, romper ese hielo entre las dos personas para iniciar la entrevista entre las dos personas, preguntas que sean muy claras y concisas con lo que tú quieres saber o lo que tú quieres obtener de esa persona, me parece muy fundamental como periodistas saber eso.

Estudiante 10 (Hombre): Pienso que un buen entrevistador lo hace un buen investigador, si tu investigas todo y tienes conocimiento de todo vas hacer un buen entrevistador, además siendo conciso, directo con la persona, asequible para que la persona se sienta en confianza y pueda darle respuesta a todo.

Estudiante 8 (Mujer): Una vez se dio el caso con una presentadora de RCN, ella estaba dando la noticia y estaban hablando de un escritor del nuevo libro que saco y no se informó bien y prácticamente en la noticia dijo que el hombre se murió y estaba vivo y usted se imagina ese error.

24- **¿Usted sabe editar? En prensa, radio o producción audiovisual?**

Estudiante 3 (Mujer): Yo digo que no, porque antes de dar producción no hay algo de edición.

Estudiante 1 (Mujer): Yo tuve un profesor que daba edición y era productor audiovisual pero no aprendí nada y se editar audio, estoy en formación en cuanto a la edición de textos.

Estudiante 7 (Mujer): Yo siento que aún me falta mucho por aprender pero el fuerte que más me han enseñado es cuanto a prensa, escritura.

Estudiante 10 (Hombre): Pienso que en cuanto a video es muy básico lo que se, en cuanto a texto si se pero considero que aún estoy en formación y espero condensar mejor en cuanto a texto y en audio creo que un nivel intermedio.

Estudiante 11 (Hombre): No

Estudiante 8 (Mujer): Si más o menos.

Estudiante 7 (Mujer): Estoy en formación.

Estudiante 1 (Mujer): Más o menos.

- 25- **En su vida profesional, cree que usted tiene la habilidad de adaptarse a las transformaciones de la innovación en comunicaciones y la tecnología. ¿Cómo evidencia esa habilidad adaptativa en su vida de estudiante y cómo cree que puede fortalecerla en su vida laboral?**

Estudiante 3 (Mujer): Diría que nos podemos adaptar fácilmente porque hacemos parte de esta era de la tecnológica, aquí lo que absorbemos es como hacer periodismo pero con nuestras habilidades podemos hacer periodismo en nuestras redes, yo creo que cuando redactamos una noticia así sea en nuestro perfil de Facebook ya estamos ejerciendo esa parte.

Estudiante 7 (Mujer): Nosotros hacemos parte de esta era digital y todo el cuento y eso hace que cuando avance la tecnología nosotros avanzamos con ello y nosotros hicimos un Blogs de solo compartir noticias y contenidos y me parece que es una nueva forma de llegar a las personas.

Estudiante 11 (Hombre): Nosotros el semestre pasado hicimos el proyecto del Blogs sobre El Feminismo y montamos contenidos referentes al tema y la gente comentaba y todo.

Grupo Focal 4

GRUPO FOCAL No. 4

No. De estudiantes	10	Género	F 5	M 5	Región: Caribe	Ciudad: Cartagena
Universidad:	Universidad de Cartagena					Fecha: 31 de julio de 2019
Programa:	Comunicación social y Periodismo					
Semestre en el que se encuentran los participantes:	Noveno semestre					
Lugar de realización del grupo focal:	Aula 321, San Agustín.					

Hora inicio: 11:00 a.m.

Hora finalización: 12:00 m

EXPLICACIÓN PROCEDIMIENTO GRUPO FOCAL:

Se entrega folleto en el que se explica cada concepto de los temas a tratar. Por ejemplo: qué significa periodismo objetivo, intervencionismo, distancia del poder, etc. La explicación inicial que se da a los estudiantes es: "En este grupo vamos a conversar de los roles y habilidades que ustedes han aprendido en su paso por la universidad, para ello se entrega un folleto de guía básica de los conceptos".

Se presentan los participantes del grupo (estudiantes), y el moderador.

PREGUNTAS GUIADAS PARA EL GRUPO FOCAL

- 1- **¿Cuáles son los roles y habilidades periodísticas que ustedes conocen? y ¿qué actividades curriculares han fortalecido?**

Estudiante 1 (Hombre): Son escenarios donde un periodista tiene la posibilidad de destacarse a partir de unas características específicas. Hay roles en el periodismo que van desde lo técnico, investigación, que van desde el simple hecho de la construcción, desde materiales, la búsqueda de fuentes, etc.

Estudiante 3 (Mujer): Los roles se pueden hablar también como pequeñas etapas donde el periodismo se puede desarrollar con habilidades pero estos roles van a hacer específicos, pueden ser roles de investigación, rol de cultura que tenga que ver con un área cultural, de diseño, promoción y todo ese tipo de cosas

Estudiante 5 (Mujer): Las habilidades hacen más referencia ese tipo de cosas como la capacidad para investigar, escribir, redactar y diseñar, todas esas cosas que te dan como un plus como un periodista, no es lo mismo un periodista que solo redacta, a uno que redacta, diseña y sabe tomar fotos.

Estudiante 2 (Hombre): Las habilidades están directamente ligadas a los roles del periodista que cada uno desempeña. Un periodista que se enfoca en lo cultural y su rol es el periodismo cultural tiene que tener habilidades, más allá de los de periodismo económico y deportivo.

Estudiante 6 (Mujer): Las habilidades también son esas acciones que puede desarrollar el periodista en el transcurso de lo que va aprendiendo en su carrera y que puede tener hasta cierto nivel, siempre y cuando el rol que ejerza le permita desarrollar

otras habilidades, ya sea culturalmente, en investigación en roles políticos incluso.

Estudiante 4 (Hombre): Con respecto a la pregunta de los roles también tiene que ver con la pasión que tiene el periodista o tiene la persona que tiene la capacidad de hacerlo porque cuando uno tiene pasión tiene enseguida la capacidad de hacer las cosas.

- 2- **Si usted empieza a trabajar como periodista, ¿le gustaría tener la tendencia de actuar a favor de los más desfavorecidos socialmente? ¿Cómo lo haría? ¿Usted cree que un periodista es alguien que escucha los reclamos de la gente? ¿Por qué?**

Estudiante 4 (Hombre): Creo que no todos tienen la pasión de estar con las personas, con el pueblo, escucharlos, pero de pronto tienen otro rol importante no de escuchar, entrevistar o defender pero si las otras capacidades.

Estudiante 8 (Hombre): Yo digo que la gente para el periodismo necesita vocación, yo creo que ser periodista es una vocación, que dentro del periodismo hay una vocación más específica. Me gustaría ir a las comunidades, entender, comprender e incluso he trabajado en ejercicios periodísticos de inmersión, he estado también con periodismo en comunidades y la parte cultural. Son las partes que más me llaman atención del periodismo, creo que es fundamental que tenga un diálogo directo con la comunidad y en ese diálogo directo entre las comunidades porque van a participar en el proceso de la creación de estrategias.

Estudiante 7 (Mujer): Yo creo que una de las principales falencias que tiene una persona es que se limitan a replicar, una persona dice que pasó tal cosa y entonces como tal dicen lo mismo porque literal copian y pegan, entonces esa labor de ir, ver e investigar es importante hacer. La labor del periodismo se está perdiendo mucho porque es fundamental que se recupere el ejercicio del periodismo. No podemos hablar de que tú eres periodista y tienes esa vocación, cuando en verdad no estás haciendo periodismos si no que estas replicando una información que te llegó de quien sabe dónde.

- 3- **Como estudiante de periodismo ¿usted cree que cuando empiece a trabajar será jefe de prensa de un partido político? O prefiere, gracias al aprendizaje que le dieron sus docentes en la universidad, y los comentarios de sus compañeros de estudio, ¿ser un periodista que toma distancia de los grupos de poder para llegar a ser independiente en sus ideas y manejo de sus fuentes?**

Estudiante 9 (Hombre): Soy de un municipio del departamento del Cesar, me propusieron hacerme cargo de una campaña y redes sociales de un aspirante al Concejo. Me metió el cuento que sabía que era estudiante y tenía necesidades, pero yo no sabía quién era, no me gusta para nada el partido donde está y le dije que lo último que quería hacer era esto, además "*usted no puede pretender que yo en un mes haga maravillas con algo que yo no conozco*", le dije, y lo otro es que me vendría para acá (Cartagena) y el candidato pretendía que siguiera trabajando con él desde la distancia y es algo que no me explico. Definitivamente no me gustaría involucrarme a un partido o movimiento. Ligado a un partido o movimiento político, yo no me veo.

Estudiante 10 (Mujer): Creo que cuando son, no solo el político, sino el poder en general, eso literal te sesga, limita y te obliga a decir lo que ellos te digan, así ya estoy trabajando para ellos, para decir lo que ellos quieren, me convierto en una replicadora de sus ideas y no estoy cumpliendo la función del periodismo que es como contrarrestar lo que ellos me dicen. Me voy a dedicar, simplemente, a escribir lo que ellos me dicen y esa no es la idea. Un periodista que trabaja para un político no está cumpliendo su labor.

Estudiante 2 (Hombre): Creo que cumpliría uno de los dos roles, es decir o estoy a cargo de las comunicaciones del partido, ni siquiera en política solo en comunicaciones, pero si tengo que cumplir mi labor de comunicaciones con lo que dice el partido lo hago, no me meto como partidario.

Estudiante 4 (Hombre): Yo creo que una de las características que debe tener el periodismo, el buen periodismo, es el de la vigilancia, no estar involucrados en los poderes como tal, sea político o económico con una mirada no de juzgamiento, de juicio, sino que como qué están haciendo, como lo están haciendo, para contárselo a los demás, de porqué están haciendo eso. Sí creo que un periodista que trabaje para un partido político pueda estar dando la ideología de su partido y así que no va a hacer un buen trabajo periodístico.

Estudiante 8 (Hombre): Creo que de primera instancia habría que definir bien que es periodismo político y que es periodismo de agenda política son dos cosas completamente distintas, igual de cuando se habla de periodismo cultural, aquí en el país lo que hacen es periodismo de agenda cultural. El periodismo político debe estar enfocado al análisis, investigación y la veeduría, no solo desde el campo periodístico sino también de la veeduría ciudadana, me parece que ese es el enfoque que hay que darle y trabajar desde un partido político te impide entrar a ese tipo de labores y estar enfocados a ser el secretario del alcalde y presidente es básicamente eso, no hay posibilidad de interrelación de que puedas cuestionar o discutir por lo menos lo que está haciendo el movimiento.

- 4- **La malla curricular que usted ha cursado ¿fomenta enseñar a los estudiantes a trabajar para satisfacer a las audiencias? es decir, ¿está orientado al mercado?**

Estudiante 2 (Hombre): creo que ese es trabajo de la publicidad, va muy ligado a la publicidad, satisfacer e inclusive crear esas necesidades del mercado y de la audiencia. Un periodismo enfocado a eso no siento que tiene mucho sentido porque está haciendo el trabajo del otro, un publicista. No veo clara esa relación entre la investigación de un producto para que tú se lo compres a esa empresa.

Estudiante 4 (Hombre): Creería que respecto a eso, lo que más se hace hoy en día es el periodismo coyuntural es decir que está

relacionado con la coyuntura, es un modo de ver personal, lo compartirán algunos o no, estoy en contra de las coyuntura, es decir, pienso que hay que hacer periodismo contra audiencia y no darle lo que la audiencia quiere, tú le tienes que dar a la audiencia otro tipo de cosas y siempre he creído que el periodismo debe ser atemporal, el periodismo te tiene que dar la capacidad a ti para tu regresar en el tiempo, volver, investigar y volver a hacerlo. Por eso siempre he creído que el género por excelencia del periodismo es la crónica, es a lo que quiero dedicarme el resto de la vida y te permite a ti no satisfacer el momento coyuntural, ahora es Egan Bernal (ciclista colombiano) y ahora todos tienen que hablar de Egan Bernal cada media hora y por qué tienen que hablar ahora todos de Egan, está bien que se hable pero ¿por qué hacerlo?. repensar que el periodismo no es un producto que tú simplemente consumes de manera masiva sino que también debe hacerse de manera inteligente, pensada y consciente.

Estudiante 7 (Mujer): Bueno no lo veo tan descabellado, aunque no desde el periodismo como tal, recién ahora mismo hay muchos Youtubers que se dedican a hacer vistas de productos y en realidad eso ayuda en el momento de tu comprar, sin embargo, no lo veo que sea una dependencia del periodismo como tal si me parece necesaria del consumo me parece útil pero no para que sea una dependencia del periodismo.

Estudiante 3 (Mujer): Hay que mantener como un equilibrio, si bien tienes que producir contenidos que sean oportunos para la gente porque el periodismo también tiene que cumplir con eso, pero tampoco debes producir solo cosas que la gente quiera, si nos vamos por ese lado solo haríamos publicaciones superficiales, por ende el periodismo también perdería su esencia, no tocaríamos otra clase de temas porque a la gente no le gusta, debes mantener el equilibrio entre darle lo que quieres y también producir cosas que vayan en contra a lo que ellos están acostumbrados ósea tu desafío es producir algo que ellos en realidad no están acostumbrados a ver, lo quieran ver.

Estudiante 10 (Mujer): Bueno considero que no debe ser estrictamente el trabajo del periodismo si no que debe ser un trabajo articulado con los mercados y con todas las áreas que la rodean porque al final el periodismo va a dar otra perspectiva y esa sería su función, es cuando escuchamos una lista y escuchamos otra y el periodismo está en la mitad confrontándolas y diciendo esta es la situación y puede haber un solución o puede ser un problema y más allá que el periodismo se enfoque en algo sumamente estricto o banal de cosas que salen en el mercado o que día a día lo han visionado es ir un poco más allá del análisis, de la investigación y mostrar otros hechos que le hagan ver a la gente de otra manera lo que se les está presentando día a día o para que no traguen entero.

- 5- **Recuerda la enseñanza de algún docente, que en particular le haya dejado una huella en su forma de concebir ¿el periodismo objetivo? No es necesario que mencione el nombre del docente, solo las prácticas profesionales que inculcó en usted.**

Estudiante 9 (Hombre): recuerdo el primer semestre un profesor nos decía que, y es algo que nunca se me va a olvidar, y es que *“los hechos son sagrados y las opiniones no”* esa sería la única anécdota que recuerdo, creo que no hay objetividad en el periodismo porque es bastante subjetivo, igual que creo entender lo literario cabe dentro de las subjetividades, pero lo único que uno podría darle en cierta duda al periodismo es lo hechos, digamos que los hechos son aproximaciones a la realidad y desde ese sentido no hay mucha modificación pero a mi modo de ver el periodismo es el 99% subjetivo.

Estudiante 3 (Mujer): me queda grabada en una clase de legislación de medios que era donde estábamos viendo ese principio y nos decían que nunca íbamos a encontrar una verdad absoluta, nos decían que la objetividad no existe para nada en el periodismo porque hay demasiadas versiones de un suceso y lo que podemos hacer es tratarnos de acercar lo más posible a esa realidad contrastando las fuentes pero simplemente por el hecho de ser humanos y decir nuestras cosas el periodismo nunca va a ser objetivo.

Estudiante 1 (Hombre): Lo que es, es una aproximación a la verdad y veracidad y es la responsabilidad del periodista constatar fuentes y trata de abarcar la mayor posibilidad de aportes a la aproximación de esa verdad y yo recuerdo también que nos decían que objetividad no había pero que en cierta medida nosotros éramos responsables de decir de dónde estábamos partiendo, sobre todo de dónde parto yo y decir de dónde vengo.

- 6- **¿Cuáles son las dinámicas pedagógicas con las que a usted le enseñaron periodismo de promoción o publicidad?**

Estudiante 2 (Hombre): tuvimos una clase de publicidad y otras clases siempre mencionaban el publlirreportaje como una técnica, pero solo eso.

Estudiante 6 (Mujer): creo que fue un poco escueto y no fue tan profundo, solo se habla de nociones al momento de dar esas materias pero ver el papel que tiene el periodista en la publicidad eso no lo hablan, solo te dicen ¿qué es la publicidad?, ¿para qué sirve la publicidad? y tu dirías caramba me gustó, voy a tener una agencia de publicidad y ya no me interesa tanto el periodismo y es más que todo ir allá, yo no podría salir hoy a trabajar como periodista de promoción porque no tengo los conocimientos de lo que quizás podría hacer o podría estar errada y el asunto es enfocar siempre desde la carrera que uno está estudiando todas esas ramas con las que se conecta la comunicación social y el periodismo porque algo que me he dado cuenta a lo largo de estos años es que por algún lado siempre se cruza la comunicación social, si es que no es el origen de todo, para que se desprendan todas esas ramas que aunque uno menos cree tiene que ver con nuestra profesión.

7- **¿Qué significa para ustedes trabajar en redes y qué cree que es fundamental para trabajar en equipo?**

Estudiante 2 (Hombre): Roles, habilidades, apoyarte en el otro.

Estudiante 5 (Mujer): Implica conocer tus habilidades y las habilidades del otro para ver cómo pueden encajar, porque un equipo es como un cuerpo si una parte del cuerpo no funciona el resto del equipo tambalea y entonces es conocer cada quien sus habilidades y sus responsabilidades y conocer así mismo que todo su cuerpo funcione, cada parte del cuerpo tiene una función diferente.

Estudiante 6 (Mujer): Yo creo que también no hay que tenerle miedo a la palabra subordinación porque en el trabajo en equipo se ve eso. Resulta que cuando uno trabaja en equipo se dan unas responsabilidades pero eso dan por el rol que tiene cada uno, cuando se trabaja en equipo eso es un trabajo colaborativo y se tiene que articular todo lo que yo sé con lo que el otro sabe, con lo que no sé y que la otra persona me puede enseñar, es donde puedo hablar de subordinación porque debemos mirar hacia un líder sin perder la línea de la cual siempre estamos trabajando. En equipo es muy cierto que uno trabaja por un objetivo y todo debe ser en función de ese objetivo, siempre y cuando las personas cumplan sus responsabilidades, está la subordinación porque trabajo con mi compañera en algo que nos asignaron, si no lo cumplo y ella sí cumple su parte a mi alguien va a tener que decirme ¿qué paso aquí?.

Estudiante 9 (Hombre): pienso un poco diferente, porque trabajar en equipo es construir algo con un objetivo. Porque en el lugar donde uno hace las prácticas el objetivo es lograr lo que uno quiere y creo que hay no subordinación y no hay nada y cada uno está metido en lo que tiene que hacer con una responsabilidad, como lo decía la compañera si una parte del cuerpo no funciona no va a funcionar todo el cuerpo, cada uno asume que tiene que hacer su papel dentro del cuerpo, que tiene que caminar y mover este pie para dar el paso siguiente, cuando uno se da cuenta de eso tiene que asumir esa responsabilidad y hacerlo.

Estudiante 3 (Mujer): Pero también existe una cabeza, el resto del cuerpo está subordinado a la cabeza.

Estudiante 9 (Hombre): sí, exacto, pero en todo...

Estudiante 6 (Mujer): a eso me refiero de ¿por qué miran la subordinación como algo malo? Uno trabaja por un objetivo, todo en función de un objetivo, siempre y cuando cada cual cumpla lo que le corresponde.

8- **¿Qué entiende usted por periodismo agresivo? Me podría dar varios ejemplos de periodismo agresivo en su región y en Colombia.**

Estudiante 6 (Mujer): Creo que el periodismo agresivo es ya mezclar un poquito esa parte humana del ser con la profesional. A qué me refiero?, sí, todos somos humanos, si no somos eso entonces ¿qué somos?, pero somos seres emocionales el 100% del tiempo porque no vamos a decir que la mayoría o escasas veces nosotros nos dejamos llevar por esas emociones cuando permitimos que se pase la barrera del profesionalismo que tenemos que tener en nuestro trabajo o donde nos movemos, ahí se podría hablar de periodismo agresivo porque empiezo agresivamente a defender unos intereses cuando veo que los demás o el contenido que se está produciendo, se está viendo en la sociedad, no corresponde a lo que pienso o defendiendo y que atenta de alguna manera contra mis supuestos principios, pero entonces es el caso de que todo tiene un límite, la libertad de expresión también y llega un punto donde es limitante donde mi libertad termina donde comienza la libertad del otro.

Yo voy a decir algo, no sé si es con relación a la política, pero por ejemplo no veo al periodismo agresivo como algo malo, lo veo como una manera de hacer periodismo en la que te estás saliendo de ese periodismo dócil en el que todo el mundo está tratando de mantener las aguas quietas, por ejemplo La Puya se sienta y en un minuto y pico te la canta en su video, ella se sienta y te canta la tabla, y te dice esto, esto, esto y para cierto público esto puede ser chocante porque te estás pasando, pero en verdad es una manera distinta que entra mejor en la audiencia al igual como lo hacía Pirry en su entonces que también tocaba temas que eran súper controversiales como sin pelos en la lengua que podían resultar agresivos pero no era dañino o malo.

Estudiante 4 (Hombre): también pienso que eso va ligado a una terapia de choque en el que le planteas a la audiencia y esto va a sonar un poco feo, por ejemplo el trabajo que estamos haciendo con periodismo económico, una propuesta de hacerle ver al público que está vendiendo el voto por 30 mil pesos y eso es una completa estupidez. Están siendo “un estúpido” por vender el voto tan barato sabiendo que tú le vales al estado tantos millones de pesos, es decirle eso al público, es confrontarlo y decirle la realidad de lo que es vender el voto tan barato y si nadie se los está diciendo no van a pensar que son estúpidos. Es un periodismo sacado de los roles tradicionales y maneja las problemáticas de la mejor manera posible.

Estudiante 9 (Hombre): Yo lo definiría como el periodismo de los no políticamente correcto, es un periodismo sacado de los roles tradicionales que no se va por las ramas pero que intenta atacar las problemáticas de la manera más directa posible.

- 9- **¿Un periodista debería ser un vigilante de la sociedad que le rodea? ¿Por qué? ¿Qué es para usted periodismo público / cívico? ¿Cuáles fueron las estrategias pedagógicas que usaron y usan sus docentes para enseñarle periodismo al servicio de la ciudadanía?**

Estudiante 3 (Mujer): Me parece que el periodismo de vigilancia como que vela porque todo lo que se esté haciendo; como denunciar cuando algo no está funcionando, denuncia que hay cosas que no se están haciendo bien y procurando alertar a la gente para que las cosas se hagan.

Estudiante 6 (Mujer): creo que el periodismo público o cívico ya pasa más a la acción de formar, creo que es más formativo, como más pedagógico, como ok, el Estado se te está robando tanta plata, lo está diciendo desde el periodismo de vigilancia, sacando estadísticas y tal. Desde el periodismo público o cívico tu como que le quieres decir a la audiencia que actúen de tal forma, hagan esto y lo otro, pónganse las pilas. Lo veo como así, el periodismo de vigilancia te muestra lo que es y el periodismo público/cívico te ayuda a re-direccionar el camino que debes tomar.

Estudiante 1 (Hombre): Yo creería también que está enfocado a la solución, ese último, (el periodismo público/cívico) por ejemplo, el periodismo que hace veeduría ciudadana, ese periodismo te da unos elementos que te permiten vigilar y en controlar eso, es decir que no solamente un periodista puede hacerlo, si no que la ciudadanía puede hacerlo, es decir que le da herramientas de poder y control político a ciudadanos del común, es algo que no se hace mucho en el país lastimosamente pero hay unos grupos incipientes que están empezando a formar conciencia ciudadana con el tema político.

Estudiante 8 (Hombre): Cuando hablamos de periodismo agresivo yo me fui a de opinión. No creo que pueda haber periodismo agresivo desde otros formatos, yo pensé en Coronel (periodista colombiano Daniel Coronel) porque él hace periodismo de vigilancia pero a veces se torna como activista. Él es con Uribe la cuestión, su mayor esfuerzo es mostrarnos esa realidad que él cree que es Uribe (expresidente de Colombia),. Creo que el periodismo de vigilancia pasa a periodismo agresivo con Uribe, en este caso.

- 12- **¿Usted cree que un periodista, debe aprender a expresar su opinión en columnas o blog que haga llegar al mayor número de lectores posibles? ¿Un periodista debe saber interpretar la realidad social que le rodea?**

Estudiante 7 (Mujer): Antes de responder eso quería decir algo cortico y es que ahora uno sale de la universidad con título de comunicador social y periodista y en realidad, la comunicación es bastante amplia, esperan que seas todo: publicista, relacionista, productor, diseñar y todo, y a la universidad solo lo preparan para ser comunicador y periodista, entonces el resto de cosas a uno le toca aprenderlo solo, cuando ya todos los pensum deben tener claro que uno necesita saber todo lo anterior.

Sobre las realidades sociales creo que una de las ventajas que tiene uno en una universidad pública, porque en las privadas también se da, pero menos, es que se conoce las realidades de las personas que viven contextos totalmente diferentes a uno. Por ejemplo, en el colegio son personas que son de tus mismas condiciones o similares y en cambio en una universidad pública te enfrentas a todo, a personas que no tienen igual condiciones para venir o personas que tienen más que tú, cuando son compañeros de trabajo, y esta carrera todo el trabajo es en grupo, empiezas a ver cómo otras personas piensan diferente a ti, como resuelven situaciones, pienso que una universidad pública ayuda bastante.

Estudiante 2 (Hombre): Esta carrera que es un invento latinoamericano no existe en otro lado del mundo, tiene ese gran problema y es que te exigen ser de todo y no ser nada, y la cuestión está es que si algo nos regaló el capitalismo, de bueno, es la especialización del trabajo. Somos como los profesores de primaria de hace 20 años, que daban sociales, matemáticas, español, geometría... En lo personal la única habilidad que creo que tengo, si es caso sirve de algo, es escribir y hablar. No sé editar, tomar fotos, no sé hacer absolutamente otra cosa y me moriré de hambre pero no se hacer otra cosa.

Estudiante 10 (Mujer): El pensum de la Universidad en las primeras materias te enseñan mucho a leer y te forman el pensamiento crítico, si sabes aprovechar, la lectura te la forman al comienzo y largo de la carrera, hay materias como literatura, narrativas y los profesores te mezclan el periodismo con la literatura y te ponen ejemplos de la literatura y te mandan a leer y a leer y yo creo que eso es lo que tiene el programa de la Universidad que no tiene el resto de universidades. Por lo menos tengo amigas que estudian en las otras universidades de la ciudad, los pensum y las actividades que realizan van más enfocadas a los medios, a la producción de televisión y radio, y tienen la deficiencia en ese sentido en formación de pensamiento. Sé que a muchos estudiantes esa materia les parece aburrido pero si uno las aprovecha de verdad y los contenidos que te brindan y la diferencia es bastante.

- 13- **¿Qué es el Nuevo Periodismo? ¿Recuerda cómo lo aprendió en la Universidad?**

Estudiante 2 (Hombre): Al respecto de lo que es el nuevo periodismo hay una cosa, con Truman Capote se fracturó el periodismo en un antes y un después, esa es como uno de los primeros avances hacia el nuevo periodismo que busca otras narrativas, pero a me parece que el periodismo de hoy amerita un compromiso mayor de parte de los periodistas, a mí me parece que el periodismo de hoy debe ser enfocado hacia las soluciones. A mí me parece que el periodismo tiene una fuerza tan trascendental que puede ser capaz de aglutinar a organizaciones, entidades y comunidades para trabajar en función de soluciones. Me parece que ese es el nuevo periodismo que el mundo nos está exigiendo, el periodismo ahora no puede ser hacer una nota informativa y ya, o utilizar a la gente como objeto y sacarle información y dejarla por allá en su misma realidad social, creo que debe incidir en profundidad en cada uno de esos fenómenos y flagelos que nos atraen.

Estudiante 6 (Mujer): El nuevo periodismo es muy ambiguo porque puede ser a las nuevas tecnologías que han entrado al

periodismo y como eso transforma la manera de hacer periodismo y mi compañero habló sobre el contenido, entonces son dos puntos diferentes. Entonces si hablamos de nuevo periodismo a nuevas tecnologías entonces siempre se ha escrito tradicionalmente y pasarlo a plataformas, es reformar el contenido que sale en esas nuevas plataformas, porque ya la gente no se queda más de 5 o 10 segundos en una publicación, en un post y así sucesivamente, entonces como ese contenido que puede ser de periodismo de soluciones, se traduce en los nuevos formatos que está exigiendo el mundo por el avance tan grande que se ha visto en las tecnologías.

Estudiante 2 (Hombre): También se conoce como al nuevo periodismo al periodismo literario-narrativo.

- 15- **¿En su malla curricular hay asignaturas dedicadas a fortalecer los procesos de enseñanza de periodismo para la paz? ¿Usted cuál cree que debe ser el rol que desempeñen los periodistas de Colombia en la era del postconflicto o en temas relacionados con la paz en esta sociedad?**

Estudiante 9 (Hombre): Creo que el periodismo para la paz tiene que ser en primera instancia periodismo comunitario, un periodismo cercano a las comunidades, a los territorios, pero que sobre todo busque preservar la memoria histórica del país y no solo de las víctimas si no también desmitificar un poco lo que ha sido la violencia, y los roles que ha habido dentro de ella en nuestro país, que ha sido un país históricamente tocado por la guerra. El periodismo para la paz es un periodismo enfocado a la reconstrucción del tejido social y humanitario de una comunidad o un colectivo humano específico, en el contexto colombiano el periodismo para la paz es indispensable. La cátedra para la paz ha sido un tema pasado por alto en las universidades, por lo menos en esta, ha sido un tema poco tocado y extraño porque nosotros hemos sido en las áreas rurales de Bolívar víctimas de flagelos terribles de violencia, pero desde la universidad poco se ha pensado trabajar, para incidir directamente en las políticas públicas alrededor de lo rural, del campo, que son entre otras cosas para lo que debe ir preparado el periodismo para la paz, es decir, ver cómo es el contexto de los lugares, de cómo se delimita el problema de la tierra en Colombia, que es el problema estructural.

Estudiante 9 (Hombre): A mí me preocupa eso porque he visto que en otras universidades ya hay posgrados de periodismo para la paz y el postconflicto, y aquí ni una materia, creo que es necesario por lo menos una electiva de periodismo para la paz. Creo que el periodismo para la paz debe ayudar a reconstruir y valorar la historia en Colombia para que esas cosas que hemos padecido no vuelvan a pasar, que tengamos los referentes claros de qué fue lo que pasó.

Estudiante 6 (Mujer): Debe convocar a la reconciliación, por ejemplo hace poco me vi un documental en Netflix que se llama “El testigo” que es de un fotógrafo colombiano, Jesús Abad Colorado, y él ahí retrata la historia de la violencia en Colombia a partir de las fotos pero echando el cuento de cada una. Pero él también va contando su propia historia, va diciendo que su familia también fue víctima pero en ningún momento el documental apunta como a que te da rabia, no, sino que al revés, es como que mira esa gente lo que vivió y como han sido capaces de perdonar. Tú ves en los retratos los encuentros de la gente que ya está desmovilizada de las FARC, pidiéndole perdón a la familia. Siento que también hay que trabajar en eso desde el periodismo, hay que mostrarle a la gente que si aquellos que de verdad lo vivió, es capaz de perdonar y pasar la página, tú también puedes.

Estudiante 3 (Mujer): Sobre la parte ya práctica es como que también enseñarnos o recordarnos como debe ser el tratamiento frente a esas historias porque no es lo mismo hacer un periodismo normal o cívico que hacer periodismo para la paz porque los adjetivos, las expresiones y las palabras que usan no deben ser iguales y eso para mí es un tema muy delicado, no podemos escribir por escribir porque son sensibilidades diferentes y son temas sensibles que deben ser tratados con el respeto que se merecen.

Estudiante 10 (Mujer): Abogo mucho sobre la memoria histórica, la reconciliación, el lenguaje y tratamiento de esa información sobre la paz, dándole voces a aquellos que no son escuchados y permitiéndole un espacio a aquellos que han sido víctimas y victimarios para que haya una comprensión grande en la sociedad. Siendo muy enfáticos con el lenguaje, claro está, porque desafortunadamente la gente asegura que de acuerdo a eso que leyó del periodista tiene este o aquel paradigma, entonces es castro-chavista, paraco o no le da a las víctimas lo que se merecen, a veces esa lástima con la que quieren ver a las víctimas siempre, es cuando en realidad más fortalecimiento se les deben dar, a la manera en cómo se escribe sobre ellos y también reflexionando sobre el carácter humano o poco humano que han tenido los victimarios a lo largo de la historia. Hace poco estuve escuchando un podcast llamado “Las voces del territorio” y es centrado en la guerra, en las víctimas y victimarios, me quedaba sorprendida porque hubo un capítulo completo que se lo dedicaron a la Farc y el papel del fútbol en las Farc, una persona que de pronto no haya tenido la oportunidad de educarse, compartir experiencias con gentes desde todas las dimensiones, creo que no hubiese sido posible que hubiese estado atenta al contenido de ese programa, porque cuando mi hermano me escuchó, me dijo “¿por qué escuchas eso, si eso son los guerrilleros? ¿tú estás de parte de ellos?”, yo le dije que eso no es así, son espacios que se le deben dar a las personas, que si te pones a escuchar son experiencias de vida, que si bien no han sido muchas veces la cara buena del paseo, tienen oportunidad para que se escuchen y se entienda el por qué de sus actos. Así como lo dice mi compañera que si las personas que han pasado por más tragedias que nosotros saben cómo pasar la página y perdonar cómo nosotros que estamos afuera debemos ser los primeros a estar dispuestos a entender.

- 17- **¿Cuál es la habilidad más importante para usted: escribir, editar, hacer buenas entrevistas, investigar o trabajar de manera independiente?**

Estudiante 9 (Hombre): quiero partir de una experiencia particular, recuerdo que en una clase nos dijeron “ustedes tienen que

ir siempre preparados para las entrevistas” y fuimos a una rueda de prensa, no fui preparado y me estrellé en la realidad, gracias que la universidad me llevó a una rueda de prensa, porque si yo no me fuera tomado en serio eso de que hay que ir preparado. Gracias a Dios pude salvar la rueda de prensa al final porque pude abordar a uno de los que estaban en la rueda de prensa y preguntarle cosas específicas y realmente mi trabajo se salvó por esa entrevista que hice después. Entonces, cosas puntuales como ir preparados a una rueda de prensa lo aprendí en la universidad.

Estudiante 5 (Mujer): De las habilidades que nos han enseñado, hablando del periodismo convencional, el periodismo el que se conoce, el periodismo tradicional, pues si nos enseñaron a escribir, a hacer entrevistas, a redactar genial pero hablando del nuevo periodismo, al que nosotros vamos a enfrentarnos, a las herramientas que se necesitan para hacer el nuevo periodismo, literal nos ha tocado con las uñas y creo que no soy la única que lo piensa, porque si hablamos de diseño o alguna de esas cosas no hay una materia que nos enseñe a hacer diseños, no existe, una materia que te enseñe a editar videos tampoco existe y son cosas que ahora mismo demanda el mercado, hoy en día el periodista debe ser de todito.

Estudiante 6 (Mujer): Para mí todo es un embuste, para mí lo primero que debe aprender es a leer y desde ahí uno puede decir puedo aprender a escribir, hablar, entrevistar, bla bla, porque si tu lees vas a tener como defenderte en esa rueda de prensa y una vez un profesor me dijo, que nunca se me va a olvidar *“lee como si estuvieras escribiendo”* y después otro periodista me dijo, *“cuando tu estés leyendo algo que te guste tanto, transcribe lo que estás leyendo y vuélvelo a transcribir”* algo de lo que estás leyendo se te va a quedar en la mente y en la mano, entonces pienso que nos vuelven expertos de la nada, para volvernos en unas semanas expertos de X o Y tema y a la siguiente esa información ya se vuelve un poco inútil para uno y pasamos a la otra. Considero que todo lo que nos han enseñado ha sido bueno desde la parte teórica pero a veces falla un poco en la práctica y enfrentarnos un poco más con la realidad como pasó con la rueda de prensa. Entonces también enfatizar mucho en la lectura porque yo creo que los libros a uno lo forman y a veces hay gente que no ha pasado por estas carreras o por una universidad y todo lo que han leído en su vida es lo que le permite ser lo que es ahora.

- 19- **Cree usted que los periodistas deben tener un amplio conocimiento de las leyes que rigen la profesión?, ¿cuáles conocen?**
Todos mencionan: Si, en la asignatura Legislación de medios y Fundamentos de derecho.

Estudiante 10 (Mujer): Lo que pasa es que Fundamentos de derecho era más para entender, el país, la constitución, pero en Legislación de medios si fue bien específico y como trabajamos con sentencias específicas, que mostraban casos específicos. Casos de portales de periodismo que se veían involucrados en temas de injuria, calumnia, así lo manejaba el profesor con sentencias específicas que ayudaban a entender todo el panorama.

Estudiante 2 (Hombre): También nos mostraron que el periodismo no era una profesión, sino un oficio.

Estudiante 8 (Hombre): también lo relacionado con la rectificación.

- 21- **¿Qué preparación especial cree usted que le han dado sus docentes para enfrentarse a las demandas laborales actuales, globales y en el mundo digital?**

Estudiante 1 (Hombre): Matenme, yo ninguna, cero, anulada por favor.

Me ha tocado prácticamente aprender todo desde cero porque uno aquí, como decían los compañeros, sale sin, no sin las habilidades porque tu las habilidades las pones en practica en la medida en que uno aprende, pero si no las aprendes aquí lastimosamente te va a tocar aprender sobre la marcha, que es lo que lastimosamente nos va a tocar a todos.

Estudiante 8 (Hombre): A nivel de academia no voy a decir que nada, bueno si, nada. Pero pienso que todos aquí neciamos redes sociales, todos aquí estamos en el mundo digital y eso nos ha ayudado como a saber cosas, a saber, no sé, de lo que debemos hacer a la hora de trabajar, sin embargo academicamente hablando no hay nada en la malla.

Estudiante 5 (Mujer): Yo quiero rescatar algo, estoy de acuerdo con todos porque en verdad, nada, pero hay una clase que se llama *Periodismo en linea* donde un profesor ha dado por lo menos varias herramientas digitales, no sé si son herramientas digitales pero si como referentes de cómo hacer periodismo en linea, cómo hacer periodismo para la web, si bien en la malla curricular no hay como tal, falta eso ahí, si hay ciertos pofesores que durante sus clases te tiran como datos, pueden hacer esto en tal lado, o mirensen tal cosa.

Estudiante 9 (Hombre): Creo que falta es el fortalecimiento en ciertas cosas que ya hay, por ejemplo una clase de tecnología pero no es mucho, hay una clase de periodismo en linea pero debería ser más en linea y nuevas narrativas que debería ser más para televisión, radio y la web, pero aun así creo que nos han dado la posibilidad de movernos. Nos mandan a hacer una infografía, nos dicen hagan esto no, toca leer como lo hacemos, pero ya por ejemplo sabes que podemos usar infografía. Desde la academia en la universidad no hay preparación.

Enlaces en donde se recuperaron las mallas curriculares de cada programa de Comunicación Social en Barranquilla, Santa Marta y Cartagena

Malla Universidad del Norte, Barranquilla. Recuperado en:

<https://www.uninorte.edu.co/web/comunicacion-social-y-periodismo/plan-de-estudios>

Malla Universidad Jorge Tadeo Lozano, seccional Caribe, Cartagena. Recuperado en:

<https://www.utadeo.edu.co/es/tadeo-caribe/link/comunicacion-social-y-periodismo/28026/layout-4/plan-de-estudios>

Malla Universidad Sergio Arboleda. Santa Marta. Recuperado en:

https://info.usergioarboleda.edu.co/pregrados/programa-de-comunicacion-social-y-periodismo/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=comunicaci%C3%B3n%20social&lead_source=Google%20AdWords%20Search&gclid=CjwKCAiAzJLzBRAZEiwAmZb0anx_aG8X3cBee1eUdrtdQr-0MUnJtWY2QC-Ki39RBzjP9MIjWT27bRoC6kwQAvD_BwE

Malla Universidad de Cartagena. Recuperado en:

<http://cienciassocialesyeducacion.unicartagena.edu.co/programas-academicos/comunicacion-social/informacion-general>

Malla Universidad Autónoma del Caribe. Recuperado en:

<https://www.uac.edu.co/programas/pregrado/facultad-de-ciencias-sociales-y-humanas/comunicacion-social-y-periodismo>